

الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية زمن الأيوبيين



تأليف
دكتور زبيدة محمد عطا

الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية
زمن الأيوبيين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قَامُوا الزُّنُودَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَسَامُوحِ الْأَسَاسِ قِيَمَتُكَ فِي الْأَمِينِ
صَدَقَ اللَّهُ الْعَقِيدَ



DAR AL AMEEN

طبع • نشر • توزيع

القاهرة: ١٠ ش بستان

الدكة من ش الألفى

(مطابع سجل العرب)

تليفون: ٩٣٢٧٠٦

ص.ب : ١٣١٥

العتبة ١١٥١١

الجيزة: ١ ش سوحاج

من ش الزقازيق خلف

قاعة سيد درويش بالهرم

٨ ش أبو المعالي (خلف

مسرح البالون) العجيزة

تليفون: ٣٤٧٣٦٩١

ص.ب : ١٧٠٢

العتبة ١١٥١١

جميع حقوق الطبع والنشر

محفوظة للنشر ولا يجوز إعادة

طبع أو اقتباس جزء منه بدون

إذن كتابي من الناشر.

١٤١٦هـ-١٩٩٦م

رقم الإيحاء ٤٣٠٣/١٩٩٤

I.S.B.N.

3-62-5424-977

صفحة من تاريخ
العلاقات بين الشرق والغرب

الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية زمن الأيوبيين

تأليف
د. زبيدة محمد عطا
رئيس قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة المنيا

١٩٩٤



مقدمة

العلاقات بين بيزنطة والشرق الإسلامى علاقات بعيدة المدى ، فهى ترجع بأصولها إلى يهود الإسلام واستيلاء المسلمين على أغنى الأقاليم الشرقية للدولة البيزنطية، فأصبحت الدولة الإسلامية ندًا ومنافسًا للدولة البيزنطية .

واتخذت العلاقات الإسلامية البيزنطية مراحل تاريخية :

تبدأ المرحلة الأولى بظهور الإسلام إلى بداية الحروب الصليبية أواخر القرن الحادى عشر الميلادى وتميزت هذه الفترة بالصراع الدائم بين كلا الجانبين ، بل سعت الجيوش الإسلامية إلى الاستيلاء على القسطنطينية ، واستمرت الدولتان تتبوءان مكانة عظيمة فى تاريخ العصور الوسطى إلى أن ظهرت عناصر فى تاريخ تلك المنطقة غيرت من طبيعة تلك العلاقات .

من هذه العناصر : السلاجقة الذين اخترقوا حدود بيزنطة ، وانتزعوا من البيزنطيين آسيا الصغرى منها أيضا : الحركة الصليبية التى أقامت فى العالم الإسلامى فى بلاد الشام إمارات استمرت زمنا طويلا ، ولقد لعب هذان العنصران دورا هاما فى العلاقات الإسلامية البيزنطية نظرا لما لبيزنطة من سياسة مزدوجة ، مع العالم الإسلامى فى الشرق والعالم المسيحى فى الغرب . ومن العسير دراسة تلك الفترة إلا بالتعرف إلى تأثير السلاجقة والصليبيين فى منطقة الشرق الأوسط فى كل ما يجرى وقت ذاك من صراع أو اتفاق إسلامى بيزنطى سياسى أو حربى .

أما المرحلة الثانية ، فإنها تتمثل فى حرص بيزنطة على المحافظة على ما تبقى لها من نفوذ فى الشرق الأوسط بعد قيام الإمارات اللاتينية ، ومن هنا كان لهذا البحث أهميته فهو يلقى الضوء على فترة من تاريخ العلاقات بين الشرق الإسلامى والبيزنطيين لم يتعرض لها الباحثون كثيرا ، بل إن المراجع العربية لم تتعرض لهذه العلاقات فى بعض مراحلها ، إلا نادرا وفى إشارات عابرة ، بل اعتبر بعض المؤرخين أن العلاقات بين الشرق الإسلامى وبيزنطة تنتهى بظهور السلاجقة وقيام الحركة الصليبية ، رغم أن هذه الفترة عاصرت سقوط الخلافة الفاطمية وقيام الأيوبيين بدور المدافع عن الإسلام ، كما

شاهدت ضعف الخلافة العباسية ثم سقوطها على يد المغول وانحيار بيزنطة وانقسامها إلى ممالك ، ولكن ما حدث فعلا هو انتهاء لحقبة تاريخية امتازت بخصائص معينة ، وبداية لفترة جديدة في العلاقات ، وإذ تعتبر فترة حكم صلاح الدين من أهم فترات العلاقات البيزنطية العربية ، عرضت في فصلين من الرسالة ، لتلك الفترة ، وأفدت من الوثائق والرسائل التي لم تنشر من قبل ، يضاف إلى ذلك ما كان للعلاقات السلمية من أهمية عند المسلمين والبيزنطيين ، وتأثيرها بوضع الإمارات اللاتينية فضلا عن التسابق بين المدن الإيطالية التجارية على توطيد مركزها الاقتصادى .

وفي الفصل الثالث ، ونظرا لأهمية فترة حكم صلاح الدين اتخذت العلاقات الإسلامية البيزنطية مرحلتين امتدت المرحلة الأولى من ١١٦٧ إلى ١١٨١ ، وفي هذه الفترة بلغ التحالف البيزنطى الصليبي ذروته في مناهضة مصر وصلاح الدين . فقد رأى الجانبان الصليبي والبيزنطى أن يبدأ بالقضاء على القوة الحقيقية المتمثلة في مصر ، فوجهها إليها خلال تلك الفترة حملات صليبية بيزنطية عديدة كالتى توجهت سنة ١١٦٩ فحاصرت دمياط ، وإذ حاق بالحملات الفشل حمل كلا الطرفين الآخر جريرة ما حدث ، لهذا دب الشقاق بينهما الذى انتهى بمذبحة القسطنطينية لللاتين واتجاه بيزنطة إلى الأيوبيين التماسا لمحالفتهم .

والفصل الرابع يُعالج ما حدث من تغيير سياسة بيزنطة من التقيض للتقيض بعد فشلها في تحقيق هدفها من التحالف ، فسعت إلى التحالف مع صلاح الدين ضد الصليبيين في فترة حكم آل انجيلوس ، تبادل فيها الفريقان سفارات الصداقة والود ونعما كلا الجانبين بالتسامح الدينى ، وعقد الاتفاقات ضد الحملات الصليبية التى قامت بيزنطة بعرقلة سيرها ، وإن كانت هذه السياسة لم تحن بيزنطة من ورائها إلا ازدياد الكراهية لليونان سواء من جانب اللاتين في الشام أو دول أوروبا أو البابوية .

والفصل الخامس وهو يمتد من ١١٩٣ - ١٢٥٠ وينقسم لفترتين من ١١٩٣ - ١٢٠٤ هذه الفترة استمرار للعلاقات الودية بين بيزنطة والجانب الإسلامى فضلا عن ظهور عامل هام لعب دورا كبيرا في مصير كلا الدولتين الأيوبية والبيزنطية ، وهذا العامل يمثل ظهور البندقية وأهميتها من الناحية الاقتصادية في حوض البحر المتوسط يضاف إلى ذلك كراهية الغرب لبيزنطة التى أدت إلى تحول الحملة الصليبية الرابعة إلى بيزنطة بدلا من مصر ، وبهذا دخلت العلاقات الإسلامية البيزنطية في طور جديد ، أما

الفترة التالية ١٢٠٤ - ١٢٥٠ قتل سقوط بيزنطة على يد اللاتين وانقسامها لمالك عدة شغلت بالصراع فيما بينها واقتصرت علاقاتها بالشرق الإسلامي على السلاجقة جيرانها القدماء فتحالف السلاجقة مع بعضها، ودخل في صراع مع البعض الآخر كما هو الحال مع مملكة طرابزون التي دانت لها بالولاء، إلى أن ظهرت قوة المغول وقضت على دولة السلاجقة. وتنتهى دراستى للموضوع بسقوط الدولة الأيوبية وتوحيد بيزنطة وقيام آل باليولوحوس.

أما الفصل السادس فعالج تأثير كل من الجانبين على الآخر في النواحي السلمية ثم تناول مظاهر هذا التأثير المتبادل، وتأثير الحروب الصليبية الحضارى على كلا الجانبين وعلى الحضارة الأوربية، ورغم كثرة الحروب التي دارت بين الطرفين فقد كان هناك فترات طويلة سادها السلام نشطت فيها حركة التجارة، كما ظهرت بعض آثار هذا النشاط في النواحي الاجتماعية مثل وجود بعض المزارات الإسلامية.

وألحقت بالبحث عددا من الخرائط خريطة للعالم الإسلامي إلى نهاية القرن الثانى عشر وخريطة لمصر زمن صلاح الدين ثم خريطتان للدولة البيزنطية في عهد آل كومنين وأنجيلوس توضحان التغيرات التي طرأت على الحدود البيزنطية الإسلامية.

والملاحق تشمل أولا نبشا بأسماء حكام الشرق الإسلامى والقوى المسيطرة عليه آنذاك سواء فاطمية أو عباسية ثم أيوية وكذلك حكام السلاجقة ثم حكام بيزنطة.

وملاحق أخرى تتناول نصوص هامة كالملاحق الخاص برسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسى يعدد فضائله في قتال الفرنج وبيزنطة.

والملاحق الخاص بوصف القاضى الفاضل لبعض رسائل الامبراطور البيزنطى لصلاح الدين بشأن إنفاذ خطيب ومنبر ومؤذنين للجامع المقام بالقسطنطينية.

ثم رسالة الكيكافوس إلى صلاح الدين يذكر فيها جهود بيزنطة لعرقلة سير حملة فردريك الصليبية.

ثم نصوص من كتابات الرُّحالة التى توضح أوصاف مدينة بيزنطة أو المزارات الإسلامية الهامة والتسامح الدينى الذى نِعِم به المسلمون.

* * *

الفصل الأول

مصادر البحث

- المصادر العربية المعاصرة .
- المصادر العربية اللاحقة .
- المصادر الأوربية .

المصادر العربية المعاصرة :

ابن شداد : ولد بالموصل سنة ٥٦٨ هـ وتلقى تعليمه يؤهله للتدريس والقضاء ، فقام بالتدريس في المدرسة النظامية ببغداد ثم أنفذه لأمير الموصل في سفارته لصالح الدين في سنة ١١٨١ - ١١٨٢ حينما تطور النزاع بينهما ثم دخل في خدمة صلاح الدين بناء على رغبته^(١) وظل مقرراً لأمير حلب الظاهر غازي ثم ابنه العزيز . ولكن حين بلغ العزيز سن الرشد التف حوله جماعة من المفسدين فلزم ابن شداد داره وتحلى عن مجلس العزيز وتوفي سنة ٦٣٢ هـ بحلب^(٢) ، ولكتابه النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية أهمية خاصة ، إذا أفاد من اتصاله بالعلماء والفقهاء ، وملازمته لصالح الدين على أن جزء فيه هو الذى عاصره ويمتاز كتابه بالإدراك السليم والأمانة ولقد اعتمد في الفترة السابقة على المؤرخين السابقين له ، بينا حوى الشطر الآخر من الكتاب وصف ما شهدته من الوقائع وإثبات الأحداث التى جرت في عهد صلاح الدين ولذا أشار إلى ما كان من علاقات دبلوماسية بين صلاح الدين وأباطرة بيزنطة^(٣) .

ابن الأثير : من أشهر مؤرخى تلك الفترة وهو واحد من ثلاثة إخوة مشهورين والمقصود هنا هو عز الدين بن الأثير الذى ولد في جزيرة ابن عمر ورحل إلى الموصل ثم إلى الشام والقدس ، وذهب إلى بغداد مرات عديدة رسولا من صاحب الموصل ، وبعد انهيار الدولة الأتابكية عاد إلى الموصل ولزم بيته منقطعا إلى العلم والدراسة وتوافرت له مادة تاريخية^(٤) ، على أن أخاه ضياء الدين اتصل بصلاح الدين ثم بأبنائه من بعده . وكان ابن الأثير يميل إلى الزنكيين بالموصل فألف كتابا في الدولة الأتابكية ، وهذا يفسر تحيزه وتحامله على صلاح الدين في تاريخه لبعض الأحداث .

(١) العرنى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٩٩ .

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٤٧٠ .

(٣) العرنى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٦٨ .

(٤) ابن شاکر الكتبي : قوات الموفيات ج ٢ ص ٣٧ .

(٤) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج / ص ٤٣٨ .

ولقد بدأ تاريخه من أول الزمان إلى آخر سنة ثمان وعشرين وستمائة أى إلى قبل وفاة الكامل بست سنوات .

وكان ابن الأثير دقيقاً فيما ينقل فاعتمد على الموازنة بين الأقاليم وما يقع فيها من أحداث .

وقد أفادته دراسته بأنساب العرب ، وأيامهم ، وقد أفاد من العماد وإبن القلانسي ، وابن الأثير شديد الاهتمام والتثبت فيما يكتب ويعمد أحياناً إلى نقد المصادر التي يستقى منها الأخبار ، وأحياناً يعمد إلى تلخيص الحوادث الماضية عند تدوين حادثة جديدة . وعاصر الكاتب اكتساح جنكيز خان والتتر لبلاد الإسلام واطلع ابن الأثير على مكاتبات صلاح الدين مع ملوك البلاد المجاورة .

وهذا الكتاب من الكتب الأساسية في كل دراسة عن الأيوبيين والبيزنطيين وعلاقاتهم الحربية والسلمية والمعاهدات ودور الصليبيين في الصراع^(١) .

وليس هذا الكتاب الوحيد الذى يوضح أوضاع الأيوبيين وبيزنطة ، بل له كتاب آخر يلقى الضوء على النواحي الاجتماعية والاقتصادية وهو كتاب « تحفة العجائب وطرفة الغرائب » . استقى مادته من عدد من مؤلفات الرحالة والجغرافيين مثل المناهج والمباهج للرواقى ، والعجائب للقزوينى والمالك والمالك الشرقية للجهاني ، والعجائب للسهروردى . مازال هذا الكتاب مخطوطاً . وتحدث فيه عن أسواق بيزنطة ومنازلها وعن بعض الآثار الإسلامية أو المزارات وعرض صورة عن تقسيماتها الإدارية وقد قسم العالم على عادة الجغرافيين إلى أقسام سبعة^(٢) .

أبو شاهة : مقدسى الأصل ، نشأ في دمشق وتعلم فيها وفي الإسكندرية ودرس الفقه وبرع في العربية ، وكتب في كثير من العلوم وتوفى في ٦٦٥ هـ . ألف كتاب الروضتين وكتاب الذيل على الروضتين ، وكتاب الروضتين يشمل تفاصيل كثيرة عن الحروب الصليبية ، ويشمل سيرة نور الدين وصلاح الدين ، وكان اهتمامه بصلاح الدين يفوق نور الدين^(٣) . اعتمد على كتاب أبى القاسم الدمشقي وابن الأثير

(١) سعداوى : نظير حسان : خمسة من معاصرى صلاح الدين ص ١٠ .

(٢) العربى : مؤرخو الحروب الصليبية ٢٠٤ / ٢٠٨ .

(٣) ابن الأثير تحفة العجائب وطرفة الغرائب - مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٤٩٩ جغرافياً .

(٣) ابن شاکر الكتبي : فوات الوفيات ج ٢ ص ٢٥ .

والقاضي ابن شداد والعماد الكاتب ، وحذف الأسجاع وكل تعقيد فامتازت كتابته بالسلاسة ، وأورد كل الرسائل التي كتبها القاضي الفاضل لصالح الدين عما ألقى الضوء على مراسلات صلاح الدين مع يزنطة كرسالاته إلى صاحب القسطنطينية وحديثه عن البيانة وأهل جنوة . واستبعد الأخبار التي لا أهمية لها ، والرسائل التي لا تضيف جديدًا إلى جانب مقارنة تلك الأخبار بما سمعه من أفراد ثقة عاصروا تلك الفترة^(١).

ابن العديم : كمال الدين ابن العديم ولد بحلب سنة ٥٧٦ هـ .

وهو من أسرة كبيرة ، سمع عن أبيه ، وعن جماعة بدمشق ، وحلب ، والقدس ، والحجاز والعراق ، وكان ابن العديم مؤرخًا وفقيهاً ، ألف عدة كتب منها : بغية الطلب في تاريخ حلب الذي اختصره في كتاب زبدة الحلب في تاريخ حلب والتزم الكتاب الترتيب الزمني حسب السنين . واعتمد ابن العديم على مصادر التاريخ والكتب المؤلفة قبله ، واختار منها نصوصاً نقلها إلى تاريخه^(٢) . وجعلها على حروف المعجم في تراجم الرجال كما فعل ابن عساكر .

وذكر فيها الكتب التي نقل عنها وأسماء مؤلفيها . ولما أراد أن يلخص كتابه الكبير عاد إلى بغية الطلب فنقل بعض النصوص وحذف منها أساء الرواة والمؤلفين واكتفى برواية واحدة تحمل ما في المصادر المختلفة من عبارات وإشارات وروايات في أسلوب موجز ومقتضب . وأرخ ابن العديم في كتابه زبدة الحلب في تاريخ حلب لفترة مهمة ، وعاصر الحكم الأيوبي ، وعاصر سقوط خلافة بغداد يعتبر ابن العديم أفضل من كتبوا في تاريخ الشام ، لا تاريخ حلب فقط ، ويبدأ كتابه العصور الأولى للشام وينتهي عند منتصف القرن السابع للهجرة قبل وفاته بعشرين سنة ، وقد سجل تاريخ الشام العام لعصره وعلاقة بلده به ، وهو أقرب المؤرخين إلى مؤرخي العالم العربي من حيث اعتماده على المسكوكات والسجلات والآثار الباقية والرسائل وقد ركز على حلب وأنطاكية .

والجزء الثاني بالذات من الكتاب الذي حققه ونشره سامي الدهان ، ويشمل الفترة من ٤٥٧ هـ إلى ٥٦٩ هـ التي شهدت الحروب بين الدويلات الإسلامية وإنبار

(١) أبو شامة : مقدمة كتاب الروضتين ج ١ ص ٤ .

(٢) ابن العديم زبدة الحلب في تاريخ حلب تحقيق سامي الدهان ج ١ ص ١٢ .

الفاطميين ، وسيطرة صلاح الدين على مصر وحروب الفرنج وصراع بيزنطة وتحالفها مع الصليبيين ضد المسلمين ، وتغلب الأساليب السياسية على القتال . وقد قام المحقق سامى الدهان بتبويب الكتاب على هيئة أقسام ، وجعل الأقسام على مقاطع وعناوين صغيرة وكبيرة وهو أهم مرجع لسورية الشمالية بجبالها وقراها ومدنها .

ابن واصل : جمال الدين ابن واصل ولد سنة ٦٠٤ هـ ١٢٠٨ م بحماه وكان عالما بالفقه والفلسفة والرياضيات والتاريخ ، ورحل إلى القاهرة سنة ٦٤١ هـ . ١٢٤٦^(١) . وأرسله الظاهر بيبرس سفيرا إلى منفرد فردريك صاحب صقلية . ولما عاد عيَّنه الظاهر بيبرس قاضى القضاة في حمه ، وتوفي سنة ٦٩٧ هـ ١٢٩٨ م وكتابه مفرج الكروب في أخبار بنى أيوب من أهم الكتب التى تحدثت عن الدولة الأيوبية وأحداثها . إذ أرخ للدولة الأيوبية وصدر دولة المماليك .

ونظرا ؛ لأنه لم يعاصر الجزء الأول من الدولة الأيوبية اعتمد على من سبقه من المؤرخين أمثال ابن شداد والعماد الأصفهاني وعز الدين ابن الأثير وضيء الدين ابن الأثير وأبى شامة . وكان أكثر اعتياده في هذه الفترة على ابن الأثير في كتابه الكامل في التاريخ وكتاب الدولة الأتابكية ، ورجع ابن واصل إلى رسائل ضياء الدين ابن الأثير^(٢) . وكان يعلق على الحوادث لمجرد الموعظة وهو لا ينقل من المصادر نقلا حرفيا ، بل يتحرى الحقائق التاريخية يوجز أو يصوب بعض الروايات الشفهية التى سمعها من معاصريه ويتقصى عن مصدرها وينقد الآراء ، ويأتى بالرأى الذى يعتقد أنه الصواب وهو يورد وثائق رسمية عديدة ليؤكد حقائقه التاريخية ، ولاهمية ذلك اعتمد عليه كثير من المؤرخين في الفترة التالية أمثال أبى الفدا والمقريزى وابن تغرى بردى^(٣) .

والجزء الثانى من الكتاب أعظم أهمية في الحوادث التى يروىها عن مشاهدته حينما وعن مشاركته أحيانا .

ولقد ذكر رسائل صلاح الدين إلى الخليفة العباسى ومراسلات صلاح الدين مع الروم ، وموقف العادل والبنادقة وحملة حنابرين وعلاقتهم بالسلالقة .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب في أخبار بنى أيوب تحقيق جمال الدين الشيال المقدمة ص ٧ .

(٢) هى مجموعة من الرسائل موجهة إلى صلاح الدين ومجموعة من الأعيان وكبار الشخصيات -

ابن الأثير : رسائل ابن الأثير تحقيق أنيس المقدسى ص ٧ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٩ .

ابن العبري : هو غريغوريوس أبو الفرج بن هارون ولد ١٢٢٦ م في مدينة قيليقية قاعدة أرمينية الصغرى . ودرس اليونانية والعربية والفلسفة ، وذهب إلى أنطاكية سنة ١٢٤٣ م وأصبح أسقف ملطية واتصل بهولاكو وتوفي ١٢٩٦ م . ولقد ألف تاريخ مختصر الدول أولا بالسريانية ، ثم ترجمه إلى العربية في أواخر أيامه ، ولكنه اختصر في الفتح ، وتوسع فيما يختص بدولة الإسلام^(١) .

والكتاب يبدأ من أول الخليفة ومقسم عشر دول ، والجزء العاشر تحدث عن الدولة الأيوبية وفتوحات المغول واليونان وعلاقتهم بالسلاجقة^(٢) .

أما الرحلات التي قام بها جغرافيون معاصرون لتلك الفترة فقد أفادت في عرض صورة واضحة عن العلاقات التجارية والتسامح الديني والآثار . ولقد أبدى جميع الرحالة إعجابهم بثراء كل من مصر والقسطنطينية ووصفوا أوجه الحياة والآثار وصفا دقيقا ومنهم :

الإدريسي : أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله الإدريسي ولد بسبته عام ٩٣٤ هـ ١١٠٠ م وطاف البلاد وزار مصر والقسطنطينية ، واستقر زمنا طويلا في بلاط الملك النورماندي روجر الثاني في بالرمو ، ولذلك لقب بالصقلي وقد أتم في بالرمو قبل وفاة الملك وضع كتاب في صفة الكرة الأرضية المشهور باسم الكتاب الروجاري أو نزهة المشتاق في اختراق الآفاق^(٣) ونشر فيه إحدى وسبعين خريطة ، وقد أورد وصفا تفصيليا لبيزنطة وأثارها والمزارات الإسلامية .

ابن جبير : أندلسي الأصل ، اهتم بالأدب والشعر قام بثلاث رحلات بدأت سنة ٥٧٨ هـ زار مصر والشام والحجاز والعراق وصقلية . رحلة ابن جبير من المصادر الهامة التي تعطينا صورة واضحة عن الحالة التجارية وطرق معاملة التجار والإجراءات الجمركية في عهد صلاح الدين . ورغم أنه لم ير القسطنطينية فإنه سمع بأمر هام أورده لم يرد عند غيره من المؤرخين ، وهو ذكر القصة التفصيلية عن الصراع في بيزنطة وصداقة أندرونيكوس للعرب ومهاجمته القسطنطينية ، والحروب مع السلاجقة^(٤) .

(١) دائرة المعارف الإسلامية - الجزء الأول مادة ابن العديم .

(٢) ابن العبري تاريخ مختصر الدول (المقدمة) ص ٥ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ مادة الإدريسي .

(٤) ابن جبير : السجستان في عجائب الأمصار ص ٣٢١ .

الهروى : وهو أبو بكر الهروى ، ولد فى الموصل وطاف البلاد ، ولقد درس السيباء وكان مقربا لدى الملك الظاهر ابن صلاح الدين ، وأقام عنده ، وكان كثير الرعاية له وبنى له مدرسة بظاهر حلب ، ولقد تحدث عن مصر وأسواقها ومنازلها ، وتحدث عن القسطنطينية ، وعن التسامح الدينى الذى نعم به المسلمون وتجارهم ، ويعتبر من أهم المراجع عن الصلات بين بيزنطة والأيوبيين فى تلك الفترة^(١) ، وله كتاب آخر اسمه العجائب ويذكره كثيرا فى كتابه « الإشارات إلى معرفة الزيارات » ويذكر أنه سيورد بالتفصيل ما أروده باختصار فى الإشارات ، ولكن هذا الكتاب لا يوجد فى أى مكتبة بل إن كثيرا من الكتب والمراجع القديمة لم تذكر عنه شيئا مثل كتاب الوفيات لابن خلكان .

ياقوت الحموى : توفى فى الموصل سنة ٦٢٦ هـ وكتابه معجم البلدان معجم جغرافى بأسماء البلاد جمع بين التاريخ والجغرافية فعند ذكر أى إقليم يذكر جزء من تاريخه ، ومن اشتهر فيه ، ونسب إليه من الأدباء والشعراء وهو مرتب ترتيبا هجائيا^(٢) .

ابن سعيد المغربى : المؤرخ المشهور ولد فى غرناطة سنة ٦٠٠ هـ رحل إلى مصر والعراق والشام واهتم بالأدب والتاريخ وشهرته كمؤرخ أكثر منه جغرافى ، ففى كتابه بسط الأرض فى الطول والعرض تحدث عن مظاهر الحياة الاقتصادية والأنار البيزنطية وكذلك عن أواخر الدولة الأيوبية^(٣) .

المصادر اللاحقة لفترة البحث :

للمصادر اللاحقة لهذه الفترة أهمية كبيرة إذ نجد فى بعضها وثائق هامة لا توجد فى الكتب المعاصرة رغم اعتماد أكثرها على الكتب المعاصرة لفترة الأيوبيين ، فالمقرئى مثلا فى كتابه السلوك لمعرفة دول الملوك ، أرخ لدولتى الأيوبيين والمماليك وأورد فى الجزء الأول ، رسالة أرسلها الامبراطور البيزنطى إلى مصر لم ترد عند أحد من

(١) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ٧٤٧٤ جغرافيا .

(٢) Encyclopedica of Islam . Vol . Part 2 P. 115 .

(٢)

(٣) ابن سعيد المغربى : كتاب بسط الأرض فى الطول والعرض تحقيق خوان قرنيط جنيس : ص ٧ .

المؤرخين^(١). وكان هذا العصر عصر نهضة علمية وتنافس بين المؤرخين ، فهذا العصر شاهد تفتت المدن الإسلامية وكثرة أصحاب السيادة فيها^(٢) ، مما أدى إلى كثرة ظهور الموسوعات والتراجم ، ومن مؤرخى تلك الفترة ابن خلدون والمقرئى وأبو القدا وابن تغرى بردى وابن خلكان وابن شاکر الکتبى .

ابن خلکان : هو قاضى القضاء شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم ، من بيت كبير فى العراق ويتسب إلى البرامكة ولد فى إسريل ، وتولى قضاء الشام ودرس فى عدة مدارس ورحل إلى الإسكندرية ومصر ثم عاد إلى الشام وظل بدمشق لسوفاته . واشتهر بموسوعته الكبرى وهى « وفیات الأعیان وأبناء أنباء الزمان » وقد فرغ من تألیفه وأورد بعض معلوماته عن طریق النقل ، والسماع والمشاهدات .

والكتاب ذخيرة علم وأدب وتاریخ واهتم بالضبط والتحقیق والتدقیق ، وقد رتب الكتاب على حروف المعجم ، ویزید عدد التراجم عن ثمانية ، وإن كان يذكر الأسماء التى لم يشتهروا بها لصالح الدين الأيوبي يذكره تحت حرف الياء^(٣) . ولم يذكر من الصحابة ولا التابعين إلا جماعة قليلة . وكذلك الخلفاء لم يذكر أحدا منهم اكتفاء بالمصنفات الكبيرة وترجم ما خلا ذلك من العلماء والملوك والأمراء .

ابن خلدون : هو أبوزید عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن خلدون أصله من أسرة بالأندلس ، ولد فى تونس ٧٣٢هـ ١٣٣٠م وتفق بالعلوم المعروفة وعصر وتنقل بين بلاد الأندلس والمغرب ، وعاش فى بلاط سلاطينها المسلمين ، وتقلب فى خدمة دواوينهم . وسفر لأحد أولئك السلاطين ، وهو محمد الخامس سلطان غرناطة . ولقد شاهد بنفسه أحوال كثير من الدول عن كثب ، ولمس بيدهوامل التدهور الناشئة أظفارها

(١) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) كانت مصر والشام فى حوزة السلاطين المماليك وهم أتراك شراسكة ، وكانت آسيا الصغرى فى حوزة السلاجقة ثم أخذها العثمانيون وكانت العراق وفارس فى سلطة الدولة الأتمانية وهى مغولية وانحصرت سيادة العرب فى اليمن والمغرب ، وانتقلت مراكز العلم إلى مدائن مصر والشام . جورجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ص ١١٠ .

(٣) : تاريخ آداب اللغة العربية ج ٣ ص ١٥٩٤ .

بين المسلمين مما جعل لكتابه « العبر وديوان المبتدأ والخبر » قيمة تاريخية^(١) فريدة قدم لمصر ١٣٨٢ م وتولى منصب قاضى القضاة المالكية ، واتصل بكثير من المؤرخين في مصر والشام وظل بمصر حتى وفاته ٨٠٨ هـ - ١٤٠٦ م ويعتبر كتابه من أهم وأشمل الكتب التاريخية وخاصة لمنهج الفلد .

المقريزى : أبو العباس تقى الدين بن علاء الدين ولد بالقاهرة ٧٦٦ هـ ، ١٣٦٤ م وأصل أسرته من بعلبك^(٢) ، وكان جده من كبار المحدثين في بعلبك ، درس المقريزى الفقه والتحق بديوان الإنشاء بالقلمة ثم أصبح قاضيا وإماما لجامع الحاكم ومدرسا ، ولقد أراد السلطان فرج بن برقوق أن يوليه نائبا للحكم بدمشق ولكنه رفض واشتغل بالتدريس في المدرسة الأشرفية ولكن ما لبث أن عاد للقاهرة وانقطع للعلم إلى وفاته ٨٤٥ هـ - ١٤٤١ م^(٣) .

وألّف العديد من الكتب منها المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ويعرف بخط المقريزى ذكر فيه مجمل أقاليم مصر ، وكتابه ، المقفى الكبير ، درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المعنية ، واتعاط الخفاء بأخبار الأئمة الخلفاء وتاريخ الدولة الفاطمية ، الدرر المضيئة في تاريخ الدولة الإسلامية ، ومن مقتل عثمان إلى المستعصم ، وغيرها ثم كتابه الهام السلوك في معرفة دول الملوك وهو تاريخ مصر من ٥٧٧ هـ - والكتاب مؤلف على السنين يذكر حوادث السنة ثم يترجم من مات فيها من الأعيان ترجمة مختصرة ، وبطيل في الأحداث . ولقد استعنت بالمقريزى في الفترة التي تلت حكم صلاح الدين .

أبو المحاسن : أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغرى بردى يحتل مركز الصدارة بين المؤرخين بعد وفاة المقريزى والعينى أواسط القرن الخامس عشر وتوفى في القاهرة ٨٧٤ هـ - ١٤٦٩ أبوه مملوك يونانى للسلطان الظاهر برقوق توفى والده وهو طفل تولى رعاية زوج أخته كان أبو المحاسن مقربا من السلطان برسبای ثم عند السلطان خشقدم وعاش لأوائل سلطنة قايتباى^(٤) . ألف اثني عشر كتابا لم يبق منها إلا سبعة ، أشهرها كتابه في تاريخ مصر من الفتح الإسلامى وإلى ٨٥٧ هـ - ١٤٦٧ م اسمه (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة) في سبع مجلدات ، وألفه من أجل السلطان

(١) دائرة المعارف الإسلامية .

(٢) Encyclopaedia of Islam Vol 3 Part 1 p. 175 .

(٣)

(٤) زيادة : المؤرخون في مصر ص ٨ .

(٤) زيادة : المؤرخون في مصر ص ٢٨ .

المرجو محمد بن جقمق الذى توفى ١٤٤٣ م قبل أن يتحقق رجاؤه ، والكتاب مرتب حسب السنين . وفى آخر كل سنة تراجم من مات فيها وزيادة النيل ونقصانه^(١) .

ويمتاز كتابته بالتدقيق والتحرى وكان أميناً فيما يذكره وهو من الكتب الهامة التى استعنت بها ، ومن كتابه الآخر المنهل الصافى والمستوفى بعد الروافى ، وهو حافل بالتراجم ، حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور ، والبحر الزاخر فى علم الأوائل .

أبو الفداء : السلطان الملك المؤيد صاحب حماء إسماعيل بن على بن محمود بن المنصور كان أميراً لدمشق وخدم الملك الناصر وهو فى الكرك وبالق فى ذلك فوعده لحماه ، وبالفعل جعله سلطاناً لها ، وكان أبو الفداء متمكناً من الفقه والطب والفلسفة وتاريخه (المختصر فى أخبار البشر)^(٢) قسماً الأول فى الجاهلية والثانى فى الإسلام إلى ٧٢٩ هـ . وتحدث عن تواريخ الأنبياء والفرس والعرب فى الجاهلية والخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين والدولة الأموية فى الأندلس والفاطميين والأيوبيين .

ولقد اعتمد على كتب عديدة أهمها ابن الأثير . ورتب كتابه على نهجه وفق السنين ، وتضمن أخباراً أدبية وعلمية واجتماعية ، وله كتاب فى الجغرافيا وهو تقويم البلدان . وقد قام ابن الوردي بكتابة تاريخ هو تذييل لكتاب المختصر لأبى الفداء انتهى به إلى سنة ٧٤٩ هـ واسمه تمة المختصر فى أخبار البشر^(٣) .

المصادر الأوروبية :

وليم الصورى : ١١٣٠ م - ١١٨٤ م :

يحتل كتاب وليم الصورى مكانة فريدة بين الكتب التى أرخت لهذه الفترة حتى اتخذه الكتاب الآخرون أساساً لما أورده من الأحداث المتأخرة .

فالمعروف أن وليم الصورى شغل منصب رئيس أساقفة صور من سنة ١١٧٥ إلى سنة ١١٨٤ . وظل مستشاراً لمملكة بيت المقدس حتى وفاته ١١٨٤ هـ ، كان وليم من سكان مملكة بيت المقدس^(٤) ، حيث ولد حوالى ١١٣٠ م والراجح أن أبويه نزحاً من

(١) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ مادة أبو المحاسن .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية مادة أبو الفدا .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية مادة ابن الوردي .

Grousset : Histoire des Croisades II P. 1 .

(٤)

الغرب . وكان يجيد العربية والفرنسية واليونانية والعبرية والفارسية إلى جانب إجادته اللغة اللاتينية ، وتعلم على يد بطرس البرشلونى كبير القسس بكنيسة القيامة و رسم قسًا ولما اشتهر به أمورى من الميل إلى الدرانة التاريخيه ، أدرك أن فتح مصر والاستيلاء عليها من يد المسلمين إنما يلى فى الأهمية ما حدث من قبل من فتح بيت المقدس فقرّر أمورى أن يلتمس مؤرخا ليسجل ما يحرزه من الانتصارات فعين وليم رئيسا للشمامسة بكنيسة صور تمهيدا لانتخاذه مؤرخا^(١) .

ويبلغ من ثقة الملك به أن أرسله ملك بيت المقدس ليحصل على توقيع الامبراطور البيزنطى على المعاهدة ، ولكنه عاد بعد ذهاب الحملة ، واستمر وليم على صداقته بالملك حتى إن الملك طلب منه الإشراف على تربية أكبر أبنائه وهو بلدوين ، ولقد اقترح عليه وليم كتابة تاريخ المملكة ، ولقد بدأ فى كتابته ابتداءً من سنة ١٠٩٤ وهو التاريخ الذى شاع أن بطرس الناسك أدى فيه الحج ، ولكن ما شهدته الملك أمورى فى مصر من حضارة حتّى على أن يطلب منه كتابة تاريخ لأمرء الشرق أمده الملك أمورى بطائفة من التواريخ العربية حصل عليها من مكتبة أسامة بن منقذ التى صادرها وليم بعد أن تحطمت سفينة قرب عكا ، واستعان بكتاب سعيد بن بطريق واتخذ الكتاب اسم « زيل تاريخ الطبرى » .

ولكن لم يلبث أن توفى أمورى ، وتولى العرش تلميذه المريض فعزف وليم عن كتابة التاريخ فترة ، وعين وليم مستشارا للملكة ، ثم عين رئيسا لأساقفة صور سنة ١١٧٥ وزار القسطنطينية ثانية ١١٧٨^(٢) ، وفشل ١١٨٠م فى الحصول على منصب بطريك بيت المقدس ، ففرض لإعادة قراءة تاريخه ، ولكن ما لبث أن توفى ١١٨٥م ، ولذلك كان لمؤلفاته أهمية عظيمة بحكم كونه معاصرا ومشاركا فى الأحداث التى كان مؤرخا لها ، ولقد شاع كتابه تاريخ أمراء الشرق ، ولا توجد منه إلا فقرات فى كتابات وليم الطرابليسي^(٣) ، والكتاب الوحيد الذى لا زال معروفا هو المشهور باسم « A History of Deeds Done beyond the Sea » وقام على ترجمته Krey , Babcock ونشرته جامعة كولومبيا سنة ١٩٤٣م فى جزئين ، والكتاب يبدأ من ضياع بيت المقدس من يد المسلمين وأراد أن ينتهى به فى ١١٨٢ ولم يبلغ به إلا نهاية سنة ١١٧٩ أو أوائل ١١٨٠

(١) الزينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٠٧ .

(٢) الزينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٢٥ .

Runicman : History of the Crusaders II P 425 .

(٣)

وقسم الكتاب إلى فصول^(١)، واعتمد في الجزء الأول من كتابه وخاصة فيما يتعلق بالحرب الصليبية الأولى على كتاب أعمال الفرنجة، ومؤلفات ريموند اجيل ووالتر، وفولشر قسيس شارتر، وألبرت^(٢).

وكان ما يصل إليه من نتائج، إنها يستخلصها بعد مقارنة مصادر عديدة، فإذا حدث بينها تعارض فإما أن يأخذ بحكمه ورأيه، وإما أن يورد الروايات المختلفة. ويحدث أحيانا أن يرفض من الروايات ما تنطوي على مبالغة ظاهرة، واعتمد وليم أحيانا على الروايات الشفوية، وبين ما ورد من روايات عند مؤرخي الحرب الصليبية الأولى، غير أنه لم يشر إلى اسم واحد منهم، إنها اعتبرهم جميعا مصدرا لرواية لا بد من تقديرها وفحصها؛ لأنه يفوقهم في الإلمام بجغرافية وأثار المنطقة، وكان يتم بتتبع موضوع معين منذ بداية إلى نهاية دون أن يحفل بالزمن الطويل الذي يستغرقه الجهاد، وامتدت مصادر بحثه إلى كل الجهات فحرص على أن يختار مصادر بحثه من كل الجهات، وحرص على أن يختار لكل حقيقة مستقلة ما يتعلق بها من مصادر أصلية، مثال ذلك أنه لجأ إلى هيجو أمير قيسارية ليمده بالتفاصيل الخاصة بسفارتهم للإخلفاء الفاطميين بمصر ومفاوضاته مع شريكه عم صلاح الدين. والراجع أنه أمد بعض المعاهدات التي جرى عقدها مع صلاح الدين. ولما فشلت حملة أمليرك على مصر، طلب من كل الباورنات ومن الملك أمليرك نفسه أن يشرحوا له أسباب القتل^(٣)، وهذه الأمثلة تدل على ما تمهيا لوليم الصوري من المصادر التي استقى منها معلوماته سواء كانت من ملاحظاته وتجاربه الشخصية، أو الروايات المستمدة من شهود العيان. فإذا حصل على روايتين، أوردتهما دون تحيز، وجرى على هذا في كل كتابه^(٤).

ولقد أفاد وليم من المصادر العربية، ولكنه لم يذكر إلا كتابا واحدا هو سعيد بن بطريق، ولقد استمد بعض معلوماته عن التاريخ الإسلامي من الروايات الشفوية ومن نقوش مدونة على العماثر، وحين يؤرخ للفترة التي عاصرها فهو يسهب في التفصيل.

(١) أضاف إليه فيما بعد أحداث السنوات إلى ١٨٤٠ م.

المريني: مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٢٨.

(٢) William of Tyre: History of Deeds done beyond the Sea. XII, P 21.

(٣) William of Tyre, op. cit. Vol XX P 20.

(٤) المريني: مؤرخو الحروب الصليبية ص: ١٣٠.

ففى أخباره عن أمورى ، أسهب فى وصف أحوال مصر إذ أورد تفاصيل كثيرة عن موضع بابليون وتاريخها ، وعن أصل الخلفاء الفاطميين ، وعن التجارة التى تمتاز برزخ السويس ، وهو يتلمس الدعاوى لما يرويه من حقائق ، وتطلع إلى الربط المنطقى والتماسك التاريخى . وأفضل أجزاء الكتاب هى التى كتبها بعد ١١٨٠ فتمتاز بالنضج والحكم السديد الناجم عن رسوخه فى العلم ، واشتهر وليم الصورى بالنزاهة والإنصاف حتى إن فى تحليله لأسباب تمرد اليونانيين فى القسطنطينية سنة ١١٨٢ ، وانتصار صلاح الدين لم يتطلب من العلماء المحدثين إلا إضافات وتصويبات ضئيلة ، ولم يشتهر وليم الصورى بالتعصب ضد العنصر أو الدين أو نظام الطبقات . فلم يكن اللاتين وحدهم ، هم الذين يستطيعون أن يؤدوا أعمالا مجيدة ، بل يشاركهم فى ذلك اليونانيون والأرمن والسوريون والعرب والترك ، بل إنه أقر للمسلمين أيضا بالمستويات الرفيعة من الأخلاق والمبادئ ولذلك اهتم بالحياة الاجتماعية ^(١) . ولقد أفاد وليم من معايير ومقاييس الدراسة التاريخية الحديثة ولكن وليم افتقر أحيانا إلى اتساع الإدراك فإنه اكتفى من بعض الأمور بما يتعلق بالوطن الذى يعيش فيه إلى جانب عدم استطاعته التخلص من صفة الكنيسة كذلك عمد فى بعض الأحيان إلى تغيير تاريخ بعض الحوادث ^(٢) وما تعرض له وليم من المشكلات نشأ حينما أورد فى تاريخه أحداثا متفرقة لا رابطة بينها ، وقد اعتبر وليم الصورى المصدر الوحيد عن السنوات الواقعة بين سنتي ١١٤٤ ، ١١٨٤ واعتبر المصدر الأصيل لكل ما وقع فى زمنه من أحداث . كما أن روبرت كلارى الذى ظهر فى سنة ١٩٣٨ كتابه الشامل عن الحروب الصليبية ، لم يقبل صراحةً فحسب ما وضعه وليم الصورى من خطة لكتابه ، بل قبل أيضا معظم عباراته ، كل ذلك يعتبر دليلا على أن وليم أقام مقاييس لكتابه تاريخ الحروب الصليبية وبذلك كان لكتابه أهمية كبيرة لبحثى إذ عاصر جزءا كبيرا من عهد صلاح الدين وكان مندوبا الملك بيت المقدس فى بيزنطة لعقد الاتفاقات الحربية ضد مصر .

(١) العربى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٣٧ .

(٢) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ترجمة حسن حبشى ص ٢٣ .

Willam of Tyer: op . cit . Vol XII P 20 , 21 .

(٣)

روبرت كلارى :

أحد الفرسان الذين اشتركوا في الحملة التي سقطت فيها بيزنطة في أيدي اللاتين يعتبر مؤلفه أحد ثلث أسفار تناولت الغزو العربي للامبراطورية البيزنطية وهى مذكرات فلها ردوان ، تاريخ القسطنطينية لجونتر ، مذكرات روبرت كلارى^(١) .

وروبرت كلارى كان من الطبقة الشعبية ، وذلك يبرر الندرة في المعلومات الخاصة به ، وكان غاربا تحت لواء بطرس داميان ، وشارك في القتال الذي جرى عند أسوار القسطنطينية ١٢٠٣ م وكان أبوه فصلا إقطاعيا لبطرس الدمياني ، ولم تكن فصيلته بالتي ترقى به إلى المكانة الكبرى .

والكتاب مكتوب أصلا بفرنسية العصور الوسطى ، ولا توجد نسخة أصلية من هذه المذكرات التي أملاها روبرت كلارى وفي ١٣٠٠ عهد دير كوربي لأحد النساخ بنسخ بعض المخطوطات القديمة المحفوظة به ، فجمع الناسخ خمسة كتب في مجلد . كان المخطوط منها في ١٨٧٣ م قام كارل هويغ بنشر المذكرات ، ثم قام كونت ريان بنشرها سنة ١٨٦٨ م ، وفي ١٩٢٤ م قام فيليب لاور بنشرها ثم ترجمها بالإنجليزية إدجار هولمز ١٩٣٦ م وترجمه إلى العربية حسن حبشى ١٩٦٤ ، وهى النسخة التي استعنت بها . ويمتاز أسلوبه بكثرة التكرار لعبارات معينة بسبب قلة محصولة في اللغة وأهمية مذكراته أنه عاصر وكان شاهد عيان لحوادث الحملة منذ البداية حتى تحرير مدينة أديانوبوليس ١٢٠٥ م على يد جماعات الكومان ، وهى الواقعة التي سقط فيها الامبراطور بلدوين أسيرا^(٢) . وهذه الفترة تشغل أغلب صفحات الكتاب فيما عدا صفحات قلائل تكلم فيها عن المدة ١٢٠٥ ، ١٢١٦ ، وأغلب الظن أنه لم يكن في القسطنطينية في الفترة الأخيرة ، وأن ما دونه بناء على ما سمعه ممن عادوا من الشرق . ولقد استعنت بالكتاب في الفقرات الخاصة باستيلاء الفرنجة على القسطنطينية والتدمير الذي حل بالمدينة على يد اللاتين .

(١) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ترجمة حسن حبشى ص ٢٣ .

(٢) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ٢٧ .

جوانفيل : ١٢٢٤ - ١٣١٧

من المؤرخين ذوى المكانة اللاحقين لوليم الصورى جان دى جوانفيل وكان والده سيد جوانفيل صنجيل شمبانيا وأسهم فى الحملات الصليبية الموجهة إلى الشرق. ثم وصار جان صنجيلا بعد وفاة والده . وفى تلك الأثناء تزوج لويس التاسع من مرجريت أميرة بورفانس ، ووقع فريسة مرض خطير ١٢٤٤ . وفى لحظة من اللحظات الحرجة اتخذ لويس الصليب^(١) ، واحتذاه إخوته ، ورجال بلاطه وكبار السادة ، ومن الطبيعى أن يسهم جوانفيل فى الحروب الصليبية فاتخذ الصليب واتجه لمرسيليا ، وفى أثناء الحمله التى استمرت ١٢٤٨ حتى ١٢٥٤ ، دخل جوانفيل فى خدمة الملك لويس التاسع ، ولما عاد الملك لويس من الحملة ، جعل لجوانفيل الذى صار من أتباعه بعض الالتزامات .

وحين عاد جوانفيل إلى فرنسا وكان قد بلغ وقت ذاك الثلاثين من عمره وكان فارسا لامعا وبعد وفاة لويس اعتزل الحياة ثم اتخذه قليب الجميل معرفا له وفى سنة ١٢٧٠ تم تطويب الملك لويس التاسع وجعله قديسا وفى سنة ١٣١٠^(٢) ، وحينما فرغ جوانفيل من كتابة تاريخه تقدم به إلى لويس ملك نافار وشا مابانيا ، ومات جوانفيل ١٣١٩م^(٣) . قام جوانفيل بتأليف كتاب « الأقوال المقدسة والأفعال المجيدة المنسوبة للقدّيس لويس » بناء على رجاء ملكة نافار وشرح جوانفيل فى تأليف مصنفه عن تجاربه الشخصية فيها وراء البحار ، ولعله كان يرمى إلى أن يجعل كتابه على نحو تاريخ فيلها دورين أو روبرت كلارى^(٤) . ثم حوله لمجرى الترجمة الذاتية وفرغ من كتابته ١٣٠٩ وحمله على تأليف الكتاب إعجابه وصداقته للويس التاسع .

والكتاب يتكون من حوالى ٢٤٨ فصلاً وقسم جوانفيل الكتاب قسمين ، قسماً خاصاً بالتعاليم الصالحة للقدّيس لويس شخصيته وسلوكه وعدله ، والقسم الثانى خاص بأعماله الحربية فى مصر والشام ولقد ردد جوانفيل فى القسم الثانى من الكتاب ،

Joinville : History of Saint Louis . Trans . Evans P. XIV .

(١)

(٢) العربى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٥٥ .

Joinville : op . cit . Trans. Evans pxx

(٣)

Joinville : op . cit . Trans Evans pxi .

(٤)

بعض الروايات التي نصادفها في الجزء الأول . ويبدو ذلك بأكثاره من التكرار حتى يتأكد من أنه لم يفتقد شيئا في القسم التثقيفي .

وامتاز جوانفيل بموهبته في الوصف ، وخاصة في الجزء المتعلق بالحروب الصليبية ، الذي نستخلص منه أن الكتاب ليس إلا مجموعة من الأجزاء ، جرى تأليفها في أوقات مختلفة ، وهو لا يتم بالتفاصيل كثيرا^(١) ، على أن جوانفيل التزم دائما في تأريخه حياة القديس لويس بأن يجعل حكمه خالصا نقيًا ، فلا يتأثر بها بكنهه لسيدته من حب وتبجيل ولم يكن جوانفيل مؤرخا^(٢) ، ولم يحاول أن يكون مؤرخا إلا في الفصول ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ وهي فصول جافة سقيمة .

ولقد تأثرت كتابته بفكرته عن الإقطاع فالمثل الأعلى للجيش هو الذي يستطيع فيه كل فارس أن يدلي بها لديه من رأى ، ولقد أتم جوانفيل كتابه بعد أن بلغ من العمر ٨٥ سنة^(٣) ، ولم يصلنا من كتاب جوانفيل ، إلا مخطوطات متأخرة . تعرض فيها النص للتلف الشديد ، غير أنه بفضل الدراسة المحققة وبمقارنة الوثائق الأصلية الصادرة عن مخطوطات جوانفيل ، يسر إعادة الأصل إلى صحته وتقويمه ، وجرت ترجمة جوانفيل إلى الإنجليزية ثلاث مرات ، الأولى في مستهل القرن السابق ترجمها حناهافود ثم قام بترجمة كل من جيمس هتو ، موائيل ودجرد وعمدا المترجمان إلى اختصار الكتاب أما الترجمة الرابعة فهي التي قامت عليها عنه ايفانز ونشرتها ١٩٣٨ ، ولقد أسقطت من جوانفيل فيما يتعلق السفارات التي جرت بين حكام اللاتين في القسطنطينية ولويس التاسع لاستغلال الحملة السابعة لصالحهم .

(١) العربي : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٦٦ .

(٢) Joinville : of cit Trans Evans pxx .

(٣) Joinville of cit . Trans Evans p xxii .

الفصل الثانى

العلاقات بين بيزنطة والشرق الإسلامى

حتى ظهور صلاح الدين

بيزنطة والشرق الإسلامى إلى ظهور السلاجقة - موقعة ما نركرت وأثرها - استنجد الكسيوس بالبابوية - ضعف السلاجقة وانقسام العالم الإسلامى - موقف بيزنطة من الحركة الصليبية - مشكلة أنطاكية - سياسة اللاتين تجاه بيزنطة - الدولة العباسية والبيزنطيون - السلاجقة والبيزنطيون فى آسيا الصغرى - العلاقة بين البيزنطيين والزنكيين - موقف البيزنطيين من السلاجقة والحملة الصليبية الثانية - النزاع حول أنطاكية - موقف المسلمين.

بيزنطة والشرق الإسلامي إلى ظهور السلاجقة :

أنشأ الامبراطور قسطنطين الكبير في النصف الأول من القرن الرابع الميلادي مدينة القسطنطينية ، على موضع بيزنطة القديم على البوسفور ، واتخذها عاصمة له^(١) لما لها من مزايا ، منها ، أنها تقع بين الأملاك الرومانية في آسيا وأوروبا ، ولركزها الاقتصادي بين البحر الأسود والبحر المتوسط ، ومناعة موقعها ، فلما سقطت روما في أيدي المتبرسين سنة ٤٧٦ م ، وقام على أنقاض الشطر الغربي للامبراطورية ، ممالك جرمانية ، وأضحى امبراطور الشطر الشرقي امبراطورا للدولة الرومانية ، وظل من الناحية القانونية امبراطورا للرومان حتى سقوط القسطنطينية في أيدي العثمانيين سنة ١٤٥٣ م رغم أن القسم الشرقي عرف باسم الدولة البيزنطية^(٢) .

وما حدث في القرن السابع الميلادي من ظهور الإسلام وقيام الدولة العربية الإسلامية ، أدى إلى انشغال الجيوش الإسلامية في الأقاليم المتاخمة لبلاد العرب^(٣) . فسقطت في أيديهم الدولة الفارسية ، وانتزع المسلمون من بيزنطة أقاليمها المطلة على البحر المتوسط من الشرق والجنوب فخضعت لهم بلاد الشام ، والجزيرة ، وأرمينية ، ومصر ، وبرقة ، وشمال أفريقية ، وبلاد المغرب ، فضلا عن استيلائهم على جزائر قبرص ورودس ، وكوس ، وقيام الدولة الأموية ، أكمل معاوية السيطرة الإسلامية على هذه السلسلة من الجزائر بالاستيلاء على خيوس وفي سنة ٦٧٠ م استولى أحد قادته على شبه جزيرة Cyzicus التي لا تبعد إلا قليلا عن القسطنطينية فأصبحت بذلك قاعدة بالغة الأهمية في مهاجمة القسطنطينية^(٤) ، وفي تلك الأثناء ، وقبل أن تصوب الضربة القاضية إلى قلب الامبراطورية ، استولى جانب من الأسطول الإسلامي على أزمير سنة ٦٧٢ ، بينما احتل الجانب الآخر ليكيا وقيليقية^(٥) ، وتعرضت كريت للهجوم في نفس السنة التي فيها فرض الحصار على القسطنطينية ، والذي استمر سبع سنوات (٦٧٣-٦٧٩ م) فتعرضت القسطنطينية كل صيف لحصار من قبل الأسطول الإسلامي ، ولم ينقذها إلا استخدام النيران الإغريقية فتعرضت سفن المسلمين

(١) رنسان (م) : الحضارة البيزنطية (ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد) ص ٥ .

(٢) العربي (السيد الباز) : الدولة البيزنطية ص ١٧ .

(٣) بينز (نورمان) : الامبراطورية البيزنطية (ترجمة حسين مؤنس ، محمود يوسف زايد) ص ٣٥٥ .

(٤) العربي : الدولة البيزنطية ص ١٣٢ .

(٥) Ostrogorsky : G. : Hist of the Byzantine state (Trans by Joan Hussey) . P. 111. (٥)

للحرائق ووقع اضطراب فيها ثم تعرضت لعواصف شديدة أثناء سيرها نحو الجنوب ، ولم يصل من هذا الأسطول الضخم إلى قواعده بالشام إلا سفن قليلة ، فجزت مفاوضات بين الامبراطور البيزنطي ومعوية انتهت بأن دفع معاوية جزية سنوية للدولة البيزنطية^(١) .

ولقد حالت بيزنطة دون حصول الأساطيل الأموية على ما يلزمها من أخشاب وحديد^(٢) ، ترتب على صمود القسطنطينية إزاء الهجوم الإسلامي أن توقف زحف المسلمين إلى أوروبا من جهة الشرق . وعلى الرغم من حرص المسلمين زمن الدولة الأموية على استكمال فتوحاتهم ، بيا وجهودهم من حملات للاستيلاء على القسطنطينية بعد ذلك ، كان آخرها زمن سليمان بن عبد الملك ٧١٧ / ٧١٨ م ، واشتركت فيها القوات البرية والبحرية ، واستمر حصار القسطنطينية زمنا طويلا ، غير أنه لم يتحقق غرض الخليفة الأموي^(٣) .

أفادت بيزنطة من الفتن الداخلية التي وقعت في أواخر عهد الدولة الأموية وأدت إلى سقوطها سنة ٧٥٠ م^(٤) ، وترتب على هذا الانقلاب أن انتقلت حاضرة الدولة الإسلامية من دمشق إلى بغداد ، وبذلك خفت حدة حملات المسلمين وضغطهم ، وظلت بيزنطة لمدة نصف قرن آخر تقريبا بعد عام ٧٥٢ م أكبر قوة بحرية فعالة في مياه البحرين المتوسط والأسود فاحتفظت بسيادتها البحرية التي كسبتها عام ٧٤٧ م^(٥) ، ولم يعد هناك منافسون للأسطول الامبراطوري بالمعنى الصحيح في القسطنطينية ، ولا لأساطيل النفوذ البحرية في بحر إيجه ، وسيطرت بيزنطة إلى حد كبير على جزائر صقلية وكريت وسردينية وجزر البليار ، وتحكمت في المضائق ذات القيمة البحرية الهامة ، الواقعة على طول طرق التجارة بين الشرق والغرب^(٦) .

(١) العريني : الدولة البيزنطية ص ١٣٣ .

(٢) أرشيبالد (لويس) : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط (ترجمة أحمد محمد عيسى) ص ١١١ .

(٣) Runciman (S.) : A Hist. of the Crusader. I. P. 25 .

(٤) العريني : الدولة البيزنطية ص ١٨٥ .

(٥) Runciman : of . cit . I. p. 26 .

(٦) أرشيبالد : القوى البحرية ص ١٥٨ .

ولكن الموقف بدأ يتغير ابتداء من عام ٨٠٠م، إذ أخذت بيزنطة تهمل شأن قوتها البحرية، ويبدو أن هذا الإهمال يرجع إلى أوائل عهد إيرين، وبداية عهد الرشيد، الذي قام بعدة حملات في آسيا الصغرى، وكان يهدف من ورائها إلى فتح القسطنطينية على أن غارات المسلمين البحرية توقفت مثلما توقفت الغارات البرية على الحدود الشرقية بين المسلمين والبيزنطيين إبان انشغال هارون الرشيد في أواخر أيامه بالفتن والقتال، وطوال فترة الخلاف بين ولديه الأمين والمأمون^(١).

على أن العلاقات العدائية لم تتوقف نهائياً، وفي سنة ٨٢٧م استولى أهل قرطبة الذين طردهم الخليفة الحكم الأموي على كريت، ثم فتح المسلمون صقلية^(٢).

ومنذ قيام الأسرة المقدونية بالحكم سنة ٨٦٧م تحول ميزان القوة إلى جانب البيزنطيين، الذين أخذوا يتوسعون على حساب الدولة الإسلامية، وشجعهم على ذلك، إلى جانب قوة أباطرتهم، ما انتاب الخلافة العباسية وقتذاك من الضعف^(٣).

وجرت بين مصر وبيزنطة في فترة حكم الطولونيين اتصالات، فقام أحمد ابن طولون بالدفاع عن الثغور الشامية، فأثر باسيل الأول مهادنة ابن طولون، وأرسل إليه سنة ٢٦٥هـ / ٨٨٧م عبد الله بن كاوس الذي كان قد وقع في الأسر ومعه بضعة أسرى من المسلمين وعدة مصاحف هدية منه^(٤).

وترتب على الحروب التي نشبت بين المسلمين والبيزنطيين، أن امتد سلطان بيزنطة إلى منبج، وأنطاكية، وعقدت معاهدة بين الحمدانيين والبيزنطيين في حلب، في صفر سنة ٣٥٩هـ / يناير ٩٧٠م^(٥)، وكان من شروطها دفع جزية سنوية للروم، ومناصرتهم في قتالهم ضد الفئات التي ليست إسلامية، ولا يؤخذ من نصراني جزية،

(١) العدوي (إبراهيم أحمد): الامبراطورية البيزنطية ص ٨٧.

(٢) الطبرى: تاريخ الأمراء والملوك ج ١٠ ص ٢٧٥، ٢٧٦.

(٣) ازداد نفوذ الترك في دار الخلافة العباسية ببغداد، واستقل أحمد بن طولون بمصر سنة ٨٦٨م، ونشبت الحرب الداخلية في شمال أفريقية، فاشتد الصراع بين المسلمين والمسيحيين في الأندلس. العربي: الدولة البيزنطية ص ٢٣٢.

(٤) ابن الأثير (هز الدين) الكامل في التاريخ ج ٧ ص ١١٠.

(٥) ابن العديم (كمال الدين أبي القاسم عمر): زبدة الحلب من تاريخ حلب (نشر سامي الدهان) ج ١ ص ١٦٣ إلى ١٦٨، الأنطاكي (يحيى بن سعيد) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ج ١ ص ١٣٦.

إلا إذا كان له بحلب مسكن وضيعة ، وأن يكون حكم حلب لقرعويه ومن بعده ليكجور ، ويعدهما ينصب ملك الروم أميراً^(١) ، وقد اتخذت هذه الحروب صفة صليبية ، قبل أن تنشب الحروب الصليبية بزمان طويل ، ومن الدليل على ذلك ما ورد في رسالة يوحنا زمسكيس إلى ملك أرمينيا سنة ٩٧٤ م من أنه أراد أن يتبرج الأماكن المقدسة من المسلمين^(٢) ، وامتد نفوذ البيزنطيين زمن يوحنا زمسكيس إلى حصص وعلبك فأذعنت له دمشق واستولى على بيروت وصيدا^(٣) . على أن العلاقات بين المسلمين والبيزنطيين لم تكن قاصرة على الحرب بل تجاوزتها إلى نواحي سياسية ودبلوماسية واقتصادية واجتماعية ، واتسمت العلاقات بين بيزنطة والمسلمين في الشرق بالاحترام والإعجاب إذ كان للمسلمين في الشرق مكانة خاصة عند البيزنطيين ، لما اشتهروا به من المدنية ، ولما أقاموه من حكومة حازمة . وكان المسلمون عند بيزنطة في مرتبة تعلو مرتبة الملوك المسيحيين في الغرب^(٤) ، وكانت هناك مراسم خاصة لاستقبال السفارات العربية التي كانت تقف إلى القسطنطينية ، ولقد حفظت لنا الكتب التي صنفت تحت إشراف قسطنطين بور فيروبي وريجتيريس في القرن العاشر الميلادي موضوع مراسم البلاط البيزنطي Deceremonis ووصف الاستقبال الودي البالغ الذي كان البيزنطيون يستقبلون به سفراء بغداد والقاهرة ، وكان السفراء العرب يجلسون على مائدة الامبراطور على مقاعد أعلى من تلك المخصصة لسفراء الفرنجة^(٥) ، بل إن بطريرك القسطنطينية نقولاس مستيكوس Nicholas Mysticus أشار في رسالته إلى أمير أقریطش (كريت) العربي « إن دولتي العرب والروم ظاهرتان على العالم كله ، وهما تمتازان ومتألفتان كالشمس والقمر في القبة الزرقاء ولهذا وحده لا مندوحة لنا عن أن نعيش معا كإخوة بالرغم من اختلافنا في الطبائع والعادات والدين^(٦) يضاف إلى ذلك أن الأسرى من كلا الجانبين كانوا يلقون أفضل رعاية ، ويشير المقدسي إلى أن مسلمة بن عبد الملك لما غزا أرض الدولة البيزنطية اشترط في المفاوضات على الامبراطور ، أن يبنى بالقرب من قصره داراً ينزل فيها كبار أسرى المسلمين حتى يكونوا تحت رعايته وإشرافه^(٧) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج١ ص ١٦٣ - ١٦٨ ، الأنطاكي : التاريخ المجموع ص ١٣٦ .

(٢) حبشي (حسن) : الحرب الصليبية الأولى ص ٧ .

(٣) العريضي : الدولة البيزنطية ص ٤٧٢ .

(٤) ييتز : الامبراطورية البيزنطية ص ٣٦٤ : ٣٦٥ .

(٥) ييتز : الامبراطورية البيزنطية ص ٣٦٤ .

(٦) Vasiliv (A .A) : Hist . de L'Empire Byzantine tom I . P . 405 .

(٧) المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

ومن الناحية الاقتصادية قدم كثير من التجار البيزنطيين إلى المدن العربية ، كما وفد التجار العرب على بيزنطة لإنجاز أعمالهم ، وبلغت التجارة البيزنطية العربية ذروتها إبان القرنين التاسع والعاشر^(١) ، إذ أقبل العرب على شراء ديباج بيزنطة الموشى ، كما سيطر العرب على تجارة المحيط الهندي بأجمعها ، وازدادت أهمية طرابيزون في القرن العاشر وأصبحت من أهم مراكز الاتصال التجاري العالمى ، وقال عنها المسعودى «لها أسواق يأتي إليها كثير من الأمم للتجارة من المسلمين والروم والأرمن وغيرهم»^(٢) .

وفي العصر العباسى الأول ضمت أكبر جالية إسلامية نزلت بالبلاد البيزنطية^(٣) ، وبعد استرداد أنطاكية سنة ١٠٨٥ وجه قدر معين من التجارة الشرقية عن طريق حلب إلى أنطاكية وإلى ملوكها على البحر ، وكان التجار من كلا الجانبين يتمتعون بالرعاية ، وكانت لهم أحياءهم وقنادقهم ، اشتمل كتاب وإلى المدينة القوانين التى تخضع لها التجارة السورية والتجار السوريون في بيزنطة فكان عليهم إيداع بضائعهم في أحد الخانات ، وأن يجتمعوا جميعا في قطاع واحد بالخان للبيع والشراء ، وألا ينصرفوا في أنحاء المدينة ليسيئوا سلعهم ، وكان عليهم أيضا ألا يقيموا أكثر من ثلاث أشهر في المدينة.^(٤) أما العلاقات الثقافية فظهرت في اهتمام العرب بالثقافة اليونانية منذ الدولة الأموية ، فظلت اللغة اليونانية مستخدمة في الدواوين ، كما وجد موظفون مسيحيون في بلاط معاوية إذ نعم غير المسلمين بالتسامح الدينى ، وبما يدل على استمرار الأساليب اليونانية بناء الجامع الأموى وفق الأساليب البيزنطية ، كما جرت دفة الحكم في دمشق ومصر في الخمسين سنة الأولى من العصر الإسلامى وفق الأساليب البيزنطية ، ولقد بدأت حركة الترجمة اليونانية إلى العربية في العصر الأموى وازدهرت في العصر العباسى فقد اتصل العرب بمراكز الثقافة اليونانية في حران والسكندري وجند سابور^(٥) ، فترجم خالد بن يزيد بن معاوية بعض كتب أصفطى القفطى السكندري ، وكانت الترجمة في الدولة الأموية مقصورة على العلوم العملية كالكيمياء والطب ، والتنجوم ، ولم

(١) أرشيبالد : القوى البحرية ص ١٢١ .

(٢) المسعودى : مروج الذهب ومعادن الجوهر ج ٢ ص ٣ .

(٣) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ١٩٩ .

(٤) العرنى : كتاب عن الحسبة في بيزنطة للقرن العاشر الميلادى ص ١٠١ .

(٥) ابن التديم : الفهرست ص ٣٢٠ .

يتعد ذلك إلى العلوم العقلية كالمنطق والفلسفة والهندسة ، وما إلى ذلك ، فهذه لم تكن إلا في الدولة العباسية ، إذ كان اتصال المسلمين بالفلسفة اليونانية أول الأمر عن طريق الفرس ، فقد ترجم ابن المقفع كتابا من منطق اليونان ، ويبدو أنه نقلها عن الفارسية^(١) كما تورى بعض النصارى من النساطرة واليعاقبة الترجمة من السريانية إلى العربية ، وترجمت في العصر العباسي تآليف أرسطو وبعض مؤلفات أفلاطون وكتب جالينوس وأهم ما وصل إليه العقل اليوناني في العلم والفلسفة^(٢) ، وكان للثقافة اليونانية أثر كبير في المسلمين ، وخاصة أن اتصال المسلمين بها صاحب عصر تدوين العلوم العربية فترسبت الثقافة اليونانية إليها ، وصبغت بصبغة خاصة ، وكان للفلسفة اليونانية أثر كبير في تعاليم المتكلمين ، وهناك نوع آخر من الثقافة اليونانية الرومانية وهى الثقافة الاجتماعية التى نشأت عن امتزاج الجنس العربى بالجنس اليونانى فشاهد العرب عادات البيزنطيين ، ونظم حكمهم وفنونهم من غناء وتصوير وما إلى ذلك ، فنقل العرب عن اختلاطهم بالبيزنطيين ما لم يتيسر لهم نقله عن طريق البحث العلمى ، وكانت بلاد الشام أهم منبع لهذه الثقافة الاجتماعية^(٣) ، كما كان للحروب المستمرة بين المسلمين والروم ووقوع الأسرى من كلا الجانبين في يد الآخر أثر كبير في هذه الثقافة ، ومن هؤلاء الأسرى هارون بن يحيى الذى أسر زمن باسيل الأول وقام بوصف القسطنطينية وعظمتها وطبوغرافيتها ، وكان من المسلمين من يتكلمون اليونانية ومن الرومانيين من يتكلمون العربية مما ساعد على تبادل الآراء والأفكار في اللغة والأدب ، ويرى أن الامبراطور الروماني أرسل إلى الرشيد يطلب أبا العتاهية ولكنه رفض الذهاب إلا أن تأثير الأدب كان ضعيفا إذا قيس بتأثير العلم والفلسفة ، ولقد نقل ابن النديم أسماء كتب الروم ، وترجمت حكم لفيثاغورث وترسبت ألفاظ يونانية إلى العربية كأسماء الثياب وغيرها^(٤) ، ويبدو أثر الحروب العربية البيزنطية في الأدب في خلق نماذج لأبطال يتصفون بالبسالة والإقدام والكرم ، وأصبح بعض هؤلاء

(١) أحمد أمين : ضحى الإسلام ج ١ ص ٢٦٢ .

(٢) أحمد أمين : ضحى الإسلام ج ١ ص ٢٦٣ .

(٣) المغربى ابن ساعد : طبقات الأمم ص ٢٧ .

(٤) أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني ج ٣ ص ١٧٩ .

شخصيات أسطورية لها قوة خارقة ، ومن ذلك محارب عربى اسمه عبد الله البطل ، ربما يكون استشهد في معركة اقربون في آسيا الصغرى سنة ٧٤٠ م ، كما مجد شعراء الحمدانيين أعمال المسلمين في الحروب مع البيزنطة كشعر أبى فراس الحمدانى ، وكذلك كان الأمر في الجانب البيزنطى مثل ملحمة البطولة البيزنطية المشهورة التى نشأت حول شخصية ديجينيس اكرتياس وتدور حول شخص قتل في الحرب ضد العرب في آسيا الصغرى سنة ٧٨٨ م ويقال : إن هناك ارتباطا بين ألف ليلة وليلة ، وبين شعر البطولة اليونانى وملحمة السيد البطل التركية التى لم تدخل في دائرة الشعر التركى إلا بعد نقلها إلى اللغة التركية وأصلها عربى^(١).

موقعة ما نذكرت وأثرها :

يعتبر ظهور السلاجقة فاتحة عصر جديد لا في التاريخ الإسلامى فحسب ، بل في تاريخ العلاقات بين المسلمين والمسيحيين بوجه عام ، والسلاجقة فرع من الأتراك الغز نزحوا مع زعيمهم « سلجوق » إلى بلاد ما وراء النهر حيث استقروا قرب بحرى ، وهناك اعتنق سلجوق الإسلام ، وتبعه قومه ، وسرعان ما تمت قوة السلاجقة إذ بدأوا منذ سنة ١٠٢٨ م يغزوا على حدود إيران الشمالية والشرقية واستولوا على خراسان ، ثم غزوا إيران ، ونظروا إلى إقليم الجزيرة وإذ ضعفت الخلافة العباسية ، لم يسع الخليفة العباسى « القائم بأمر الله » إلا أن يعترف بزعيم السلاجقة « طغرل » الذى دخل بغداد سنة ١٠٥٥ م ، في موكب رسمى ، ومنذ ذلك الوقت حل السلاجقة محل البويهيين في السيطرة على الخلافة .

وعندما توفى طغرل ١٠٦٣ م خلفه ابن أخيه « ألب أرسلان » الذى حكم فترة قصيرة مليئة بالأحداث ، إذ إن السلاجقة كانوا سنين متحمسين ، فتعصبوا لنصرة الخليفة العباسى السنى ، ولذا أرسلوا حملة إلى الشام لمحاربة الفاطميين ، استطاعت استرداد حلب ومكة ، والمدينة ، كما أخضعت الثورات التى قامت في فارس^(٢) .

وترجع شهرة ألب أرسلان إلى موقفه من الدولة البيزنطية ، إذ إنه لم يلبث أن أغار على أطراف الدولة البيزنطية في كبادوقيا واستولى على قيصرية ، فهب الامبراطور رومانوس الرابع ديوجينيس (١٠٦٧-١٠٧١ م) للدفاع عن بلاده ، ولم تلبث أن دارت

(١) بيتز : الامبراطورية البيزنطية ص ٣٨٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٥ .

بين الفريقين معركة حاسمة عند مانزكرت^(١)، حيث أحرز ألب أرسلان انتصارا حاسما ووقع الامبراطور البيزنطي في الأسر، ولم يطلق سراحه إلا بعد دفع فدية كبيرة، والتعهد بألا يقاتل المسلمين، وأن يطلق سراح الأمري المسلمين، فضلا عن عقد هدنة لمدة خمسين سنة^(٢) غير أنه لما أعاد الامبراطور إلى القسطنطينية تقرر خلعها عن العرش، وخلفه في الحكم الامبراطور ميخائيل السابع^(٣)، (١٠٧١-١٠٧٩ م)، وتعتبر مانزكرت من أفجع الهزائم في تاريخ بيزنطة، فقد بدت بيزنطة كأنها خسرت في ميدان القتال كل دليل على أنها حامية المسيحية^(٤)، ويشير وليم الصوري إلى أن هذه الهزيمة خدمت الحركة الصليبية، وأثبتت أن بيزنطة لا تستطيع حماية الشرق، ومن نتائجها أيضا القضاء على التحالف البيزنطي الفاطمي، على أنه برغم انتصار السلاجقة في مانزكرت، لم يستغل ألب أرسلان هذه الفرصة للتوسع فقد ظلت بيزنطة تحتفظ بأقاليم الأطراف^(٥).

وتلى معركة مانزكرت زوال بقايا الإدارة البيزنطية في أرمينيا وقيا دوقيا بعد أن هجرها أهلها، ويضاف إلى ذلك أن السلاجقة كانوا يتدخلون لنصرة الأباطرة البيزنطيين، والطامعين في العرش البيزنطي وأخذوا يوطدون سلطانهم بآسيا الصغرى واستطاع سليمان بن قتلش أن يحقق للسلاجقة السيادة بهذه الجهات.

وما حدث من التنازع على عرش بيزنطة، والتجاء الطامعين إلى السلاجقة لمساندتهم، وإلى مساعدة العناصر النورمانية المأجورة فضلا عن دخول الترك جنودا مرتزقة في القوات البيزنطية، كل ذلك هيا للسلاجقة الطريق لتوطيد سلطانهم بآسيا الصغرى. وباستيلاء السلاجقة على حلب ودمشق وبيت المقدس منذ سنة ١٠٧٠، ثم انتزاع أنطاكية من أيدي البيزنطيين سنة ١٠٨٥^(٦)، وما أصاب بيزنطة من الانهيار، كل ذلك حل البيزنطيين على الشعور والإحساس بأن السلاجقة أشد خطرا على دولتهم من العرب أثناء هجومهم على بيزنطة في صدر الإسلام ورأوا أنه ليس بوسعهم وقف تقدمهم، فلم يسعهم إلا التماس العون والمساعدة من غرب أوروبا، ولم يجد الامبراطور

(١) مانزكرت أو ملاذكرت مدينة أرمينية تقع إلى الشمال من بحيرة خان

Vasiliev : op . cit . I . P . 469 .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٧٥ .

(٣) عاشور (سعيد عبد الفتاح) : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٤٢٤ .

(٤) Runciman : of . cit . I . P . 64 .

(٥) Vasiliev : of . cit Tom . I . p . 356 .

(٦) Runciman : of . cit Vo . I . P . 65 .

الكسيوس كومنين وسيلة يستعين بها لدفع هذا الخطر سوى الاستتجاد بالبايوية عدة مرات ، حتى انتهى به الأمر إلى إرسال بعثة إلى البابا أربان الثانى سنة ١٠٩٥ لشرح خطر السلاجقة على المسيحيين بوجه عام^(١) .

وبينا ارتفع شأن السلاجقة ، وامتد سلطانهم من بحر إيجه شرقا إلى حدود الصين غربا ، ومن بلاد القوقاز شمالا إلى المحيط الهندي جنوبا ، وأخذ سلطان الفاطميين يتقلص ، فاستقل عنهم الساحل الشرقى للبحر المتوسط بسبب الأزمات الاقتصادية التى حلت بالدولة ، وضعف الخلفاء فضلا عن المنازعات بين العناصر المختلفة بالجيش الفاطمى ، ومع ذلك استطاع الفاطميون أن يستردوا بيت المقدس سنة ١٠٨٩^(٢) . وما تعرضت له كل من الدولة البيزنطية والخلافة الفاطمية من خطر من قبيل السلاجقة ، أدى إلى قيام تحالف بينهما لمواجهة تهديد السلاجقة^(٣) .

على أن أحوال العالم الإسلامى فى الشرق الأوسط ، ازدادت تدهورا فبعد وفاة ملك شاه سنة ١٠٩٢ ، قامت إمارات سلجوقية مستقلة بآسيا الصغرى والعراق وخراسان وكرمان . أما بلاد الشام فانقسمت إلى إمارات متفرقة يدين بعضها بالولاء للسلاجقة بينما كان البعض الآخر ، وخاصة المدن الساحلية وبيت المقدس يخضع للفاطميين ، واستقل أمراء آخرون الذين تولوها سواء من قبل السلاجقة أو الفاطميين ، بينما نشب النزاع بين ولدى تيتش ، رضوان ودقاق ، على مملكته التى أقامها بالشام ، وإذ حل الضعف بالقوى الإسلامية التى تسيطر على منطقة الشرق الأوسط ، حيث تقع الأماكن المقدسة التى تطلع المسيحيون بغرب أوروبا إلى الاستيلاء عليها نهضت بيزنطة من كبوتها فى عهد الامبراطور الكسيوس كومنين (١٠٨١-١١١٨)^(٤) ، فها انصف به الكسيوس من الدهاء ونفاذ البصيرة ، حمله على أن يستخدم من الأساليب ما يكفل له القضاء على الفتن الداخلية ، وتوطيد مركزه ، وإصلاح الأحوال الاقتصادية ، وإعادة بناء الأسطول ، وتشكيل جيش جديد من المرتزقة^(٥) ، والإيقاع بين الأمراء والقادة السلاجقة الذين هددوا ما تبقى له من أملاك فى آسيا الصغرى^(٦) .

(١) عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٤٤٦ .

(٢) Gibb _ (H. A. R.) : The claphite and the Arab State P. 95 .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٠١ .

ابن واصل : مغرب الكروب فى أخبار بنى أيوب ج ١ ص ١٦ .

(٤) Runciman : of . cit Vol I.P.75 .

(٥) Runciman : of . cit . Vol . I P. 76 .

(٦) ابن الأثير / الباهر فى الدولة الأتابكية (نشر عبد القادر طليحات) ص ٧ .

موقف بيزنطة من الحركة الصليبية :

كان الامبراطور الكيسوس يأمل من وراء طلب مساعدة الغرب له أن يتوافر له من الجنود المرتزقة ، ما يعينه على طرد الترك من آسيا الصغرى ، وما طلبه من الغرب من امداد لم يقصد به الا اعتبارهم جنوداً مأجورين يخضعون لسلطانهم ، وينفذون أوامره ، فيردون إليه ما يستولون عليه من البلاد من أيدي المسلمين ويعترفون له بالسيادة والسلطان^(١) . وبفضل ما اشتهر به الكيسوس من المهارة السياسية ، وبما أعده من الهدايا والتشريف على قادة الصليبيين فضلاً عن الإفادة من التنافس والتشاحن الذي وقع بين الجيوش الصليبية المختلفة . استطاع أن يجعل القادة الصليبيين على بذل يمين الولاء له^(٢) . وكأنها تعين على الصليبيين أن يعيدوا إلى بيزنطة ما كان لها من ممتلكات بالشام وقبادوقيا والرها^(٣) ، وبهذا استخدم الكيسوس الغرب المسيحي لتحقيق مطامع بيزنطة السياسية ، وبذلت بيزنطة للصليبيين كل ما لديها من مساعدات مادية وخبرة بطبيعة بلاد آسيا الصغرى ، ومهارة سياسية في العلاقات مع الترك ، والإفادة من السكان اليونانيين ، ووقع النزاع بين القوى الإسلامية المختلفة بآسيا الصغرى^(٤) ، كل ذلك حقق للصليبيين أمر الاستيلاء على المدن الواقعة على الطريق الرئيسى المؤدى إلى أطراف الشام ، حتى بلغوا أنطاكية ، وتنبأ للامبراطور أن يسترد بفضل الصليبيين الجانب الغربى من آسيا الصغرى^(٥) .

مشكلة أنطاكية :

توجه الجيش الصليبي الرئيسى لحصار أنطاكية التى تعتبر من أهم مدن الشام ، وكانت الثغر الجنوبى للأملاك البيزنطية وانتزعها سليمان بن قتلش سنة ١٠٨٥ ، ولم تلبث أن أضحت من أملاك السلاجقة بالشام ، وكان يتولى حكمها من قبيل السلطان ملك شاه ، ياغى سيان وظل يحكمها حتى سقطت فى أيدي الصليبيين سنة ١٠٩٨ وأستطاع يوهند النرمندى أن يظفر باحتلالها ، بعد أن اشتد النزاع عليها بين الأمراء الصليبيين^(٦) .

Runciman : of . cit . Vol . I.P. 150.

(١)

(٢) حبشى : الحروب الصليبية الأولى ص ٢٧ .

Grousset : Hist . des Croisades Tom . I.P.27.

(٣)

Runciman : of . cit . Vol . I.p. 194 .

(٤)

Ostrogorsky : of . cit . p. 322.

(٥)

Runciman : of . cit . Vol . I.P. 224.

(٦)

والواقع أن امتلاك الصليبيين لأنطاكية ، أدى إلى التخاصم والتنازع بينهم وبين الدولة البيزنطية منذ بداية الحروب الصليبية ، وتحكم إلى حد كبير في سياسة بيزنطة الصليبية^(١) . فعلى الرغم من أن الأمراء الصليبيين بذلوا يمين الولاء للامبراطور الكيسوس ، فأصبحوا بذلك أتباعا له ، فيما يستولون عليه من أملاك ومدن وقلاع ، تعتبر من أملاك الامبراطور يمنحها لمن يشاء من الأمراء الإقطاعيين^(٢) . على أن الأمراء رأوا غير ذلك ، فاعتبروا أن ما يفتحونه من بلاد داخل حدود الشام ليس للامبراطور سلطان عليه ، ويعتبر من حقوق الأمراء ولذا حرص بوهمند بعد الاستيلاء على أنطاكية على أن يتخلص من كل أثر ونفوذ بيزنطي ، فأوهم الأمراء الصليبيين أن الامبراطور الكيسوس يكيد لهم ويتحالف مع السلاجقة ، ولم يسع ممثل الكيسوس وهو نيكيتاس إلا أن يفر إلى قبرص ، وزعم الصليبيون أن الامبراطور أخل بشروط يمين الولاء ، إذ تخلى عنهم أمام أنطاكية في أحرص الأوقات ، ولم يقدم لهم ما يحتاجونه من المؤن والعتاد . وصار لبوهمند من النفوذ والسلطان ما جعله آخر الأمر ينفرد بإمارة أنطاكية^(٣) .

والواقع أن الصليبيين أفادوا من مساعدة البيزنطيين فيما احتلوه من الأراضي الإسلامية ، كما أفادوا من تفكك القوى الإسلامية فيما اتحدوه من سياسة مع الأمراء المسلمين ، فإن ما حدث من انقسام الشام بين السلاجقة والفاطميين والأتابكة والأمراء المستقلين ، أضعف شأن المسلمين في الشرق الأوسط ومن الدليل على ذلك ما حدث من محاولة الفاطميين الاتفاق مع الصليبيين ، بناء على نصيحة الامبراطور الكيسوس ، إذ إنه بذل النصيحة للصليبيين بالتماس صداقة الفاطميين^(٤) ، فأرسل الوزير الأفضل بن بدر الجبالى إلى أنطاكية سفارة في يناير سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٨ م . ومكث بها شهرين وكانت هذه السفارة تحمل مشروع اتفاق بين الفاطميين والصليبيين ، تحصل فيه مصر على بيت المقدس ، وينفرد الصليبيون بأنطاكية ، على أن يسمح للصليبيين بزيارة الأماكن المقدسة بفلسطين ويسمح لهم بممارسة شعائهم على ألا تزيد إقامتهم أكثر من شهر واحد وألا يدخلوها بسيوفهم ، ولقد رحب بهذه السفارة الصليبيون وأرسلوا معها وفدا إلى القاهرة ويبدو أن الصليبيين لم يهتموا في ذلك الوقت بفكرة التحالف ،

Grousset : of . cit . Tom . I 143 .

(١)

Chalandon (F .) Hist . de la Premiere Croisade . P. 227 .

(٢)

Runciman : of . cit . L.P. 204 .

(٣)

Setton : A Hist . of the Crusades . Vol . II . P. 316 .

(٤)

Runciman : of . cit . Vol . I P. 205 .

(٥)

وأنهم أبعد ما يكونون عن معاونة الفاطميين على استعادة ممتلكاتهم في الشام ، إذ جعلوا كل اهتمامهم موجها إلى المسير إلى بيت المقدس بعد استيلائهم على أنطاكية^(١) . ولذلك لم تحقق السفارة هدفها ، وظن الفاطميون في مصر أن انتصار الصليبيين في أنطاكية يحول دون زحف السلاجقة جنوبا ، ويمنع الخطر عن مصر ، كما اعتقدوا أن الصليبيين سوف يتوقفون في زحفهم عند بيت المقدس^(٢) ، وبذا يؤلفون إمارة حاضرة بين السلاجقة والفاطميين .

وإذ أدرك الصليبيون ما وقع من الشقاق بين القوى الإسلامية ، اتصلوا بدقائق أمير دمشق^(٣) ، حينما علموا باستعداد كريكوا أتاكك الموصل لمساندة ياغى سيان أمير أنطاكية ، وأشاروا إلى أنهم لن يتعرضوا لممتلكاته بأذى ، وأنهم لا يقصدون سوى البلاد التي كانت بأيدي الروم ، والبيزنطيين^(٤) على أن دقاقا لم يلتفت إليهم ، واستنجد بالسلطان السلجوقي في بغداد كريكوا ورضوان صاحب حلب ، وأميرى حماه وسنجار ، فلم يسع الصليبيون إلا الالتجاء إلى البيزنطيين ، ومع ذلك فإن بوهمند استطاع آخر الأمر أن يظفر بأنطاكية بفضل بسالة رجاله وخيانة أحد القادة الأرمن ، كان يخدم ياغى سيان^(٥) ، وذلك دون أن ينتظر قدوم القوات البيزنطية ، بينما أعلن الامبراطور أن مصلحة الامبراطورية تستوجب العودة وتجنب التعرض لهجمات السلاجقة وكل ما كان يهتم به هو مصلحة الامبراطورية ورفاهيتها ، ولما وصلت الأنباء إلى المعسكر الصليبي بأن الامبراطور عاد إلى عاصمة ملكه ، ورفض النهوض لمساعدتهم اعتبروا ذلك تحذلا من الامبراطور فاطمان بوهمند بذلك إلى أن تحققت أحلامه بالانفراد بأنطاكية^(٦) .

سياسة اللاتين تجاه بيزنطة :

على الرغم من أن الامبراطور لم يواصل السير لنجدة الصليبيين في أنطاكية فإنه أظهر استعدادا لمساندتهم عند زحفهم على بيت المقدس فطلب منهم انتظاره لشهر يوليو ، ولعل السر في التأجيل يرجع إلى أن الامبراطور حرص على ألا يغفل أمر الاتفاقية

Grousset : of . cit . Tome . I . P . 83 .

Grousset : of . cit . tome . I . P . 83 .

Setton : of . cit . Vol . I . P . 316 .

(٤) حيشى : الحروب الصليبية الأولى ص ٥٤ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٠٢ .

Runciman : of . cit . I . P . 240 .

(٦)

مدينة انطاكية



السرية التي عقدها مع الفاطميين ، إذ ارتاب البيزنطيون في توسع الصليبيين ومتاخمتهم لحدودهم وأدركوا أنه لابد من إبعادهم عنها^(١).

والمعروف أن اليونانيين كانوا يؤلفون جالية كبيرة في أنطاكية وكان البابا أوربان قد أوصى الأسقف أدهمير بتوطيد العلاقة مع بيزنطة وعدم التعرض لليونان الأرثوذكس أملا في التقارب بين الكنيستين الشرقية والغربية ، فأعاد أدهمير بطريرك أنطاكية إلى كرسيه ، غير أن بوهمند قرر عزله بعد أن استقر في أنطاكية وكشف ما بين البيزنطيين والفاطميين من علاقات .

لم يسع الصليبيون إلا أن يقرروا المسير إلى بيت المقدس بعد أن أرسلوا رسالة إلى البابا يدعونه لقيادة الحملة ، ولكن البابا اعتذر ، وفي أثناء مسير الصليبيين إلى بيت المقدس وصلت رسالة من الامبراطور البيزنطي في سنة ١٠٩٩ م ، تذكرهم باتفاقهم السابق ، وبما بذله جميع البارونات من يمين الولاء ، التي تلزمهم بأن يردوا إليه ما وقع بأيديهم من المدين والقلاع وفقا لاتفاقية سنة ١٠٩٧ م ولقد كتب الفاطميون إلى الكسيوس حين تقدم الصليبيون في أراضيهم لإيضاح مدى صلته بتلك الحركة^(٢) ، واشترائه فيها ، فأنكر صلته بها وكان سبب اتخاذ ذلك الموقف ، تصرفات بوهمند وعدم وجود مصالح له في بيت المقدس . أما واجبه نحو الأرثوذكس المسيحيين بصفته حاميا لهم ، فقد حمله على الاعتماد أن بقاءهم تحت الحكم الفاطمي أفضل من حكم الفرنج المخالفين لهم في المذهب ، والذي بدت دلائله تجاه السكان الوطنيين مما تعرضوا له من اضطهاد وتعذيب . وفي نفس الوقت لم يقطع علاقته بالصليبيين ، ولكن تلك الرسائل وقعت في أيدي الصليبيين الذين اعتقدوا في خيائته لهم . ورغم ذلك تمكن الصليبيون من الاستيلاء على بيت المقدس^(٣) .

أقام الصليبيون لهم في الشرق الأدنى فيما بين سنتي ١٠٩٧ ، ١٠٩٩ ثلاث إمارات : الرها ، وأنطاكية ، وبيت المقدس ، فتغيرت الأوضاع السياسية بهذه المنطقة ، إذ حرص الصليبيون على تثبيت أقدامهم ، ولم يلبث أن ظهرت أطماعهم السياسية والشخصية والاقتصادية . إذ حرص كل أمير على تملك ما وقع في يده من المدين والقلاع الإسلامية ، وحازت الجمهوريات الإيطالية من الامتيازات ما جعل مساعدتها بالغة

Setton : of . cit . I.P. 329 . Grousset : of . cit Tom I.p.. 37 .

(١)

(٢) حبشي : الحرب الصليبية الأولى ص ٢١ .

(٣) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٥ .

(٣) عاشور / الحركة الصليبية ١ ص ٢٤ .

الأهمية للصليبيين ، كما تغير موقف بيزنطة من الصليبيين ، ويدل على ذلك ما انتهجته من سياسة تجاه حملة سنة ١١٠١م^(١) التي بدأ في تأليفها لمساندة الصليبيين في الاستيلاء على أنطاكية سنة ١٠٩٨م ، ولم تتحرك إلا بعد سقوط بيت المقدس إذ تعرضت هذه الحملة لهزيمة ساحقة على أيدي السلاجقة^(٢) ، وترتبت على هذه الهزيمة نتائج خطيرة ، إذ استعاد السلطان السلجوقي نفوذه في آسيا الصغرى ، واتخذ قونية عاصمة له ، وهدد الطريق الرئيسى بين القسطنطينية والشام ، كما مد غازي الدانشمندى نفوذه إلى الفرات ، فأصبح يهدد الرها ، وأصبح طريق آسيا الصغرى موصدا مرة أخرى أمام الصليبيين والبيزنطيين ، وألقى الصليبيون مسئولية هذه الهزيمة على عاتق بيزنطة ، في حين اتهمهم بيزنطة من جانبها بأنهم لم يتبعوا خطط الامبراطور البيزنطى ، ونتج عن ذلك أن أصبح من المحتم على الصليبيين والبيزنطيين^(٣) عند توجيه أى حملة ، أن يسلكوا طريق البحر ، فاستفادت المدن الإيطالية بيزا وجنوة في الحصول على مزايا تجارية ضخمة^(٤) .

الدولة العباسية والبيزنطيون :

بدأت حركة الإفاقة في الدولة الإسلامية ، وبدأت تظهر بوادر توحيد الجبهة الإسلامية وفكرة الوقوف في وجه الصليبيين في شمال العراق أولاً ثم بلاد الشام^(٥) ، ولكنها لم تتضح تماماً . فلم يكن للمحاربين عزيمة صادقة في الجهاد ، وقد بدأت حركة الإفاقة في شمال العراق ، وذلك لقربها من الرها والخوف من الصليبيين ، ولقد بدأها جرمكش حاكم الموصل ، ثم مودود أتابك الموصل ، ولقد تسربت فكرة الجهاد إلى نفوس العامة في البلدان التابعة للخلافة العباسية حيث أنذروا الخليفة العباسى بوجوب مقاومة الغزو الصليبي ، بعد أن تعرضت حلب لحصار الصليبيين ، فخشى المسلمون استيلاء الفرنج على بقية بلاد الشام^(٦) ، فسار جماعة من أهل حلب إلى بغداد ، مستنصرين على الفرنج ، واغتتم الكسيوس كومنين الفرصة ، وأرسل لسلطان

(١) العربى : الشرق الأوسط والحروب الصليبية ج ١ ص ٣٠٠ .

Runciman : of . cit . Vol . II . p . 21 .

(٢)

Ostrogorsky : of . cit . P . 323 .

(٣)

Runciman : of . cit . Vol II p . 29 .

(٤)

Grousset : of . cit . Tome . I p . 416 .

(٥)

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٨٢ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٢ .

السلاجقة ببغداد يحثه على قتال الفرنج ، ووصلت سفارته وقت وصول أهل حلب ، فاشتد أهل حلب في حث السلطان على الجهاد ، بأن قالوا للسلطان «أما تتقضى الله تعالى أن يكون ملك الروم أكثر حمية منك للإسلام حتى لقد أرسل إليك في جهادهم»^(١) وتضمنت رسالة الامبراطور البيزنطى للسلطان السلجوقى والخليفة العباسى عرض التحالف بين البيزنطيين والمسلمين ، كما تضمنت الإشارة من طرس خفى إلى نوايا الصليبيين وأنه منعهم من العبور إلى بلاد المسلمين ، وكانت هذه السفارة تهدف إلى القيام بجهد مشترك بين بغداد وبيزنطة ، ضد الصليبيين ، إذ كان الامبراطور يعلم ألا أمل في أن ينفذ قادة الفرنج اتفاقاتهم معه وتسليمه أنطاكية^(٢) ، ويصفو له الجزو ويضعف كلا الجانبين (الصليبي والإسلامي) ، نهضت جيوش عربية تولى قيادتها مودود زنكى ، حاصرت تل بآش سنة ١١١٠م ٥٠٤هـ وأشرفت على أخذها^(٣) .

السلاجقة والبيزنطيون في آسيا الصغرى :

منعت غارات السلاجقة الامبراطور البيزنطى من التدخل في شئون سوريا ، وبعد موت الغازى كمشكين الدانشمندى سنة ١١٠٦م كان لبيزنطة في الأناضول قوات كبيرة ، إذ أن الكسيوس كان يهدف إلى بسط سلطانه على المناطق الغربية على الشاطئ الجنوبى^(٤) وحكم قبادوقيا القائد السلجوقى حسن الذى حاول سنة ١١١٠م الاستيلاء على أراضى الدولة البيزنطية ، وتقدم في اتجاه فيلادلفيا ، وكان يهدف الاستيلاء على أزمير ، ولكن القائد البيزنطى إيسناسيوس فليكوس Eustathius Philoces قائد الجزء الجنوبى الغربى من الأناضول حرص على إحباط محاولة حسن واستنقاذ الشاطئ الإيغينى من هجمات السلاجقة^(٥) ، وفى نفس الوقت كان أكبر أولاد قلع أرسلان قد تخلص من أسر القرس واتخذ قونيا عاصمة له بعد محاربة القائد حسن في

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ ، ابن المديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٧ - ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٠٣ .

Runciman : of . cit . Vol LP. 121 .

(٢)

(٣) ابن المديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٨ .

Runciman : of . cit . Vol . II . P . 138 .

(٤)

Runciman of . cit . Vol II . P. 138 .

(٥)

محاولة لاسترداد أراضي أسلافه ، فاتجه إلى فيلادلفيا سنة ١١١٢ م ، حيث التحم مع الجنرال البيزنطي جابراس Gabras واشتبك معه مرة ثانية سنة ١١١٣ م فأرسل حملة سرية إلى ييثينيا وأسوار قونية فحاصر قائلهم محمد مدينة Poemarenum حيث قبض على القائد البيزنطي ، واتجه إلى أبيدوس ، كما حاصر ملكشاه برجامه Pergamum واستولى عليها . وخرج الامبراطور بنفسه لمواجهة السلاجقة ، وانتظرهم أثناء عودتهم محملين بالغنائم وفجأهم واشتبك معهم قرب غلطة Catyaeum فاستعاد الأسرى والغنائم ، وفي سنة ١١١٥ م ترددت أنباء على أن ملكشاه يستعد للحرب مرة ثانية وقضى الكسيوس السنة في احتلال ييثينيا ، وفي السنة الثالثة كان مريضا ، ومع ذلك عزم على أن يبدأ بالهجوم ، واتجه جنوبا إلى قونية وانصر البيزنطيون في فليومليوم Philomelum^(١) ، واضطر ملكشاه لطلب الصلح واعترف بحدود بيزنطة التي امتدت من طرابزون إلى قليقليا والمناطق الواقعة غرب أنقرة ، ثم قتل ملكشاه على يد أخيه مسعود بعد تحالفه مع الدانشمند ولكن استمر الترك في غاراتهم في جوف الأناضول ، ومنع هذا بيزنطة من اتخاذ إجراءات فعلية في سوريا ، وكل هذا أفاد أمير أرمينيا ثورس Thoros ، والنورمان في أنطاكية ولقد توازنت قوة البيزنطيين والسلاجقة في آسيا الصغرى لذلك منعت تلك الأحداث الكسيوس من الذهاب إلى روما^(٢) .

وفي سنة ١١١٨ م توفي كل من الخليفة المستعين في بغداد والكسيوس كومنين وبلدين الأول^(٣) .

ساريوخنا كومنين (١١١٨ م - ١١٤٣ م) على سياسة أبيه الكسيوس ، الذي خلف له أسطولا قويا وثروة ، فضلا عن جيش مجهز بالعتاد ، وتلقى تدريباً جيداً فحرص على تأمين الحدود ، واستعادة ما فقدته الامبراطورية من أملاك ، وتأكيد سلطة بيزنطة على شمال الشام^(٤) ، بينما كان السلاجقة متقسمين على أنفسهم : فالسلطان مسعود في قونية يسيطر على الجزء الجنوبي من شبه جزيرة الأناضول من منجار إلى طوروس ، ثم الأمير غازي الدانشمند يحكم من هاليس إلى الفرات وبين

Ostrogorsky : of . cit . P. 324 .

(١)

(٢) أسد رستم : الروم ص ١٣٣ .

Chama , dp . : Alexis comene P 263 .

(٣)

Runciman : of . cit Vol II . P.134 .

Grousset : of . cit . I . p. 462 .

(٤)

أملاكها مدن يحكمها أفراد مستقلون^(١)، وكان طغرل أرسلان أمير ملطية لا ينفك في الإغارة على سواحل أدنة وسائر قليقية، فقاد يوحنا جيشه واستعاد أدنة والأناضول^(٢) وكان من حسن حظ البيزنطية أن وقعت الفتنة بين السلاجقة، فنشب خلاف بين السلطان مسعود وأخيه عرب على إمارة طغرل وملطية فاضطر مسعود للهرب للمقسطنطينية حيث استقبله الإمبراطور استقبالا حسنا، ولكن مسعودا استطاع استعادة عرشه ولجأ عرب بدوره إلى قليقية ثم القسطنطينية، وأمضى الإمبراطور الأعوام من ١١٣٠-١١٣٥ في مهاجمة دانشمند، ولكن عكر عليه صفو ذلك هروب أخيه إسحق ١١٣١م حيث قضى تسعة أعوام يدبر المكائد مع الأمراء المسلمين والأرمن، ومنذ وفاة الأمير غازي دانشمند لم تستطع قوة سلجوقية أن تعترض طريق الإمبراطور يوحنا الذي استعاد كل ممتلكاته التي فقدها^(٣).

العلاقة بين البيزنطيين والزنكيين :

ظلت مشكلة أنطاكية موطن الشقاق، وبسبب التوتر بين الصليبيين والبيزنطيين، فبعد أن تخلص الإمبراطور من مشاكله مع السلاجقة، حاول استعادة أنطاكية بعد مصرع بوهمند الثاني سنة ١١٣٠، والمعروف أن ملك بيت المقدس لذلك تدخل في أمر أنطاكية للمحافظة عليها من أطماع البيزنطيين وزنكي^(٤)، غير أن «اليس» الوصية على العرش لجأت إلى كل من زنكي والإمبراطور البيزنطي ثم اختارت لابنتها ريموند بواتيه ليكون زوجها فأثار هذا غضب الإمبراطور ضد أنطاكية ولجأ لاستخدام القوة، وإن كانت المراجع الإسلامية^(٥) تشير إلى أن السبب في قدوم الإمبراطور البيزنطي يرجع إلى استنجد الفرنج به، ولما مضت القسس والرهبان إلى بلاد الروم واستنفروهم المسلمين بسبب عماد الدين ومنازلة بعمرين وفاجأت أخبار الحملة كل من الأرمن والصليبيين، وقبض الإمبراطور على ابن لاون وسيره إلى القسطنطينية. ثم اتجه إلى أنطاكية وحاصرها، ولم يكن ريموند في أنطاكية بل كان يساعد ملك بيت المقدس في قتال زنكي في

Runciman : of . cit . II. P. 201 .

(١)

Ostrogorsky : of . cit . P. 336 .

(٢)

Ostrogorsky : of . cit . P. 33b.

(٣)

(٤) تزعم عماد الدين زنكي حركة الجهاد في النصف الأول من القرن الثاني عشر .

(٥) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١١ ص ٣٢ .

بعرين ، ولكن استطاع دخول المدينة مع حرسه ^(١) . وأثر الامبراطور يوحنا ألا يقدم على تحطيم قوة أنطاكية ولا سيما بعد أن ظهرت قوة زنكى ^(٢) ، ولم تنقل إلى ريموند مساعدة خارجية فأرسل يعرض على الامبراطور المفاوضة ثم توصلا لاتفاق اعترف فيه بسيادة الامبراطورية البيزنطية على أنطاكية ، وعلى أن يحكمها الصليبيون نيابة عن الامبراطور ، واتفقا على القيام بحملة سنة ١١٣٧ ، تحدت أهدافها ، في تحطيم قوة زنكى في حلب ، وإمارة بنى منقذ في شيزر ، وانتزاع حمص ^(٣) من أنابكية دمشق ثم إقامة إمارة تشمل الأجزاء الداخلية من بلاد الشام بما فيها حلب وشيزر وحماة وحمص ، على أن يعين ريموند بواتيه أميرا على تلك الإمارة الجديدة وفي هذه الحالة يتحتم على ريموند أن يعيد أنطاكية إلى الامبراطور البيزنطى ، على الرغم من أن الامبراطور البيزنطى أرسل إلى زنكى سنة ١١٣٧ مبعوثا من قبله يحذره بأنه لن يقصده ويقايله ^(٤) وفى يناير سنة ١١٣٨ م بدأ الاستعداد الفعلى للحملة فقبض على التجار والرعايا المسلمين من أهل حلب حتى لا تتسرب أنباء الحملة إلى زنكى ، وهبط الجيش البيزنطى إلى الشام تسانده جيوش أنطاكية والرها ^(٥) واتجهوا إلى الشمال الشرقى من حلب واستولوا على بزاعة سنة ١١٣٨ ^(٦) ، وكان زنكى يحاصر حمص ، وأرسل بعض قواته بقيادة سيف الدين سوار لتقوية حلب ، ولم استطع الصليبيون بسبب مناعة قوة استحكامات حلب الاستيلاء عليها ، فهبطوا للجنوب واستولوا على الأثارب ومقرة النعمان وكفر طاب ، وواصلوا الزحف إلى أن وصلوا شيزر ، ولكن الحصار على شيزر لم يحقق نجاحا لمناعتها ، ولأن أمير أنطاكية والرها انصرفا إلى أمورهما الداخلية ، ونهض زنكى لمساعدة شيزر ، وأرسل إلى بغداد للدعوة للجهاد الدينى ، فأرسل القاضي كمال الدين الشهبزورى للسلطان مسعود السلجوقى الذى اضطر أمام ثورة أهل بغداد إلى إعداد حملة ، كما نهض عساكر دمشق لمساعدة زنكى ، الذى أرسل إلى الأمير الدانشمند يطلب منه الإشارة على آسيا الصغرى ، ووقف زنكى على النزاع بين الصليبيين

Ostrogorsky : of. cit P. 336.

(١)

(٢) ابن القلاسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٢ .

(٣) عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٨٣ .

(٤) وصل الرسول إلى زنكى ، وهو مشوجه إلى القبلية فرده ومعه هدية إلى ملك الروم وفهرو وبذاه

وصقرو على يد الحاجب حسن ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٣ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٦) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥١٣ .

والبيزنطيين فسعى إلى إثارة الفرقة بينهم ، فكان يرسل إلى ملك الروم ، « إن فرنج الشام خائفون ، فلو فارق مكانه لتخلوا عنه » ، ويرسل إلى فرنج الشام يخوفهم من ملك لاروم ، ويقول لهم « إن ملك بالشام حصنا واحدا ملك بلادكم جميعا ، فاستشعر كل من صاحبه »^(١) فأحجم كل من أميري الرها وأنطاكية عن مشاركة الامبراطور في الهجوم على شيزر إذ كره جوسلين أن يرى ريموند قريبا منه ، في حين خشى ريموند أن يضطر للتنازل عن أنطاكية ، وأدى عدم توافر حسن النية بين الصليبيين والبيزنطيين إلى فشل الحملة^(٢) ، وما كاد جانب من المدينة يسقط حتى التمس السكان الهدنة ، فأجابهم الامبراطور ، وتضمن الاتفاق دفع مبلغ كبير من المال جزية سنوية رمزا للتعبة للامبراطور ، فضلا عن الهدايا والخيول . وانسحبت الجيوش البيزنطية إلى أنطاكية وطلب الامبراطور من ريموند تسليم أنطاكية ولكن جوسلين كونت الرها أثار النفوس على الامبراطور والأرثوذكس وخوفهم من نوايا الامبراطور ، واندلعت ثورة عارمة في أنطاكية واعتدوا على الجيش البيزنطي^(٣) ، وأغار سلاجقة الروم في آسيا الصغرى على قليقية وأدنة والمصيصة بإيعاز من زنكي ، فاضطر الامبراطور للعودة للقسطنطينية .

استعاد زنكي في مايو سنة ١١٣٨ م حصن بزاعة والأثارب ، وضاعت مكاسب بيزنطة^(٤).

عاد الامبراطور يوحنا سنة ١١٤٢ لاستعادة أنطاكية ، ولكن ريموند اعتذر بأنها ملك لزوجته كونستاس ، وليس بوسعها التنازل عنها ، وقرر الامبراطور استعادة المدينة بالقوة^(٥) . ولكن قدوم الشتاء منعه من الهجوم ، واتجه إلى قليقية واستعاد بعض القلاع من الدانشتند ، ولقد أراد الحج والقدوم إلى بيت المقدس على رأس جيشه ، ولكن فولك رفض لتخوفه منه ومن دخول جيش بيزنطي ، فقال: إنه يرحب بحاشية صغيرة ، وأنكر

(١) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٣٢ .

(٢) العريني : الشرق الأوسط ج ١ ص ١٦ .

(٣)

Grousset : of . cit . Tome . I.P. 121, 123.

Stevenson : The crusaders in the East P . 124 .

(٤) عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٩٠ .

(٥)

Ostrogorsky : of . cit . P. 336.

أى حق شرعى للامبراطور البيزنطى فى بيت المقدس ، عما أثار الامبراطور وقرر القتال ، ولكن عاجلته المنية^(١) .

تولى عرش بيزنطة مانويل (١١٤٢ - ١١٨٠) الذى اشتهر بميله إلى الغرب والتقاليد الغربية ، ولكنه لم يتخل عن مصالح بيزنطة فى الشرق ، فقامت الدبلوماسية البيزنطية فى عهده على أساس المحافظة على توازن القوى فى الشرق بالإيقاع بين القوى الإسلامية المختلفة والإيقاع بينها وبين الفرنج ، لتعود الفائدة فى النهاية على بيزنطة وتتجلى سياسته فى علاقته بأمرأ الحملة الصليبية الثانية والسلاجقة ونور الدين الذى تولى قيادة الجبهة الإسلامية بعد أبيه عماد الدين زنكى .

موقف البيزنطيين من السلاجقة والحملة الصليبية الثانية :

كان لسقوط الرها سنة ١١٤٤م على يد عماد الدين زنكى أثره الكبير بالنسبة لصليبي الشام فأرسلوا يستنجدون بالغرب الأوربي^(٢) ، بل إن الأساقفة الأمن أخبروا البابا بما حدث فى الشرق وطلبوا مساعدته ضد بيزنطة . ودعا البابا إلى حرب صليبية جديدة ، ويكون هدفها استعادة الرها ، ولقى هذا النداء استجابة من أكبر ملكين فى الغرب وهما كثراد الثانى امبراطور ألمانيا ، ولويس السابع ملك فرنسا ، وبدأ الاستعداد للحملة التى كان لابد لها أن تحتاز أراضي الدولة البيزنطية^(٣) .

اختلف موقف بيزنطة من هذه الحملة عن موقفها عن الحملات الأولى ، فالمعروف أن الكسيوس هو الذى استنجد بالفرنج لقتال الترك لاستعادة آسيا الصغرى ، أما فى عهد مانويل فإن الامبراطورية البيزنطية استعادت آسيا الصغرى وأصبحت الإمارات اللاتينية حاضرة بينها وبين المسلمين ، واعترف ريموند^(٤) أمير أنطاكية بالتبعية ، فلم يكن لهذه الحملة أهمية بالنسبة لبيزنطة ، بل إنها سوف تجلب لها متاعب نجمت عن تصرفات الصليبيين ، ولاسيما أن ريموند أمير أنطاكية كان من الداعين للحملة^(٥) ،

(١) Ostrogrosky : of . cit . P. 337 .

(٢) Runciman : of . cit . Vol II . P. 247 .

(٣) Runciman : of . cit . II . P. 247 , Grousset of .

cit . II . P. 230 - 232 .

(٤) Berry : The Second . Crusades P. 470 .

(٥) كان ريموند قد توجه إلى القسطنطينية وأقسم للامبراطور يمين الولاء سنة ١١٤٤م واتفق معه على مهاجمة حلب سنة ١١٤٥ .

إذ يمت بصلة القرابة لملك فرنسا أحد قادة الحملة ، وزاد الأمر سوءا علاقة الامبراطور بالسللاجقة ، واتفاقه معهم ، مما أثار النفوس بين بيزنطة والصليبيين .

حدث بعد وفاة السلطان غازي الدانشمند أن وقع النزاع بين أبنائه الثلاثة ، واستغل سلطان قونية مسعود الفرصة لبسط نفوذه على الأناضول والتوسع في أرض الدانشمند ، فلم يسعهم إلا التحالف مع بيزنطة سنة ١١٤٣ م ، وعندئذ تقدم مسعود سنة ١١٤٥ م فاستولى على أملاك الدانشمندان في أيزوريا ، وتوسع في وادي نهر ايزويا ، بينما حاصر الامبراطور البيزنطي قونية ، وفي أثناء الحصار بلغته أنباء الحملة الصليبية الثانية ، وتعرض أملاكه لهجوم روجر ملك صقلية فتحتم عليه رفع الحصار ، وإذ ارتاب مانويل في نوايا الصليبيين عقد اتفاقية مع السللاجقة ، حين أرسل إليه السلطان مسعود سفارة^(١) .

ولقد ارتاع^(٢) الامبراطور البيزنطي مانويل لما ذاع من أنباء اشتراك الامبراطور كتراد في الحرب الصليبية ، وأراد أن يخرج من نطاق المحالفة التي انعقدت بينها ضد روجر ملك صقلية ، نظرا لأنه ليس بوسعه فرض سلطانه على ما يستولى عليه كتراد من الأراضي التي بحوزة المسلمين ، وأثناء اجتياز كتراد أراضي الامبراطورية أرسل مانويل مندوبين في سفارة إليه ، يسعيان للوقوف على نوايا الامبراطور الألماني ، وأشارا بأنه لن يسمح للألمان باجتياز الأراضي البيزنطية ما لم يتعهدوا بعدم إلحاق الأذى والضرر بمصالح الامبراطور البيزنطي ، فتعهد كتراد بذلك ، ووعد الامبراطور البيزنطي بتوفير المؤن^(٣) ، ولكن نوايا البيزنطيين لم تكن خالصة ، فلم يقدموا ما فيه الكفاية من المساعدة والمرشدين ولم يشتركوا في مهاجمة السللاجقة ، وبذلك حالوا دون القضاء على تلك العقبة التي ظلت تعترض الطريق البري للجيوش الصليبية الوافدة من الغرب^(٤) .

عبر كتراد الثالث البسفور إلى آسيا الصغرى ، ولم يتخذ الطريق الذي نصح البيزنطيون به وهو طريق الساحل الغربي إلى إيطاليا ، والذي يخضع لسلطان بيزنطة ،

Runciman : of . cit . vol II . P. 264 .

(١)

(٢) العريني : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٣٣ .

(٣) العريني : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٢٢ .

Grousset : of . cit . II . P. 222 .

(٤)

Berry , of . cit P. 488 .

واختار كتراد أن يشق طريقه في جوف البلاد مخترقا أراضي السلاجقة ، ودب النزاع بين الألمان ودليلهم البيزنطى ، فتركهم الدليل وتحل عنهم مما عرض الصليبيين لأسوأ النتائج ، ودارت بالقرب من دوريليوم معركة بين الترك والصليبيين سنة ١١٤٧ م وهلك فيها معظم الجيش الصليبي^(١) ، ووصلت تلك الأنباء إلى الملك لويس السابع الذى كان قد قدم ووصل أمام أسوار القسطنطينية في سنة ١١٤٧ م وصدم بأنباء الصلح المنفرد الذى عقده الامبراطور مع سلاجقة قوية وطلب منه مانويل كالعادة ألا يستولى لويس على بلد أو حصن بمملكة مانويل ، وأن يرد له ما يتزعه من البلاد من أيدي المسلمين ، وأمر بوقف إمدادهم بالمؤن إلا إذا أقسموا له يمين التبعية^(٢) .

وسلك الامبراطور الطريق الجنوبي المحاذى لساحل بحر إيجه بعيدا عن السلاجقة ، واتجه لويس ومعه كتراد إلى أزمير ثم إلى أفسوس ، أرسل مانويل يطلب إليه تجنب قتال الترك الذى احتشدوا للوقوف على الفرنسيين ، التزم الامبراطور بمعاهدته مع المسلمين ، ولم يستجب لويس لنصيحته فتعرض مع جيوشه لهزيمة ساحقة من قبل الترك السلاجقة سنة ١١٤٨ م واتجه إلى أنطاكية ، وقرر لويس السابع اتخاذ طريق البحر إلى السويدية وأنطاكية^(٣) ، ولقد ظهرت صعوبة أخرى ، إذ أظهر البيزنطيون عداؤهم مرة أخرى ، فامتنعوا عن تقديم السفن اللازمة للصليبيين ، بل إنهم سعوا لإثارة المتاعب والعقبات في وجه الصليبيين ، مما أثار الغرب الأوربي ضد الأباطرة البيزنطيين ، بل إن الامبراطور عمد إلى معاقبة أهل أخاليا بعد أن أمدوا الصليبيين بالمؤن^(٤) ، ولما كانت السفن التى اجتمعت لنقل الصليبيين غير كافية ، ركب لويس السابع وحاشيته في سنة ١١٤٨ ما أعده من السفن ، أما بقية الحملة فقد ظل رجالها في أنطاكية يقاسون الأمرين من سوء معاملة البيزنطيين وهجمات السلاجقة ، حتى تم نقلهم على دفعات إلى الشام^(٥) .

(١) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٢٥ .

(٢) العربى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٥٦ .

(٣) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٢٧ .

(٤)

Camb . Med. Hist. IV. P. 307.

(٥) العربى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٦٠ .

ولم تحقق الحملة الثانية ما هو مرجو منها ، فبدلاً من تحطيم قوة نور الدين بعد استيلائه على الرها ، وتأمين الطريق من أنطاكية إلى طرابلس وإلى بيت المقدس إذ توجه الحملة بناء على رغبة ملك بيت المقدس إلى دمشق وإلى معين الدين أنر ، وذلك لحماية مملكة بيت المقدس من الغارات التي يشنها المسلمون ، وتحقيقاً لأطماعهم التوسعية^(١) ، ولم يشترك في الحملة أمراء أنطاكية وطرابلس على أن الحملة برغم ضخمتها لم تنجح في الاستيلاء على دمشق لما وقع من النزاع بين قادتها ، ولمهارة وزير دمشق معين الدين أنر في الإيقاع بين رجالها ، فضلاً عن تحالفه مع نور الدين^(٢) .

عاد لويس إلى الغرب حاقداً أشد الحقد على بيزنطة حتى إنه تحالف مع النورمان في يولييه سنة ١١٤٩م أثناء عودته ، بعد أن هاجم البيزنطيون سفنه واستولوا على بعضها ومضت أشهر قبل أن يوافق الامبراطور على إعادة الرجال والبضائع لفرنسا .

ما أحل بالحملة الصليبية الثانية من كوارث^(٣) أثناء اجتياز آسيا الصغرى ، أساء إلى العلاقات بين البيزنطيين والصليبيين وأخذ كل فريق يكيل التهم للآخر ، فاتهم البيزنطيون بأنهم لم يقدموا إلا مقادير قليلة من المؤن مقابل مبالغ ضخمة ، ولم يوفرُوا السفن اللازمة لنقل الجنود ، ولم يقدموا الأدلاء اللازمين فضلاً عن تحالفهم مع الترك ضد الصليبيين ، بل إن لويس السابع والقديس بونارد قررا الدعوة لحملة صليبية لمناوأة بيزنطة ، وما جرى من توجيهه التهم للصليبيين انصب على ما لجأ إليه الجند من نهب البلاد وتخريبها واعتداء الجرمان على الأملاك البيزنطية بأوروبا والبلقان^(٤) .

أفاد الجانب الإسلامي من فشل الحملة الصليبية الثانية إذ تحطمت أسطورة الصليبيين ، ولم يعد من العسير على القوى الإسلامية أن تنهض لقتال الفرنج ، ولا سيما بعد أن وضع عماد الدين زنكي سياسة ترمي إلى توحيد الجبهة الإسلامية ، وأثارة حركة الجهاد الديني ، يضاف إلى ذلك اشتداد خطر المسلمين على سائر الإمارات الصليبية

Grousset : of . cit . II . P. 243.

(١)

(٢) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٦٧ .

(٣) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٧٢ .

Runciman : of . cit . II . P. 286 . 287 .

(٤)

في الشام بعد اتحاد الموصل وحلب ، وما جرى من المنازعات في داخل الإمارات الصليبية وخارجها ، كل ذلك جعل الصليبيين يتطلعون إلى بيزنطة لحمايتهم ^(١) .

انتهج نور الدين الوسائل السلمية لبسط سيادته على الأمراء المسلمين المجاورين ، في آسيا الصغرى والشام ، من ذلك ما حدث من المصاهرة بين نور الدين وأمراء السلاجقة في آسيا الصغرى ، وترتب على ذلك اقتسام نور الدين والسلاجقة ما تبقى من أملاك الرها ، وما كان من المعاهدة بينه وبين أنر وزير دمشق ، والإفادة من المنازعات الناشئة بين الصليبيين .

النزاع حول أنطاكية :

أثار خلاف بين البيزنطيين والصليبيين حول أنطاكية ذلك أن كونستانس أرملة ريموند طلبت من الامبراطور البيزنطي أن يلتمس لها زوجا ، غير أنها لم تأنس لأحد من رشحهم الامبراطور ^(٢) وتزوجت آخر الأمر من ريجنالد ذي شايتون ، الذي اشتهر بالمغامرة ، وإنكار حقوق البيزنطيين ، والحرص على تحقيق مطامعه الشخصية ، وحاول بلدوين الثالث ملك بيت المقدس التقرب من البيزنطيين للحفاظ على أملاكه ، وتزوج تيودورا ابنة أخ الامبراطور ^(٣) ، وقاد الامبراطور جيشه تجاه قليقية ، ليسترد حقوقه في أنطاكية ولتأديب ثورس لتحالفه مع أرناط (ريجنالد) لمواجهة سلاجقة الروم والدولة البيزنطية ، في الوقت اتخذ الامبراطور من سلاجقة الروم حاجزا يحول دون تزايد نفوذ الأمير الأردني .

ولما علم أرناط (ريجنالد) بالأمر ، طلب مساعدة بلدوين للتوسط عند الامبراطور ولكن بلدوين رفض هذه الوساطة ، ولم يجد أرناط بديلا من التوجه إلى الامبراطور . وتذكر المراجع أن أرناط دخل على الامبراطور عاريا الرأس حافي القدمين فعفى عنه الامبراطور وعقد معه اتفاقا بشرط اعترافه بسيادة الامبراطور البيزنطي على

Grousset : op . cit . II . P . 288 .

(١)

Vasiliev : op . cit . P . 81 .

(٢)

(٣) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٧٣ .

أنطاكية وعودة البطريك الكاثوليكي وإمداد جيشه بقرقة . ثم توجه بلدوين إلى الامبراطور وقضى في ضيافته عشرة أيام استطاع أن يقتنع الامبراطور بالعفو عن ثورس^(١) ، وعقب هذا الاتفاق زار الامبراطور أنطاكية في احتفال مهيب واتفق بلدوين وريجنالد والامبراطور على توجيه حملة لقلب ، بعد أن ازداد نفوذ نور الدين عقب استيلائه على دمشق وشيزر وتوحيد الجبهة الإسلامية (١١٥٤ - ١١٥٧) .

موقف المسلمين :

نض نور الدين لمواجهة العدو المشترك من الصليبيين والبيزنطيين ، ويشير أبو شامة إلى ما جرى من المصالحة بين ملك الفرنج وملك الروم فيقول : « وتقررت بينهما المهادنة والله يرد بأس كل منهما إلى نحره ويذيقه عاقبة غدره ، ومكره »^(٢) .

ولم يلبث أن اعتزم مانويل الزحف على أنطاكية وقصد المعادل الإسلامية ، فبادر نور الدين بالتوجه إلى البلاد الشامية لإثارة الطمأنينة في نفوس أهلها . فسارت قوات بيزنطة في اتجاه حمص وحماه وشيزر ولكن بدلا من أن تسير الحملة في طريقها الطبيعي إذ بالامبراطور مانويل يرسل السفارات إلى نور الدين بدلا من القوات ، وهذا التغيير في موقف بيزنطة يرجع لعوامل عديدة ، منها ، أن الامبراطور البيزنطي في حاجة ماسة لمساعدة نور الدين ضد سلاجقة آسيا^(٣) ، وكان من سياسة مانويل الاحتفاظ بميزان القوى في الشرق حتى يضمن خضوع الصليبيين له ، طالما شعروا بتهديد المسلمين بزعامة نور الدين ، فإذا تحطمت قوة نور الدين لم يعد الصليبيون يتطلعون إلى مساعدته ، ويضاف إلى ذلك ما وقع من مؤامرات في القسطنطينية وعلى أطراف الامبراطورية بأوروبا أما نور الدين فإنه لم يقبل المفاوضة مع البيزنطيين إلا لإحساسه بوقوعه بين عدوين : الصليبيين والبيزنطيين .

Runciman : of . cit . vol . II . P . 352 .

(١)

(٢) أبو شامة : الروضتين : ج ١ ص ١٢٣ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٦ .

Stevenson : of . cit . P . 181 .

(٣)

وترددت الرسل بين الجانبين واتفقا على عقد معاهدة لتبادل الأسرى سنة ١١٥٩ ، ووصلت سفارة بيزنطية تحمل هدية إلى دمشق ، وشهد الرسل البيزنطيون في دمشق ٥ مارس ما جرى من تدابير الصلح ، إذ أمر نور الدين بإطلاق سراح عدد كبير من الأسرى وكان العدد يتراوح بين ستة آلاف وعشرة آلاف من أشهرهم برترام حفيد كونت تولوز ومقدم الداوية برتراند بلانكفورت^(١) وأجيب ملك الروم إلى ما التمسه من إطلاق مقدّمى الإفرنج المقيمين في حبس نور الدين فأنقذهم بأسرهم وقابل ملك الروم هذا الفضل بما يضاويه^(٢) .

عاد الامبراطور مانويل كومنين إلى القسطنطينية مباشرة ليقوم سنة ١١٦٠-١١٦١م بحملة لقتال سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، وهى الحملة التى نزلت فيها الهزيمة بقلج أرسلان الثانى سلطان السلاجقة^(٣) ، مما يوحى بأن الاتفاقية السابقة بين نور الدين وبين الامبراطور البيزنطى تضمنت نصا سريا ، يقضى بتحالف الطرفين ضد السلاجقة في آسيا الصغرى ، هذا ، وإن كانت المراجع العربية والصليبية لم تشر إطلاقا إلى مثل هذا النص . ولم يلبث قلعج أرسلان أن زار بنفسه القسطنطينية سنة ١١٦٢ ، حيث قدم ولاءه للامبراطور البيزنطى وأعلن تبعيته له ، وذلك قبل أن ينقضى قرنٌ على موقعة مانزكرت فاعتقد رجال البلاط البيزنطى أن قونية أصبحت في عهده محمية تابعة لبيزنطة^(٤) .

(١) ابن القلائسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٧ - ٣٥٨ - أبو شامة الروضتين ج ١ ص ١٢٣ .

(٢) العربى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٦١٨ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٢٣ ، ابن القلائسى : الذيل ص ٣٥٧ .

(٤) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٧٦-٦٧٧ .

الفصل الثالث

صلاح الدين والبيزنطيون

١١٧٤ - ١١٨٠ م

الدولة البيزنطية والصراع الإسلامي الصليبي حول مصر - تجديد التحالف الصليبي البيزنطي - نور الدين والسلجقة والبيزنطيون - سقوط الخلافة الفاطمية - الأوضاع في العالم العربي بعد وفاة نور الدين وبلدوين - بيزنطة والسلجقة - بيزنطة وصلاح الدين.

الدولة البيزنطية والصراع الإسلامي الصليبي حول مصر :

دخلت العلاقات بين كل من الجانب الإسلامي والبيزنطي في طور جديد ، إذ أن مركز الثقل انتقل من أنطاكية إلى مصر ، وأصبحت مصر مركزا هاما تتجه إليه أنظار كل من الصليبيين ، والبيزنطيين ، إذ أن ما وقع من أحداث في السنوات الأولى من عصر أمليرك الذي خلف بلدوين الثالث في حكم بيت المقدس دل على ضعف مصر بعد أن أسست الخلافة الفاطمية تحت سيطرة الوزراء الذين تجاذبتهم الأطماع ومسادت بينهم الخلافات ، وجعلتهم يستنجدون بالقوى الخارجية^(١) ، فضلا عن أنها كشفت أيضا عن أسباب ضعف القوى الصليبية بشمال الشام ، إدراك مدى الفائدة التي تعود عليهم من محالفة الامبراطور البيزنطي مانويل الذي انطوت خططه على إعادة الوفاق مع روما ومد سلطان بيزنطة صوب الغرب والشرق والجنوب ، ويعتبر مانويل أكثر الأباطرة البيزنطيين رغبة في التعاون مع اللاتين ، وفي نفس الوقت سعى أمليرك إلى تحسين علاقته مع بيزنطة بعد أن تحسنت علاقة بوهند أمير أنطاكية بالامبراطور .

وترتب على هذا التقارب بين بوهند الثالث والامبراطور البيزنطي ، أن تقرر تعيين بطريك يوناني في أنطاكية ظل يمارس واجباته حتى لقي مصرعه ١١٧٠ . وأفاد بوهند من بيزنطة ، في القضاء على كل مقاومة يتعرض لها من رعاياه^(٢) ، ولتوطيد أواصر الصداقة أرسل وليم الصوري إلى القسطنطينية لاختيار عروس بيزنطية لأمليرك سنة ١١٦٥ عقب انفصاله عن زوجته أجنس ، فعلا وصلت إلى صور الأميرة ابنة أخ الامبراطور مانويل ، بعد انتهاء الحملة الصليبية على مصر وكان برفقتها ألكسندر كونت ، وميخائيل أوترانتو ، مبعوثين من قبل الامبراطور مانويل كومنين من القسطنطينية^(٣) فجري استقبالهما بحفاوة زائدة واشترك فيها كل من كان حاضرا عند الملك . وشرح المبعوثان أسباب قدومها ، وقدمًا للملك رسالة من الامبراطور بهذا الشأن^(٤).

William of Tyre : of . cit . Vol . I.I . P. 503-504.

(١)

Grousset : of . cit . II . P. 508.

(٢)

William of Tyre : of . cit . Vol . I.I . P. 348

(٣)

وبما جاء بهذه الرسالة « إنه نظرًا لما أدركه الامبراطور من أهمية مملكة مصر ، التي ظلت حتى وقتذاك منيعة الجانب ، بالغة الثراء ، غير أنها لم تلبث أن وقعت في أيدي فئة ضعيفة مستكينة ، أحس الأقوام المجاورون ما كان من ضعف وعجز حكائهما وأمرائهما ولما كان من المستحيل أن تظل هذه البلاد (مصر) على هذه الحالة الراهنة ، فلا بد أن يقع في أيدي الأمم المجاورة حكومتها وممتلكاتها ، فإن الامبراطور يعتقد أن بوسعها أن تخضع في سهولة ويسر هذه البلاد لسلطانها بفضل ما يبذله الملك له من مساعدة »^(١) .

ويقول البعض : ولهذا القول وزنه ، إذ أن ملك بيت المقدس هو أول من بادر بعرض هذا الأمر على الامبراطور ، بأن أوفد إليه الرسل والرسائل التي يحث فيها على أن يبذل له المساعدة بالجند والأسطول والأموال اللازمة ، على أن يحصل الامبراطور مقابل ذلك على شطر من تلك المملكة (مصر) وما قد يقع من غنائم^(٢) ، وكان يهدف إلى أن تستولى القوات المتحالفة على الدلتا وأن تتظاهر القوات البيزنطية البحرية أمام أنطاكية والإسكندرية حتى يلتزم نور الدين خطة الحياد ولا يتدخل في شئون مصر^(٣) .

هذه كانت طبيعة المسألة التي جاء من أجلها الرسولان إلى الملك ، ولما لم يتم الاتفاق نهائيا على شروط المعاهدة بين الجانبين ، أرسل الملك وليم الصوري مع وفد القسطنطينية العائد إليها ، ويشير وليم الصوري إلى أن الرسل ، وهو معهم ، قد التقوا بالامبراطور : « واستقبلنا الامبراطور بكل حفاوة ، فعاملنا بما اشتهر به من اللطف والكرم ، وعرضنا عليه الباعث على رحلتنا ومفارتنا ، وشرحنا له بالتفصيل محتويات المعاهدة ، واستمع بارتياح إلى شرحنا وتقديرنا وأقر كل شيء »^(٤) . وبعد أن أقسم الطرفان على ما جاء بالمعاهدة ، صدّق الامبراطور بها له من سلطة على التفاصيل وفقا للترتيب الذي وضعه المندوبيون ، وأقر المعاهدة « التي بمقتضاها يقتسم الامبراطور

Runciman : of . cit . Vol . II LP . 508 .

(١)

Grousset : of . cit . Vol . II P . 509 .

(٢)

William of Tyre : of . cit . Vol . II P . 348 .

(٣)

William of Tyre : of . cit . Vol . II P . 349 .

(٤)

والملك فتححاتها في مصر ^(١) - وحصل بذلك الامبراطور على رسائل تزيد في قوة نص المعاهدة في شكلها الأخير ، ثم انصرفنا بعد أن أنعم علينا بالهدايا طبقا لما تقرر من العادات والتقاليد ^(٢) وبهذا انتهت مهمتهم ، وشرعوا في العودة إلى بيت المقدس في أول أكتوبر ١١٦٧ ^(٣).

بمقتضى هذا الاتفاق كان على الجيشين البيزنطي والصليبي أن يخرجوا بقيادة أمليرك لفتح مصر في السنة التالية ، واتفقا على أن تكون القيادة للملك بيت المقدس وأن يطعمه القائد البيزنطي في كل ما يأمره به ^(٤) ، ولكن حدث قبل أن يرجع وليم الصوري حاملا شروط الاتفاق أن ارتحل أمليرك إلى مصر لفتحها ، بحجة أن فرسانه أجبروه على المضى لفتحها ، ويشير ابن الأثير لذلك الخلاف بقوله : « ولقد شاور ملك الفرنج ذوى الرأي منهم فكان منهم من أشار بقصدها وملكها وقال لهم : إنا لا نقصدها ، فإنها طعمة لنا وأموالها تساق إلينا ، فنستقوى بها على نور الدين ، وإن نحن قصدناها لنملكها ، فإن صاحبها وعساكره وعامة بلاده وفلاحها لا يسلمونها إلينا ، ويقاثلونها ، ويحملهم الخوف منا على تسليمها إلى نور الدين ، فلم يصغوا إلى قوله ، وقالوا : إن مصر لا مانع لها ولا حافظ ، وإلى أن يصل الخبر إلى نور الدين ، ويجهز العساكر ، يسير بهم إلينا نكون نحن قد ملكناها ، وفرغنا من أمرها وحيثئذ يتمنى نور الدين منا السلام فلا يقدر عليها ^(٥) » ، وكانت الدلوية تمثل جانب المعارضة في تلك الحملة ، إذ رفضوا أن يشتركوا في حرب مع مصر ، التى ارتبطوا معها بالصدقة ، وبرروا ذلك بأنها قد أوفت بشروط المعاهدة التى كانت تنص على دفع مائة ألف دينار وإبقاء بعض قواتهم بالقاهرة ^(٦) ، وكان الدافع الحقيقى لمعارضتهم ، ارتباطهم بعلاقات تجارية مع المسلمين والتجار الإيطاليين ، بينا أصر الاسبتارية ومقدمهم جليبرت ومعظم البارونات على

William of Tyre : of . cit . Vol . II . P . 349 .

Runciman : of . cit . Vol . II . P . 379 .

Grousset : of . cit . Tom . II . P . 511 .

(١) ابن الأثير : الباهر ص ١٣٧ ، الكامل ج ١١ ص ٢٢١ .

Gibbon (H .) : Decline and fall of the roman Empire Vol . VI . P . 386 .

نشير إلى حملة ١١٦٧ التى ابستجد فيها الخليفة العاضد بنور الدين واستنجد شاور بالصليبيين ونصر شيركوه في معركة البابين وحوصر صلاح الدين في الإسكندرية وفي يونيو ١١٦٧ تم الاتفاق على الجلاء وترك مصر لشاور على أن يبقى للفرنج شحنة بمصر ويدفع مائة ألف دينار .

(٥) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٤٣ .

الحرب ، للاستيلاء على مصر ، والاستفادة من خيراتها ، فتجهز أمريك للسفر وتذرع بامتناع شاور عن دفع الجزية ، فاستولى الصليبيون على بليس ونهبوها ، ووصل أسطول بحرى وهاجم تنيس واستمرت المذابيح خمسة أيام ثم اتجهوا إلى القاهرة ، وظهروا أمام القسطنطينية ، وأدرك شاور أنه لا يستطيع الدفاع عن القاهرة والقسطنطينية ، فأمر أهلها بالجللاء عنها ، وأشعل بها الحرائق التى استمرت ما يقرب من أربعة وخمسين يوما ، وهدد بأنه سوف يضرع النار في القاهرة نفسها ، وصعى إلى التفاوض مع الفرنج إذ أنه لم يرغب في تدخل نور الدين ، فعرض على الصليبيين مليون دينار مصرية فقبلوا ذلك العرض^(١) ، وكان الباعث لهم على القبول خوفهم من نور الدين .

لم يسمع الكامل ابن شاور إلا الاستجداء بنور الدين والاستعانة به ، فعرض عليه ثلث خراج البلاد وأن تكون إقطاعات العسكر خارجة عن الخراج^(٢) ، فلم يكن ابن شاور راضيا عن تصرف أبيه ، كما أرسل الخليفة العاضد عقب الحريق إلى نور الدين يستغيث به ويعرفه ضعف المسلمين عن الفرنج ، فقرر نور الدين إرسال أسد الدين شيركوه إلى مصر وحثه نور الدين على ذلك لتخوفه أن يملكها الفرنج ويصبحوا مصدر تهديد له في بلاد الشام ، فقال صلاح الدين : لو أعطيت ملك مصر ما سرت إليها ، فقد قاسيت بالإسكندرية من المشاق ما لا أنساه^(٣) وحذر شاور أمريك من جيوش نور الدين ، فغادر أمريك القاهرة إلى بليس حيث طارده جيش شيركوه ووصل إلى القاهرة ولم يجد أمريك بدا من الانسحاب^(٤) واستقبل شيركوه استقبالا حافلا ، ولكن شاور الذى توجس خيفة أخذ يباطل فيما وعد به العاضد من أموال وإقطاعات وصعى إلى التأمر عليه ، ولكن صلاح الدين تخلص من شاور وأيده الخليفة العاضد في ذلك ، وتولى أسد الدين شيركوه الوزارة في يناير سنة ١١٦٩ ، وأصبح صلاح الدين يباشر أمور الدولة ، وعندما توفي شيركوه في مارس سنة ١١٦٩ تولى الوزارة بعده

(١) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٥٤ .

William of Tyre : of . cit . Vol . I.I.P . 357, 358 .

(٢)

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٥٧ ، ابن وأصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٥٩ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٢٧ ، ابن وأصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٢٢٣-٢٢٤ .

صلاح الدين بناء على رغبة الخليفة العاضد الذي أخذ بنصيحة مستشاريه الذين رأوا أنه ليس في الجماعة أضعف ولا أصغر سنا من يوسف^(١).

تجدد التحالف الصليبي البيزنطي :

شعر الصليبيون بالخطر الذي يهددهم من سيطرة نور الدين على مصر وأدرك ذلك أملاك بعد انسحابه من مصر ، واستقرار صلاح الدين بها ، وترتب على ذلك حرمان الفرنج من موارد الثروة الضخمة التي كانوا يحصلون عليها من التجارة مع مصر، إلى جانب أنه قد أصبح بوسع نور الدين بفضل أسطوله الضخم الذي يربط في مصر ، وأن يضيق الخناق على مملكة بيت المقدس ، ويفرض الحصار على المدن الساحلية برا وبحرا ، بجيوشه في الشمال والجنوب ، فضلا عن اعتراض طريق الحجاج القادمين إلى الأراضي المقدسة ، أو منعهم من المرور نهائيا . وأثار هذا الأمر اهتمام وليم الصوري فقد كان على الفرنج أن يواجهوا أحوالا شديدة الاضطراب ، وبالغة القلق ، فما توافر بمصر من الموارد ، والثروة الضخمة كان كفيلا بسد حاجاتهم ، وكانت حدودهم من تلك الناحية من المملكة مأمونة الجانب ، فلم يكن بالجنوب من الأعداء من يخيفهم ، وهيا البحر من الأمن والسلام والهدوء ، ما يمنع من يحاول القدوم إليهم ، وكان بوسع أقوامنا أن ينفذوا إلى الأراضي المصرية دون خوف أو وجل ، فهيات لهم الأحوال لممارسة التجارة والصناعة بها . وجلب المصريون إلى المملكة من المتاجر الأجنبية ، والسلع الغريبة ما لم يكن معروفا لهم حتى وقتذاك ، وكلما قدموا إليها وكان ذلك ربحا عظيما ، يضاف إلى ذلك أن ما أنفقه المصريون من الأموال الوافرة بينهم كل سنة ، زاد في حال البلاد ونخزائنها فضلا عن ازدياد ثروة الأفراد^(٢).

غير أن كل شيء لم يلبث أن تغير إلى أسوأ ، فكيف جرى هذا التغير ، يشير وليم الصوري إلى ذلك فيقول : « فأينما وجهت نظري ، لم أجد إلا دواعي الخوف والقلق ، فلم يعد البحر من الهدوء والاطمئنان ، ما يكفل السلامة والأمن ، لمن يقصدنا ، وكل ما يحيط بنا من البلاد ، صار خاضعا لعدونا ، وأخذت الممالك المجاورة تتجهز لتدميرنا والقضاء علينا ، ولم يجلب هذه الكوارث لنا إلا رجل نهم شره ، فما اشتهر به من النهم ،

(١) أبو شامة: الروضتين ج ١ ص ١٧٢ .

William of Tyre : op cit vol II . p . 357, 358 .

(٢)

الذى يعتبر أصل الشرور ، أفسد ما نعمنا به من الهدوء والصفاء^(١) ، وأخذ كل فريق من الفرنج يُلْقِي المسؤولية على الآخر^(٢) ، وسعى الصليبيون إلى العمل على إثارة حملة صليبية جديدة وكان أمليرك قد أرسل سفارة برئاسة رئيس أساقفة قيسارية في مستهل سنة ١١٦٩ برسالة للامبراطور فردريك بربروسه ، ولويس السابع ملك فرنسا وهنرى الثانى ملك إنجلترا ، ووليم الثانى ملك صقلية^(٣) ، وغيرهم ، ولكنها عادت بعد يومين من سفرها بسبب العواصف ، فأرسل سفارة ثانية يرأسها فردريك رئيس أساقفة صور وصلت روما سنة ١١٦٩ م فأرسل معهم البابا رسالة لإقناعه ، ولم تحقق هذه السفارة الغرض المنشود^(٤) .

قرر الصليبيون الاتجاه إلى القسطنطينية وكانت مساعيهم هناك أكثر نجاحا ، إذ سعى الامبراطور مانويل إلى تنفيذ المعاهدة التى سبق أن عقدها مع وليم الصورى ، فقدم أسطول له يعاون أمليرك في فتح مصر^(٥) ، وكان الأسطول بقيادة أندرونيكس وتألف من ٢٢٠ سفينة^(٦) ووصف المؤرخون الأوربيون هذه القوة بأنها كانت « أرمادا » وكفلت للصليبيين التفوق البحرى ، ولكن البيزنطيين اكتفوا بإعداد مائة ثلاثة أشهر اعتقادا منهم أن الحملة لن يطول أمدها ، وسار جزء من هذا الأسطول إلى قبرص حيث وقعت في أسره سفيتان مصرىتان ، بينما سار الجانب الأكبر إلى عكا ، ونزل جزء من الجيش ليصحب الجيش الصليبي في المسير إلى مصر وتأخرت الحملة ما يقرب من شهرين ، لتخوف أمليرك من نوايا البيزنطيين ، ولحرصه على عدم المغامرة بحملة على مصر ، إلا بعد أن يؤمن فلسطين من غارات نور الدين فأبقى قوة من الفرسان لحماية المملكة أثناء غيابه لا سيما بعد أن تبين له ما يقوم به نور الدين من الاستعداد للإغارة

William of Tyre : op cit . Vol II . P. 357, 358 .

(١)

(٢) العربى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٧٠٧ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٨١ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٨١ وتشير المراجع الإسلامية إلى « أن فرنج الساحل لما ملك أسد الدين مصر قد خافوا وأيقنوا بالهلاك فكاتبوا للفرنج الذين بالأندلس وصقلية يستجلبونهم ويعرفونهم ما تجدد من ملك مصر وأنهم خائفون على بيت المقدس وأرسلوا جماعة من القسوس والرهبان يحرصون الناس على الحركة فأمدوهم بالمال والرجال .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٨١ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٨١ .

Runciman : of cit . II . P. 384 .

(٥)

Setton of . cit . II . P. 556 - 557 .

(٦)

على الأطراف المتاخمة لدمشق^(١)، وفي منتصف سنة ١١٦٩ تحرك الجيش الصليبي البيزنطي من عسقلان، بينما وصلت القوات البيزنطية والصليبية إلى الفرما ١١٦٩ وكان الأسطول البيزنطي قد وصل إلى الفرما قبل قدوم قوات الصليبيين، واجتاز الجيش الفرع البلوزي على سفن بيزنطية، حتى وصلوا إلى تنيس، ومنها ساروا إلى دمياط^(٢)، وكان صلاح الدين يعتقد أنهم سيهاجمون بليس فشحنها بالعساكر وعزز حاميات القاهرة والإسكندرية. على حين أن الصليبيين والبيزنطيين حرصوا على أن يمنعوا الاتحاد بين مصر والشام، فقدموا بقوات ضخمة، وأعدوا الاحتلال البلاد خطة مدروسة، بأن عزموا على أن يجعلوا من دمياط قاعدة بحرية^(٣).

أرسل صلاح الدين إلى دمياط خاله شهاب الدين محمود وابن أخيه تقي الدين عمر فدخلها قبل حصار الصليبيين^(٤)، وأرسل إلى نور الدين يشكو إليه ما هو فيه من خاوف وأنه إن تخلف عن دمياط ملكها الفرنج فضلا عن تخوفه من المصريين وخروجهم عن طاعته، ولاسيما بعد أن دار من مفاوضات سرية بين أمريك ورجال الجيش الفاطمي^(٥). فجهز إليه نور الدين عساكر، وكلما تجهزت طائفة أرسلها إليه، طائفة تلو طائفة، وأغار هو على البلاد الصليبية ولم تلق الأسطول البيزنطي أى معونة من الصليبيين^(٦).

حاصر الصليبيون دمياط في المنطقة الواقعة بين المدينة والبحر وانتظروا وصول الأسطول البيزنطي الذي تأخر بسبب الرياح ثم ظهر بعد ثلاثة أيام ولكن منع رسوه سلسلة من الحديد أغلقت الميناء، فارتاب الصليبيون في نوايا البيزنطيين، واعتقدوا أنهم يمحرون على الانفراد. بمصر، وتراءى فشل الحملة، بعد أن نفذت المؤن، واشتد هطول المطر، وهبوب العواصف، وصبر المسلمون على مقاومة الحصار نحو خمسين يوما، يضاف إلى ذلك ما وقع من الخلاف بين أمريك وقائد القوات البيزنطية، وأدى

(١) Runciman : of . cit . II . P. 385 .

(٢) William of Tyre : op . cit . Vol II . P. 562-563 .

(٣) Wiet (G .) L'Egypte Arabe . P. 301 .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٨٠، ابن واصل مفرج الكرب ج ١ ص ١٨١ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٤٣ .

(٦) Lane - Poole (S .) : Saladin . P. 103 .

إلى عدم تنسيق الأعمال في البر والنهر. ولقد قامى البيزنطيون من قسوة الجوع ولم يستطع الصليبيون على الشاطئ أن يمدوا لهم يداً^(١)، مما أدى إلى يأس الصليبيين والبيزنطيين، ولا سيما بعد أن فشلوا في إجراء مفاوضات مع صلاح الدين، وبعد أن تعرضت الممتلكات الصليبية بالشام لهجمات نور الدين، فلم يسع القوتان المتحلفتان إلا الانسحاب في ديسمبر سنة ١١٦٩^(٢). بعد أن أحرقوا أدواتهم الحربية الثقيلة حتى لا تقع في يد صلاح الدين، ثم غادروا دمياط إلى عسقلان بينما أبحرت السفن البيزنطية صوب الشمال، غير أن هبت عاصفة شديدة اعترضت طريقهم فتحطمت سفن كثيرة، ولقى عدد كبير من العساكر والبحارة البيزنطيين مصرعهم^(٣).

وهكذا فشل التحالف البيزنطي الصليبي وأخذ كل من الفريقين يُوجه اللوم إلى الآخر، ويتهمة بالتأخر في المسير، والقصور في توفير المؤن للحملة، ويقال: إن جماعة من المصريين حملوا إلى الامبراطور البيزنطي الهدايا وشروط الصلح، حتى ينفرط عقد التحالف البيزنطي الصليبي^(٤).

نور الدين والسلاجقة والبيزنطيون :

على أن الأوضاع السياسية في العالم الإسلامي وفي الإمارات الصليبية والقوى المسيحية في آسيا الصغرى وبيزنطة والغرب، كان لها بالغ الأهمية في توجيه الدبلوماسية الإسلامية، والمسيحية، بعد ارتداد الصليبيين والبيزنطيين عن دمياط سنة ١١٦٩، واستيلاء نور الدين على الموصل سنة ١١٧١.

كان نور الدين حريصاً على إذكاء روح الجهاد عند الأمراء المسلمين في آسيا الصغرى، ومن الدليل على ذلك ما حدث من نهوضه سنة ١١٧٣ لقتال قلعج أرسلان سلطان قونية، كما يلزمه بإمداده بما يحتاج إليه من القوات عند قتال الفرنج، نظراً لأن

(١)

Lane-Poole : op . cit . P. 105 .

(٢)

Runciman : op . cit Vol . II . P. 387 .

(٣)

William of Tyre op . cit . Vol II P. 320 .

Runciman : op . cit . vol II . P. 340 .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٦٨ .

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٤٠ .

السلطان السلجوقي يملك طرفا كبيرا من بلاد الإسلام ، وترك الروم وجهادهم وهادنهم^(١) ، فكتب إليه « إما أن تنجذنى بعسكر لأقاتل بهم الفرنج ، وإما أن تجاهد من يجاورك من الفرنج »^(٢) . وتمت المصاهرة بين الزنكيين وأسرة قلع أرسلان ، يضاف إلى ذلك أنه من دواعي تحالف الصليبيين مع بيزنطة ، ما وقع من أحداث في قليقية وأرمينيا الصغرى ، التي تولى أمرها سنة ١١٦٨ روبرت الثاني ، ونازعه السلطان عمه مليح الذى لقى التشجيع من نور الدين ، بأن اعتبره من أتباعه وبذل له إقطاعا ، وأمدّه بالعساكر ، فطرد من حصون قليقية وأذنة وطرسوس ، والمصيصة العساكر البيزنطية والفرسان الداوية^(٣) ، ويشير ابن الأثير إلى أن مليح كان يتقوى بنور الدين على من يجاوره من الأرمن والروم^(٤) ، وساق مليح لنور الدين من مقدّمى الروم ثلاثين أسيرا فسيرهم نور الدين إلى الخليفة المستضيء^(٥) .

حلت هذه العوامل أمليرك على أن يتوجه سنة ١١٧١ إلى القسطنطينية بعد عقده مؤتمرا للصليبيين في الشام ، وكان الهدف من الزيارة حث الامبراطور على ضرورة إخضاع مصر فتجدد بذلك التحالف بين الصليبيين والبيزنطيين^(٦) وتضمن الاتفاق بينها فيما يبدو اعتراف أمليرك في صورة غامضة بسيادة الامبراطور مانويل على المسيحيين الوطنيين في مملكة بيت المقدس ولقد أكد مورخا الإغريق كينا موس ونيكتاس التبعة^(٧) ، في حين أن وليم الصورى الذى أبدى اهتماما بزيارة أمليرك والشرف الذى أضفى عليه لم يذكر أى نوع من الولاء ، وما كتبه لا يدل على أن ملك

(١)

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٦٠-١٦١ .

ذهب قلع أرسلان بنفسه إلى القسطنطينية وقع معاهدة بمقتضاها وافق عل أن يقدم مساعدته لبيزنطة وأن يقرم بإعادة بعض المدن البيزنطية التى استولى عليها .

(٣) Lane-Poole : of . cit . P. 120 .

(٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٥٧ ، الباهر ص ١٦٠ .

(٥) ابن شداد : النواذر السلطانية ص ٥٩ .

Setton : of . cit . P. 550 -

(٦)

Lamonte : Byzantine Empire and crusading states .

(٧)

بيت المقدس كان تابعا ، بل يذكر أنه حليف قوى وأن الامبراطور يسعى للتحالف معه^(١).

وعد مانويل ببذل مساعدة برية بحرية كما تم الاتفاق على اتخاذ إجراء مشترك لقتال ملّيح ورغم ذلك لم يحقق هذا التحالف نتائج مثمرة^(٢) ، إذ ثبت أن مانويل لم يقل كفاءة عن أبيه وجده ، ولم يختلف عنها في الحرص على مصالح بيزنطة الخاصة ، وفي التماس الوسائل التي تحقق غرضه ولو لم تلائم مصالح الصليبيين^(٣) . وكان من أثر ذلك أن حاول أمليّك تأديب ملّيح ، بأن أرسل العساكر إلى قلبية ، غير أن نور الدين أجبره على العدول عن قتال ملّيح ، بأن هاجم الكرك^(٤) .

أما مشروع الحملة المشتركة على مصر ، فلم يتحقق ، فما وقع من الأحداث وراء حدود بيزنطة وبيت المقدس ، أدى إلى إرجاء سير الحملة بعد أن سعى أمليّك إلى التماس مساعدة الغرب في سنة ١١٧٣^(٥) ، وإن كان قد أدى التحالف إلى منع أنطاكية من الوقوع في أيدي المسلمين لعجز السلاجقة بآسيا الصغرى عن الانحياز لنور الدين ، ولم يلبث التحالف أن انفض بوفاة أمليّك سنة ١١٧٤^(٦) .

سقوط الخلافة الفاطمية :

كان من دوافع اتجاه نور الدين إلى مصر القضاء على الخلافة الفاطمية وإدخال مصر في المذهب السني ، وحثه الخليفة على ذلك ، فأرسل نور الدين إلى صلاح الدين يأمره بقطع الخطبة للخليفة الفاطمي ، وإقامة الخطبة للخليفة العباسي ، فاعتذر صلاح الدين خوفا من ثورة أهل مصر وامتناعهم عن ذلك لميلهم للعلويين^(٧) ، فأرسل إليه يلزمه بذلك إلزاما . وكان العاضد قد انتابه المرض ولم يعلم بأمر قطع الخطبة ، ثم ما لبث أن توفي سنة ١١٧١ ، وبعد وفاته انتهت الدولة الفاطمية . وأصبح صلاح الدين يتولى تدبير الأمور في مصر نائبا عن نور الدين ، على أن العلاقة بين صلاح الدين

Lamente : Byzantion 1932 tom vii p. 262 .

(١)

Lamente : of cit Tome VII p 262.

(٢)

Runciman : of . cit II . p. 391 .

(٣)

Setton : of . cit . I . p. 560 .

(٤)

William of Tyre : II . p. 386.

(٥)

Setton : of . cit . I . p. 560.

(٦)

Runciman : of cit . II . p. 393.

(٧) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ص ٣٣٣ ، ابن شداد ، النوادر السلطانية ص ٢٦٣ .

ونور الدين أخذت تزداد تأزما ، ويات كل يشك في نوايا الآخر . إذ اختلفت وجهات نظر كل منهما تجاه مصر . فنور الدين يرى أن الميدان للجهاد في الشام ، أما مصر فيقصر دورها على الإمداد بالمال والرجال ، على حين أن صلاح الدين رأى أن مصر هي الميدان الحقيقي ، وكان رأيه بناء عن محاولات الصليبيين للاستيلاء على مصر ومن حملة دمياط وبيا وقف عليه ، فيما يبدو من المفاوضات بين أملاك والامبراطور البيزنطي^(١) فأراد أن يستخلص مصر لنفسه ولأمرته حتى يستطيع أن يضغط بأعباء الجهاد . وطُن نور الدين أمره على قصد مصر ، وعزل صلاح الدين ، ولكنه توفي سنة ١١٧٤ م قبل أن تخرج فكرته إلى حيز التنفيذ ، فاستتب الأمر لصلاح الدين في مصر^(٢).

بدأت في تلك الفترة تتغير سياسة بيزنطة تجاه الصليبيين ومصر ، وتجلي تغير هذه السياسة في المؤامرة التي تعرض لها صلاح الدين في بداية حكمه فقد راسل الشيعة سنة ١١٧٤ م ، الحثيشية والصليبيين وانضم إليهم ملك صقلية ، واتفقوا على غزو مصر برا وبحرا ، فيتولى الصليبيون الهجوم من البر ويقوم ملك صقلية بالإغارة على الشواطئ المصرية ، في حين يقوم أنصار الفاطميين بإعلان الثورة في القاهرة ، ولكن صلاح الدين علم بتفاصيل المؤامرة قبل تنفيذها وقضى على جميع أفرادها في مصر في أبريل سنة ١١٧٤ م^(٣) وبعد حوالي شهرين توفي أملاك ولم يحرك الصليبيون ساكنها لما حدث للمتأمرين في مصر ، وطرحوا هذا الموضوع جانبا . أما حاكم صقلية فقد وافق على هذه المؤامرة ، فعلا وصل الأسطول إلى الإسكندرية^(٤) ، وكان صلاح الدين على علم بأمره ، إذ أرسل الامبراطور البيزنطي قبل وصول الأسطول تحذيرا لصلاح الدين عن هجوم سيقوم به الأسطول الصقلي^(٥) ، نظرا لما وقع من الخلاف بين مانويل وملك صقلية الذي رفض كل مساعدة من قبل الامبراطور البيزنطي وأراد أن يثبت أنه يستطيع أن

Stevenson : of . cit . PP. 106 - 107.

(١)

Setton: of cit . I . P . 565 .

(٢) ابن شداد : النواذر السلطانية ص ٢٤٢ .

Lane- Poole : of . cit . P. 120.

(٣)

Stevenson : of . cit . P. 203 .

Setton : of . cit . II . p. 565.

(٤)

Runciman : of . cit . II . P. 403.

(٥)

يحقق من النجاح ما لم يتأت للبيزنطيين إحرازه^(١) ، ورد صلاح الدين ما حدث في رسالته إلى أمراء الشام يشرح ضخامة الأسطول الصقلي ، « فأمر ذلك الأسطول كان قد اشتد وروّع عبد المؤمن في البلاد المغربية وهدد به في الجزائر ، فشوه في الثغر من وفور عدته وعظيم الهمة وفرط الاستكثار^(٢) ، ورغم ضخامة الأسطول فقد قاوم أهل الإسكندرية الحصار ببسالة حتى قدم صلاح الدين بجيوشه لمواجهةهم ، وتوالت الإمدادات عليهم . وكان لقدوم صلاح الدين أثر كبير في رفع الروح المعنوية للشعب المقاتل وانتهى الأمر بهزيمة الأسطول الصقلي ، وفشل الحملة^(٣) .

ويتضح من حوادث هذه الحملة أن بيزنطة تخلت عن سياستها التقليدية وهي العداة السافرة لمصر الذي استمر طوال فترة حكم مانويل كومنين . والواقع أنه برغم أمل بيزنطة في امتلاك مصر لم تود أن يكون الفضل في الاستيلاء عليها لصقلية وحاكمها ، يضاف إلى ذلك ما حدث من تفكك التحالف اللاتيني البيزنطي^(٤) .

كان صلاح الدين على علم بأساليب الدبلوماسية ومناوراتها ، ففي رسالته إلى الخليفة العباسي يؤه بموقف بيزنطة وقوتها وموقفها من الحملة الصقلية فاعتبرها أكبر قوة مسيحية ذات سلطة على الممالك اللاتينية في الشرق « فأما الإعداد المحدثون بهذه البلاد والكفار الذين يقاتلوننا بالممالك العظام والعزائم أشداء ، فمنهم صاحب قسطنطينية وهو الطاغية الأكبر والجالوت الأكبر وصاحب المملكة التي أكلت على الدهور وشربت ، وقائم النصرانية الذي حكمت دولته على ممالكها وغلبت ، جرت لنا معه غزوات بحرية ومناقلات ظاهرة وسرية ، ولم نخرج من مصر إلى أن وصلتنا رسله في جمعة واحدة نوبتين بكتابين كل واحد منهما يظهر فيه خفض الجناح وإلقاء السلاح والانتقال من معاداة إلى مهادة ومن مفاضحة إلى مناصحة حتى إنه أنذر بصاحب صقلية أساطيله التي تردد ذكرها وعساكره التي لم يخف أمرها^(٥) .

(١) رفض حاكم صقلية التحالف مع بيزنطة والزواج من ماريا ابنة الامبراطور .

Runciman : of . cit . vol . II . P . 403 .

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٣٤ ، ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٠٧ .

Grousset : of . cit . tome II . P . 617

(٣)

Setton : of . cit . vol . II . P . 122 .

(٤)

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ، ج ٢٢ ص ٢٤٣ .

الأوضاع في العالم العربي بعد وفاة نور الدين وبلدوين :

ترتب على وفاة كل من نور الدين وأمليك أن تعرض الشرق الأوسط لوضع جديد ، فإذا نظرنا إلى الجانب الصليبي : خلف أمليك ابنه بلدوين الرابع سنة ١١٧٤ الذي كان في الثانية عشرة ، وكان أبرص ضعيف البنية وتولى الرصاية ميلون دي بلانسي ، ولكن لم يلبث أن لقي مصرعه ، وعين ريموند كونت طرابلس وصيا على المملكة لمدة ثلاث سنوات . أصبح وليم الصوري رئيس أساقفة ثم تولى الوساطة بين الصليبيين وبيزنطة على أن المملكة تعرضت للشقاق^(١) بسبب وجود حزبين تألف أحدهما من البارونات والآخر من القادمين حديثاً من الغرب^(٢) .

أما الجانب الإسلامي فيتمثل فيما حدث بعد وفاة نور الدين من منازعات حول ولاية الحكم إذ أن نور الدين ترك طفلاً في الحادية عشرة هو الملك الصالح إسماعيل فتشاحن أمراء نور الدين في السيطرة على الأمير الطفل وعلى الوصاية على المملكة^(٣) وسعى إلى ذلك ابن المقدم وابن الداية ورأى شمس الدين (ابن المقدم) استشارة صلاح الدين بوصفه سيداً على أغني إمارات المملكة وهي مصر ، فرفض الآخرون هذا الرأي وخافوا أن يدخل صلاح الدين ويخرجوا^(٤) ، ومع ذلك فقد اعترف صلاح الدين بسلطنة الملك الطفل وذكر اسمه في الخطبة وضرب السكة باسمه ، واغتنم سيف الدين غازي أتابك الموصل تلك الفرصة واقتطع أجزاء من مملكة نور الدين ، فملك الديار الجزرية ، ورأى صلاح الدين أنه أحق الأمراء بالوصاية على الملك الطفل وخاصة بعد أن عقد ابن المقدم هدنة مع الفرنج ، وأرسل صلاح الدين إليهم يعلن حقه في الوصاية على ابن نور الدين ، وكانت جماعة من الأمراء للقدوم إلى الشام ، كما أرسل صلاح الدين إليهم خطاباً يقول فيه : « لو أن نور الدين يعلم أن فيكم من يقوم مقامى أو يثق إليه مثل ثقته إلىّ لسلم إليه مصر التي هي أعظم ممالكه وولاياتها ، ولو لم يعجل عليه الموت لم يعهد إلى أحد بتربيته ولده والقيام بخدمته غيرى »^(٥) وكان الصالح وقتذاك في دمشق ، فأرسل إليه ابن الداية سعد الدين كمشتكين لإحضاره إلى حلب . ولم يلبث كمشتكين

Grouzet : of . cit . tome II . P. 611, 612 .

(١)

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٦٤ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٣٦ .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٢٧ .

أن قبض على ابن الداية وتولى الوصاية على الصالح . فأرسل ابن المقدم إلى صلاح الدين يطلب اليه القدوم إلى دمشق فوافق ذلك الطلب هوأه ، وتوجه إلى دمشق في ٢٧ نوفمبر ١١٧٤ حيث استقبله أهلها ورجعوا به على أن صلاح الدين أبقى الخطبة والسكة للصالح وأعلن أنه ما قدم إلا لتربية الصالح إسماعيل ، ثم استولى على حمص واتجه إلى حلب وحاصرها ، فاستنجد أمراؤها بالإسماعيلية والصليبيين وأمير الموصل واستولى صلاح الدين على حمص وحماه في ديسمبر ١١٧٤ . ثم استولى على بعلبك^(١) ، وشعر صلاح الدين بأن تلك المنازعات تهدد الجبهة الإسلامية وتعرض البلاد لخطر الفرنج ، وأن خلفاء نور الدين لن يستطيعوا المضى في الجهاد بل إنهم سوف يعرقلون جهوده ، ويمنعونهم من التفرغ لحركة الجهاد كما أن بقاءه بمصر لن يبيىء له الفرصة لمناوأة الصليبيين^(٢) . فأرسل إلى الخليفة في بغداد يطلب منه تقليدا جامعا بمصر والشام والمغرب واليمن .

واجتمعت عساكر الموصل وحلب لقتال صلاح الدين . ثم راسلوه في أمر الصلح على أن يرد جميع ما استولى عليه ويحتفظ بدمشق ويكون نائبا عن الصالح إسماعيل ، فوافق ، ولكنهم غالوا في مطالبهم فرفضها ، والتقت الجيوش في قرون حماء سنة ١١٧٥ وانتصر صلاح الدين ثم استولى على حلب وقطع الخطبة والسكة عن الصالح ، واتخذ لقب ملك مصر والشام ، وتسم الصلح على أن يحتفظ صلاح الدين بما استولى عليه من البلاد ، واستزاد منهم المعرة وكفر طاب ، على أن يجتمعوا لقتال الصليبيين ، وفي سنة ١١٧٥ قدمت رسل الخليفة بتقليد الولايات التي طلبها صلاح الدين^(٣) .

Lane-Poole : of . cit . P. 137 .

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٦٤ أبو شامة ج ١ ص ٢٤٣ .

Setton : of . cit . I . P . 122 .

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٤٤ .

القسطانية



بيزنطة والسلاجقة :

تعتبر دولة سلاجقة الروم حلقة اتصال بين البيزنطيين والأيوبيين ، نظرا لما يربطها بالجانبيين من الحدود والمصالح المشتركة ، وإذا كان قلعج أرسلان الشاني (١١١٥-١١٩٢ م) منعه الخوف من نور الدين من التدخل في شئون الدانشمندان ، فإن وفاة نور الدين أتاحت له الفرصة للتدخل وهو آمن في أمور الدانشمندان والاعتداء على ممتلكات بيزنطة ، وشجع قلعج أرسلان على ذلك عدة أمور منها : انصراف الامبراطور البيزنطي مانويل إلى الاهتمام بالأمور السياسية في أوروبا ، ومنها النزاع مع الامبراطور فردريك بربروسه ، والعلاقات مع المجرود الماشيا ومحاوله الامبراطور البيزنطي التقرب من البابا إسكندر الثالث عن طريق إقامة علاقات طيبة إذ كتب إليه يقول : « إن الوقت قد حان لإرسال حملة صليبية جديدة لتأمين طريق آسيا الصغرى إلى الأراضي المقدسة » (١) . هذا بالرغم من عدم الثقة في نوايا بيزنطة وسياستها في الغرب وتبادل اللاتين والبيزنطيين هذه الكراهية (٢) .

ازدادت أوضاع مانويل وموقف بيزنطة سوءا نظرا لمعارضة ملك صقلية للسياسة البيزنطية التي ترمي إلى أن تظهر بيزنطة بمكانة في إيطاليا . والتمس مانويل كل الوسائل لتحقيق هذا الغرض ، فحاول أن يزوج ابنته ماري من وليم الثاني (ملك صقلية) ، غير أن فردريك بربروسه أحبط هذا المشروع ، وما نشب من الصراع بين مانويل والبندقية ، وما ترتب على ذلك من انقطاع العلاقات الدبلوماسية والقبض على البنادقة في الأملاك البيزنطية ، ومصادرة متاجرهم ، حمل البندقية على أن تتحالف مع وليم الثاني ملك صقلية وأن تثير الصعاب في وجه مانويل (٣) ، واستطاع مانويل أن يفرض سلطانه على بلاد المجر التي حكمها ملك موال له ودانت لبيزنطة دالماشيا (٤) ، وعمد فردريك بربروسه مرة أخرى ، إلى إثارة المتاعب في وجهه بأن شجع سلطان قونية قلعج أرسلان على الثورة على بيزنطة ، فحرض قلعج أرسلان سنة ١١٧٥ على التوسع في آسيا الصغرى بينما قام مانويل في عام ١١٧٦ بإعداد حملتين إحداهما قادها بنفسه والأخرى عهد بقيادتها إلى أحد أقربائه وهو Andronicus Vatatses وكان الهدف من جيش أندرو نيقوس هو إعادة ذنون السلجوقي إلى ممتلكاته . ولما سمع قلعج أرسلان

Runciman : of . cit . vol . II . P . 474

Nictetas Choniates : ostrogorsky of . cit P . 346 .

Camb . Med . Hist . vol . IV . p 370 , 371 .

Camb . Med . Hist . IV . P . 346 .

(١)

(٢) انظر ما ذكره المؤرخ اليوناني .

(٣)

(٤)

بذلك ، طلب السلام والتفاوض^(١) ، ولكن مانويل رفض الاستجابة له ، على أن حملة أندرونيقوس تعرضت لهزيمة ساحقة وقتل قائدها وأرسل رأسه إلى السلطان ، أما الإمبراطور فقاد جيوشه عبر عمرات فريجيا الجبلية ، ونصح بعض القادة الخبراء في الأمور العسكرية مانويل بالآ يقود جميع جيشه خلال المعارك^(٢) ، ولكن حماس القادة الشبان ، حمله على اتباع رأيهم ، بعد أن أقنعوه بالهجوم أما السلطان فليج أرسلان الثاني فحشد جيشا لا يقل عن جيش مانويل من حيث العدد فضلا عن مهارة الجند وحماسهم ، وفي ١٧ سبتمبر سنة ١١٧٦ سار الجيش البيزنطي خلال الممر فأحاط بهم الترك من جميع الجهات عند ميريوكيفالون Myriocephalon وسدوا جميع المنافذ وأبادوا مقدمة الجيش وقتلوا أمير أنطاكية بلدوين ثم حاقت الهزيمة ببقية الجيش وألقى السلاجقة برأس القائد Vatases أمام بقية الجيش وفر الإمبراطور بعد أن خائنته شجاعته وحاول من تبقى من الجيش أن يتبعه ، ولكن لم يحظ بذلك إلا عدد قليل نظرا لأن الترك سدوا جميع المنافذ ولم يسمحوا لهم بالفرار^(٣) ، وحدثت مذبحة هائلة للبيزنطيين ، ثم أنفذ قليج أرسلان رسولا يعرض الصلح على الإمبراطور^(٤) الذي كان يجمع فلول جيشه في السهل في مقابل أن يعيد إليه قلعتي Sublaeum. dorybaeum ديرليوم سوليوم بعد نزح سلاحهما فبادر الإمبراطور إلى قبول العرض . ولم يدرك قليج أرسلان أهمية انتصاره ، ولعل ذلك راجع إلى أنه ركز كل اهتمامه في الجهة الشرقية ، إذ أن كل ما كان يريده هو تأمين حدوده فقط . أما مانويل فإن ما حاق به من هزيمة تضارع في الأهمية ما حل بالبيزنطيين من الهزيمة في معركة ما نكرت ، وضاعف في مرارة هذه الهزيمة فشل سياسة مانويل في الغرب ، إذ أرسل إليه الإمبراطور فردريك بربروسه كتابا يطلب منه أن يدخل في طاعته^(٥).

وترجع أهمية هذه الحادثة إلى النتائج التي ترتب عليها سواء من الجانب الإسلامي أو البيزنطي وارتباطها بما حدث من تغير الأوضاع بعد وفاة نور الدين ، ووفاء أملييك ، وبموضع صلاح الدين فالجيش الضخم الذي حرص كل من الكيسوس الأول ويوحنا على إعداده وتدريبه تحطم ، وكان لزاما على مانويل أن يقضي سنوات عديدة في إعداد

Camb. Med. Hist. vol. IV. P. 377 .

(١)

Runciman : of. cit. vol II, p. 412 .

(٢)

Diehl (C) : Hist. of the Byzantine Empire P, 119 .

(٣)

Runciman : of. cit. vol. II. p. 413 .

(٤)

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٦٧ ، أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٧٥ .

من جديد . ولما كان كل ما أنشأه لا يتجاوز ما هو مطلوب للدفاع عن الحدود فتعذر على الامبراطور المضى إلى سوريا ، وفرض سيطرته على أنطاكية أو الولايات اللاتينية الشرقية^(١) ، وأدرك اللاتين آخر الأمر ، بأن لبقاء بيزنطة أهمية في المحافظة على أملاكهم ضد أخطار المسلمين . فالخوف من الامبراطور هو الذى منع نور الدين من أن يمضى بعيدا في فتوحه وفي مهاجمة المسيحيين .

فهزيمة ميريوكيفالون سنة ١١٧٦ كانت بالغة الأهمية عند اللاتين بعد أن أدركوا أهمية بيزنطة لهم في الشرق وشعروا بأن وجود بيزنطة منهم بالنسبة لهم لمواجهة قوى الإسلام النامية إذ كانت بيزنطة حليفا مسيحيا قويا يعتمد عليه ، على حين أن الزنكيين في الشام ، الذين تنازعوا الوصاية على الصالح إسماعيل لم يشعروا بمدى أهمية تلك المعركة بالنسبة لمستقبل اللاتين في الشرق^(٢) ، وكان صلاح الدين منصرفا إلى توطيد سلطانه في مصر والشام . ولم يلبث أن أحس اللاتين بالخطر المباشر بعد أن زار وليهم الصورى القسطنطينية ، بعد ثلاثة أعوام من تجديد التحالف ضد مصر .

بيزنطة وصلاح الدين :

ازدادت الأحوال في بلاد الشام سوءا بينما قوى أمر صلاح الدين واقتصرت جهود صلاح الدين في الفترة السابقة على قيام الدولة الأيوبية إلى سنة ١١٧٨ على مناصرة الزنكيين ، والحشيشة ، ثم رد الهجوم الصليبي على الدولة الأيوبية في مصر والشام ، وإعادة تنظيم قياداته الحربية في الشمال . شعر الصليبيون بمدى الخطر الذى يقيق بممتلكاتهم في الشام ، من سيطرة صلاح الدين على مصر والشام ، ومن الدليل على ذلك عبارة وليهم الصورى « أن كل ازدياد في قوة صلاح الدين ، يثير فينا الخوف والرعب لأنه كان رجلا حكيما إذ أشار مقدما في الحرب ، إذا نهض لها ، بالغ السخاء إذا عفى ، ومن الخير أن نبذل المساعدة للملك الطفل لا مراعاة لصاحبه ، بل لتشجيعه باعتباره عدوا لصلاح الدين »^(٣).

ونتيجة للأحداث في الشام التى تلت وفاة أملىك وتولى بلدوين الرابع ، وأصبح ريموند الثالث كونت طرابلس قيا على الملك الصغير بلدوين الرابع ، وأن تنازع السلطة أثناء فترة وصاية حزيان تألف أحدهما من البارونات المحليين والاستبتيارية ، يؤيد ريموند ويسعى للتفاهم مع جيرانه ، أما الحزب الآخر فيتألف من القادمين

Runciman : of . cit . vol II . p . 414 . Cohen : of . cit . p 417 .

Ostrogorsky : of . cit . p . 374 .

Willian of Tyre : of . cit . II p . 415 .

(١)

(٢)

(٣)

حديثاً من الغرب ، ومن الداوية ، ومن اشتهروا بزعمتهم العدوانية وازعم هذا الحزب ريجنالد شاتون^(١) . وفي سنة ١١٧٧ بلغ بلدوين الرابع سن الرشد واستقل بالملك ، والإصابتة بالبرص كان يعلم أنه لن يعيش طويلاً ، فكان عليه أن يبحث عن زوج للأميرة شقيقته سيبيلا ، وأرسل إلى وليم مونفترات يعرض عليه الزواج من أخته وتم الزواج فعلاً ، ولكن ما لبث مونفترات أن توفي سنة ١١٧٧ ، وبعد وفاته وضعت طفلاً واختير ريجنالد دي شاتون نائباً للملك^(٢) . ولما أرسل بلدوين الرابع سفارة للحصول على زوج لأخته كان من أهداف السفارة أيضاً الدعوة لحملة صليبية جديدة .

وكان يعتقد أن البيزنطيين ليسوا بالقادرين على تقديم مساعدات فعلية كما كانوا يفعلون من قبل نتيجة لهزيمة ميريوكيفالون لوقوع النزاع بينهم وبين فردريك بربروسه والمجر والنورمان مما دفع مانويل إلى التماس مساعدة البابا الذي رحب بإزالة الحواجز بين الكنيستين ، ولكن اشترط مانويل أن يضع البابا التاج على رأسه ، ولكن الأكليروس الشرقي تردد فامتنع البابا^(٣) ، وبازدياد قوة صلاح الدين سنة ١١٧٧ م قدمت إلى بيت المقدس سفارة من القسطنطينية تلح في تنفيذ التحالف الذي سبق إبرامه من أجل فتح مصر فإذا كان الجيش البيزنطي قد انهار نتيجة لمعركة ميريوكيفالون فإن الأسطول مازال من القوة ما يكفي للتدخل ، ولكن الملك بلدوين كان قد اشتد به المرض وقتذاك عند قدوم حملة من الغرب ، وأشيع أن الملك لويس السابع وهنرى الثانى قادمان ، ولكن الذى قدم بالفعل كان فيليب فلاندر^(٤) وكان السلاتين يأملون من وراء قدومه تحقيق أغراض كثيرة وإذ اشتدت علة الملك ، كان في حاجة ماسة إلى من يقوم بأعباء الحكم . ولذا رحب كبار رجال الدولة بقدوم فيليب فلاندر وعرض الملك عليه أن يتقلد حكم المملكة وإدارة أمورها والقيام بالصداقة على المملكة والدفاع عنها في حالة الحرب والسلام^(٥) .

ووصلت أخبار حملة بيزنطة ، فوصل أسطول بيزنطى مؤلف من سبعين سفينة وجنود مدرين وسلاح ، وهذه الحملة هى التى كان مقرراً إرسالها وفقاً للمعاهدة التى

(١) الغربى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٧٦٣ .

William of Tyre : of . cit . II . p . 415 , 417 .

(٢)

Runicman : of . cit II P . 414 .

Camb : Med . Hist vol IV , p . 370 .

(٣)

Runicman : of . cit . II . P . 414 .

(٤)

William of Tyre : vol of . cit . vol II . p . 417 .

(٥)

عقدھا أمملرک ، فأرسل مانوئل إلى بلدون الرابع ، يعلن التزامه بما بذله من وعود ، وأشار مبعوثو الامبراطور إلى أن الأحوال مساوية لمهاجة مصر سنة ١١٧٧ م لما يصادفه صلاح الدين من العداء في حلب من قبل الزنكيين ، ولما يلقاه من الكراهية في مصر من قبل أنصار الفاطميين ، فإذا أسهم فيليب كونت فلاندر ، ازداد الأمل في القضاء على صلاح الدين .

وطلب بلدون من فيليب الاشتراك مع بيزنطة في مهاجمة مصر ، فاعتذر ، وقال : إنه جاء ليقوم بزيارة الأماكن المقدسة ولا يلزم نفسه بالاضطلاع بأى مسئولية^(١) . وإنه سوف يعود للبلاد متى اقتضت الأحوال ، ورفض ما عرض عليه الملك من أن رينالد دى شاتيون سيشاركه في قيادة الحملة وأن أسطول بيزنطة سيعاونه ورأى أنه لا يوجد ما يربر إجباره على التعاون مع البيزنطيين ، ثم كشف عن نواياه حين أبدى اعتراضه على عدم استشارته في موضوع زواج سيبلا^(٢) على الرغم من قرابته الوثيقة بها ، وأدرك البارونات ما يضمرة الكونت من رغبة ترمى إلى نزع الملك من الملك . على أنه أعلن صراحة أنه لم يأت لبحث أمر الزواج من إحدى الأميرتين إيزابيلا أو سيبلا ، ومع ذلك حرص اللاتين على المحافظة على المعاهدة المعقودة مع بيزنطة والإفادة من المساعدة التى عرضتها^(٣) .

وبفضل الحملة عاد فيليب فلاندر دون أن يؤدى عملا هاما ، ولم يفتنم الصليبيون الفرصة التى هياتها لهم بيزنطة بقواتها وأسطولها ولا سيما أن صلاح الدين كان منصرفا وقتذاك لتدبير أحوال مصر ، وفى سنة ١١٧٨ م توجه وليم الصورى لحضور مجمع اللاتيران فاستقبله البابا إسكندر الثالث استقبالا حسنا . ومن المعروف أن إسكندر الثالث كان على علاقة طيبة بالامبراطور البيزنطى مانوئل نظرا لكراهيتهما للامبراطور الألمانى فردريك بربروسه ، وأرسل البابا وليم الصورى في سفارة إلى بلاط القسطنطينية حيث دارت محادثات تهديدية لتوحيد الكنيستين البيزنطية والرومانية الغربية^(٤) ، وهذا المشروع عطل وليم الصورى عن الذهاب لبيت المقدس ، ولم يعتبر وليم الصورى نفسه غريبا في القسطنطينية ، إذ رحب به الامبراطور ومكث ما يقرب من سبعة أشهر بها ،

William of Tyre of . cit . II . P . 417 .

(١)

Runciman : of . cit . II . P . 415 .

(٢)

Runciman : of . cit . Vol . II . P . 415 .

(٣)

William of Tyre : of . cit . Vol . II . p . 417 .

(٤)

شهد أثناءها خطبة ابن الامبراطور لابنة لويس السابع ملك فرنسا كما حضر زواج ابنة لامبراطور مانويل من كتراد شقيق وليم مونفيرات ، وعهد الامبراطور البيزنطى إلى وليم بالقيام بسفارة لأنطاكية . وتحدث الامبراطور معه بشأن تجديد التحالف مع اللاتين لمناوءة مصر . ولكن هذا المشروع لم يخرج إلى حيز التنفيذ^(١) .

أدرك صلاح الدين ما حدث من تداعى التحالف اللاتينى والبيزنطى ، وازدادت الأحوال سوءا عند الصليبيين ، فما حدث من تدهور أحوال المملكة ، وسوء حالة الملك الصحية ، حلا الملك على أن يسعى إلى أن تتزوج أخته سيلا من جاي لوزجنان^(٢) ، أما أنطاكية فقد سادها الشقاق والتزاع بسبب تعدد زيجات بوهمند الثالث بينما توالى انتصارات صلاح الدين ، وتدعم مركزه في مصر والشام ، وهاجم الصليبيين في بانياس و انتصر عليهم في معركة مرج عيون ، كما استخدم الأسطول في مهاجمة عكا ، وأخطر بلدوين لعقد هدنة سنة ١١٨٠ لمدة عامين^(٣) وفي تلك الأثناء توفى أهم نصير وحليف للفرنج هو مانويل امبراطور الدولة البيزنطية .

تغير سياسة بيزنطة تجاه الصليبيين بعد مانويل:

سار مانويل على سياسة كل من الكيسوس ويوحنا في بذل المساعدة للفرنج بما لا يتعارض مع مصلحة الامبراطورية ، فضلا عن طموحه لخدمة المسيحية الذى دفعه إلى مخامرات ليس في وسع الامبراطورية أن تتحمل نفقاتها ، فما كان يرسله من جيوش إلى هتغاريا وإيطاليا ، كان في أشد الحاجة إليها في الأناضول ، كما أن هزيمة ميروكفالون كانت قاتلة لجيشه^(٤) . وازدادت الكراهية للاتين بالقسطنطينية زمن مانويل^(٥) ، فاتهم بعض المؤرخين مانويل بأنهم في سبيل بعض الميزات الدبلوماسية منح البنادقة امتيازات اقتصادية تسببت في انهيار اقتصاد بيزنطة ، كذلك عقد اتفاقية سبتى ١١٦٨ ، ١١٧١ م مع بيزا وجنوة^(٦) ، وتسبب البنادقة في زيادة حدة الكراهية والبغضاء تجاههم في

(١) العرينى: مؤرخو الحروب الصليبية ص ١١٨ .

(٢) Runciman : of . cit . vol . II . p . 425 .

(٣) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٧٧٣ .

(٤) Runneciman : of . cit . vol II . p . 420 .

(٥) Ostrogorsky : of cit . P . 345 .

(٦) ديل (شارل) : البندقية جمهورية أرسطقراطية ترجمة أحمد عزت عبد الكريم ص ٢٢ .

الامبراطورية لاحتكارهم للتجارة بين بيزنطة والشرق ، وقيامهم بإمداد الأساطيل الامبراطورية بالبحارة ، وذلك أصبحت الامبراطورية تحت رحمتها^(١) . يضاف إلى ذلك ما حدث من انتزاع بيزنطة دالماتيا من البندقية ، ورفض البنادقة بذل المساعدة للامبراطور في حروبه مع النورمان في عهد مانويل . وإذ أصاب البنادقة الغرور ، لما ظفروا به من نجاح في نشاطهم التجاري ، حتى شكوا البيزنطيون من جشعهم واحتكارهم لليونانيين حرص الأباطرة البيزنطيون على إخضاعهم وفرض الضرائب والخدمة العسكرية .

وفي ٣١ مارس سنة ١١٧١ ، أمر الامبراطور مانويل بإلقاء القبض على جميع البنادقة بالقسطنطينية وبلاد الروم وصادر سفنهم ، فاشتدت ثائرة البنادقة وتحتم عليهم خوض الحرب ، فأرسلوا أسطولهم إلى الشرق ، ولكن الحرب لم تسفر عن نتائج مرضية وإنما ترتب عليها انقطاع التجارة مع الامبراطورية لسنوات عديدة . على أن هذه الكراهية كان يقابلها شعور عدائي أيضا من الغرب تجاه بيزنطة ، إذ اتهمها المسيحيون بأنها مسئولة عن فشل حملاتهم في الشام ومصر^(٢) .

ولم تكن العلاقات طيبة بين بيزنطة وامبراطور ألمانيا فردريك بربروسه ، بل إن تحالف بيزنطة مع البابا إسكندر الثالث لمناهضة فردريك لم يؤد إلى نتيجة ، ولم يلبث أن ساءت العلاقات ، ولم يتحقق التعاون في المجال الديني بما قد يؤدي إلى التفاهم ، إذ عارض الشعب التقارب بين البابا ومانويل وقام التحالف بين الجماعة المنحرفة في الوطن والعقيدة ، وحدث التقارب بين البابا والامبراطور فردريك وعقدت معاهدة سنة ١١٧٧ ، وتم طرد جميع الرعايا البيزنطيين من إيطاليا^(٣) .

أما في الشرق الإسلامي ، فإن معركة الامبراطور مع السلاجقة وهزيمته حطمت الجيش البيزنطي ومنعته من التدخل الفعلي في الإمارات اللاتينية في الشرق وحرمت الصليبيين من حليف قوي^(٤) ، واستشعر اللاتين بعدئذ بما افتقدوه من التحالف مع بيزنطة ، وهذا يبرر أن قطرة واحدة من الدم البيزنطي لم تُرق في موقعة حطين ، ولم يشترك جنود بيزنطة في المعركة التي حددت مصير مملكة بيت المقدس .

Ostrogorsky : of . cit . P. 345 .

(١)

Runciman : of . cit . vol II . P. 420 .

(٢)

Ostrogorsky : of . cit . P. 340

(٣)

Gibbon : of . cit . II . P. 409.

(٤)

أما المرحلة الجديدة ، التي تبدأ بوفاة مانويل سنة ١٨٨١ ، فأهم ما اتسمت به ، هو ما جرى من تغيير في السياسة البيزنطية ، نحو اللاتين ، والتزوع إلى التقارب مع الأيوبيين^(١) .

وتفصيل ذلك أن الطفل الكسيوس الذى ولى العرش بعد وفاة أبيه مانويل لم يتجاوز الحادية عشرة من عمره ، فسيطرت أمه اللاتينية ماريا الأنطاكية على أمور الدولة ، وكانت أول لاتينية تحكم الامبراطورية وتوثقت علاقتها وصادقتها بالكسيوس كومنين وهو من أقارب الامبراطور الجديد ، فتعرضت بذلك للكراهية من الشعب والارستقراطية على حد سواء فالارستقراطية رأت أن هذا الرجل وصل لمركز مرموق برغم افتقاره إلى الكفاية والمقدرة ، ولم ينس البيزنطيون خلافاتهم ومنازعتهم مع أنطاكية^(٢) . فضلا عن أعمال الصليبيين العدوانية أثناء مرورهم بالأراضى البيزنطية ، فما زال البيزنطيون يذكرون مذابح البندقية وبيزه وجنوه ، وسيطرتها على تجارة الامبراطورية وجنى الأرباح الطائلة ومهاجمة المواطنين المسلمين^(٣) ، وازدادت الكراهية لحاشية الملكة المؤلفة من التجار الإيطاليين والجنود المأجورين ، ولما ظفر به اللاتين من امتيازات ، بينما شعر اليونانيون بالحقد الشديد عليهم ، فصب البيزنطيون غضبهم على تلك السياسة ولا سيما بعد انهيار مركز بيزنطة سواء في الداخل والخارج ، وجرت عدة محاولات لاغتيال الامبراطورة وصديقها منها محاولة ابنة مانويل وزوجها ، ولكنها باءت بالفشل .

ولقد بدأ التغير واضحا في خطط السياسة البيزنطية فأرسل الامبراطور الكسيوس كومنين الثانى إلى القاهرة مبعوثا سنة ١١٨٠-١١٨١ لعقد الصلح مع صلاح الدين^(٤) ، ورغم انهيار حكم الملكة والامبراطور الكسيوس الثانى بعد ذلك ، فإن المخطط الجديد لم يتغير ، فقد ثار عليها أندرونيكس كومنين وهو ابن عم مانويل ، وسياسته تختلف عن سياسة مانويل اختلافا تاما . إذ أنه عدوا للارستقراطية الإقطاعية وخصم عنيد لللاتين في الشرق ، ولكن في نفس الوقت كان متقلبا الأهواء^(٥) إذ رأى نذر الخطر تحيط به ، واستطاع أندرونيكس آخر الأمر أن يهزم الكسيوس فأمر بسمل

Ostrogorsky : of . cit . P. 340

(١)

Runciman : of . cit . II, P. 427.

(٢)

Ostrogorsky : of . cit . P. 340.

(٣)

(٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٧٢ .

Ostrogorsky : of . cit . P. 351.

(٥)

عينه وأدخله الدير ، ودخل القسطنطينية وأعدم الامبراطورة وأجبر الامبراطور الطفل على أن يوقع الحكم بشنق والدته ، وسيطر على الامبراطور الطفل الكيسوس الثاني ، وتعرض اللاتين لما أجراه اندرونيكس من مذابح ، ذهب ضحيتها أعداد كبيرة من اللاتين ، وقام البيزنطيون بالتنفيس عن حقدهم للاتين بالمشاركة في تلك المذابح الضخمة والاستيلاء على متاجرهم وممتلكاتهم ، وكانت المقاومة اليائسة التي أبدتها اللاتين حافزا لهم على القسوة ، فلم يراعوا منا أو جنسية أو روابط أو صداقة وامتلأت الطرقات بأشلائهم ، وحرق رجال الدين في كنائسهم والمرضى في المستشفيات وبيع آلاف منهم كرقيق للترك . وأسهم رجال الدين في الدعوة لهذه الحركة ، بل تقربوا إلى الله شاكرين حين فصلت رأس الكاردينال الروماني مندوب البابا ، ولم يستطع الإنفلات إلا عدد محدود ، واستقلوا سفنهم إلى الغرب ، وتجنبوا كل الموانئ البيزنطية حيث اطلعوا الغرب على أخبار تلك المذابح ، وأثار هذا نفوس المسيحيين في الغرب^(١) ، ولم يلبث أن لقي الامبراطور الكيسوس الثاني مصرعه سنة ١١٨٣ ، وصار أندرونيكس امبراطورا ، وما ارتكبه من الجرائم^(٢) وما أقدم عليه من مناهضة اللاتين في الشرق والغرب سواء ، كل ذلك حمله على أن يلتبس حليفا جديدا بين المسلمين في الشرق وكان هذا الحليف ، صلاح الدين^(٣) .

Gibbon of . cit . vol . VI . P . 404 .

Diehl : of . cit . p . 134 .

Ostrogorsky . of . cit . p . 351 .

Runciman : of . cit . vol II . P . 428 .

Gibbons : of . cit . vol Vol VI P . 404 - 405 .

(١)

(٢)

(٣)

الفصل الرابع

التحالف الأيوبي البيزنطي في عهد صلاح الدين

١١٨١ - ١١٩٣ م

تعرض صلاح الدين والبيزنطيون لتهديد عدو مشترك - سفارة أندرونيكس إلى صلاح الدين (١١٨٥ م) - ترحيب إسحاق أنجيلوس بمحاربة صلاح الدين - سفارة صلاح الدين إلى إسحاق - المفاوضات بين الأيوبيين والبيزنطيين بشأن الحملة الصليبية الثالثة - اهتمام صلاح الدين بإقامة الشعائر الدينية بمسجد القسطنطينية - العلاقات بين البيزنطيين وحملة فردريك بربروسه - مراسلات إسحاق إلى صلاح الدين بشأن حملة فردريك - رفض صلاح الدين لطلبات البيزنطيين .

تعرض صلاح الدين والبيزنطيون لتهديد عدو مشترك :

حدث قبيل الحرب الصليبية الثالثة أن انحاز صلاح الدين ، سلطان مصر والشام ، إلى أكبر دولة مسيحية في الشرق ، الدولة البيزنطية ، للمحافظة على مصالحها المشتركة التي تنطوي على مقاومة اللاتين في الأرض المقدسة^(١) واعتبر الغرب هذا الاتصال انتهاكا لرابطة الدين ونحطيا للتقاليد ، وذلك ، لأن الحروب كادت تكون مستمرة بين البيزنطيين والمسلمين . منذ ظهور الإسلام ، وفي القرن الحادي عشر الميلادي انتزع المسلمون السلاجقة معظم بلاد الأناضول من الامبراطورية الشرقية وما حدث بعد الحملة الصليبية الأولى من تعاون بين زنة مع المسيحيين في الغرب ، كانت تأمل من ورائه أن تجعل لنفسها الحماية على الإمارات الصليبية في الشام ، وفي أن تظهر بالمساعدة ، لمقاومة الزحف الإسلامي على أطرافها الشرقية^(٢) . ومع ذلك فإن أندرونيكوس ، آخر أباطرة أسرة كومنين ، وخليفته أسحاق إنجيلوس ، غيرا هذه السياسة رأسا على عقب ، وتحالفا مع أكبر عدو للصليبيين ، صلاح الدين بل إنهما حاولا جاهدين ، أن يستأصلا الدول اللاتينية من الشرق هذا التقارب بين العدوين القديمين (البيزنطيين والمسلمين ، سهله ويسره ما جرى أخيرا من علاقات شخصية ، وما أملت الضرورة السياسية فحينما تقرر نفى أندرونيكوس ، فر إلى دمشق وبغداد ، حيث توطدت الصداقة بينه وبين نور الدين^(٣) وحدث بعدئذ أن حل في بلاط صلاح الدين ، الكسيوس أنجيلوس وأخوه الأصغر إسحاق ، اللذان هربا من طغيان أندرونيكوس^(٤) ، وكان الكسيوس لا يزال في بلاط صلاح الدين ، حينما نصب الرعا بالقسطنطينية ، إسحاق امبراطورا^(٥) ومن هنا عرف هؤلاء الحكام قادة المسلمين والقوى الإسلامية .

وفي سنة ١١٨٥ تعرض كل من البيزنطيين وصلاح الدين لتهديد نفس الأعداء من المسلمين والمسيحيين . إذ أن صلاح الدين واجه الإمارات الصليبية التي قامت وفصلت بين شطري ممتلكاته المعروف أن قبرص التي تمردت وأعلنت العصيان تحت زعامة إسحاق كومنينوس من أقوى المتحمسين لدعوة اللاتين وللمصالح اللاتينية ، وكانت من قبل ترجع كفة اللاتين ضد صلاح الدين ، ومن الطبيعي أن البيزنطيين

Runciman : of . cit . vol II . P . 412 .
Setton : of . cit vol . II . p . 154 .
Ostrogorsky . of . cit . P 351 .
Gibbon : of . cit . Vol . VI . P . 405 .
William of Tyre of . cit . Vol . II . P . 354 .

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

كانوا يأملون أن يستردوا هذه الجزيرة^(١) . وما حدث سنة ١١٧٦ من إحراز السلاجقة انتصارا حاسما في معركة ميروكيفالون وطد سلطانهم في جون الأناضول ، حيث أصبحوا مصدر خطر شديد ، وتهديد كبير على الممتلكات البيزنطية في بحر إيجه وعلى أملاك صلاح الدين في شمال الشام ، فتوافر للبيزنطيين مثلما توافر لصلاح الدين من دواعي الخوف من جهة الغرب ، وأثار حديث الحروب الصليبية عندهم ذكريات أليمة عن تجاربهم مع الحروب الصليبية المتقدمة ، فما بذله مانويل كومنين من جهود لاسترداد الأقاليم التي فقدتها بيزنطة في إيطاليا ، أسهمت في تباعد الامبراطورية الغربية ، وملكة صقلية ، والبنديقة بما تمتلكه من أسطول قوى ، وما حدث سنة ١١٨٢ من إجراء مذبحة مروعة بين الإيطاليين المقيمين في القسطنطينية أحرزت جنوا وبيزا ، إذ أن رعاياهما كانوا أكثر من عانوا من هذه المذبحة ، ومن الطبيعي أن تسعى إلى الانتقام^(٢) .

ازداد أندرونيكس طغيانا فقتل الكثير من أنصار مريم الأنطاكية من البيزنطيين وسمل أمين آخرين ، وأساء إلى البطريرك ونتيجة لذلك فر من وجهة عدد كبير من رجال العاصمة والتجأوا إلى الأمراء الصليبيين في أنطاكية وغيرها ولاسيما القدس^(٣) وأقام بعضهم في صقلية وإيطالية والبعض الآخر في قونيه وكان أندرونيكس قد نفى أحد أفراد أسرة كومنين واسمه الكسيوس كومنين إلى روسيه فهرب منها والتجأ إلى ملك صقلية وليم الثاني وطلب مساعدة ضد أندرونيكس فأجاب وليم الثاني التماسه وجرد حملة في سنة ١١٨٥ م مما حرك الأمل في إقامة ثورة لصالحه^(٤) .

واستولى على دراكسيم ١١٨٥ م واتجه إلى سالونيك وهاجم الأسطول جزائر كورفو وكيفالونيا . واستولى الجيش النورمانى على سالونيك ثانيا مدن الامبراطورية ونهبها ، وزحف على العاصمة ذاتها . ولم يسع أندرونيكوس ، بعد أن جرى تطويقه من جميع الجهات ، وبعد أن تعرض لتهديد وضغط مباشر من غارة النورمان وما تهدده من ثورة

(١) Lamonte : of . cit . P. 12 .

(٢) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ١٦٠ .

(٣) ابن جبير الاستبصار في عجائب الأمصار الرحلة ص ٣٢٣ .

شاهد ابن جبير الجيوش الصقلية ، وهي تمسك استعدادا للحملة ضد بيزنطة كذلك شاهد المطالب العرش أثناء وجوده بصقلية .

(٤) Ostrogorsky : of . cit . P. 355 .

إلا أن يلجأ إلى صلاح الدين ، أملا في أن يحصل على مساعدة فعالة^(١) .

سفارة أندرونيكوس إلى صلاح الدين (١١٨٥ م) :

وفقا لذلك أرسل أندرونيكوس ، سنة ١١٨٥ ، سفارة إلى صلاح الدين يستعيد ما كان بينهما من صداقة قديمة ، ويعرض قيام تحالف بينهما . ونظرا لأن أندرونيكوس كان امبراطورا فكان لزاما على صلاح الدين أن يبذل له الولاء ، وأن يقدم له المساعدة ، فيجربى فتح فلسطين واقتسامها بينهما ، على أن يتال البيزنطيون بيت المقدس والمدن الساحلية ما عدا عسقلان . وإذا جرى الاستيلاء على آسيا الصغرى ، فلا بد من إضافتها حتى أنطاكية وأرمينيا ، إلى الامبراطورية الشرقية . ولا شك أن أندرونيكوس ، مقابل هذه المساعدة والأملاك ، وعد بأن يبذل المساعدة للمسلمين في نضالهم ضد اللاتين في سوريا وليس معروفا مدى استجابة صلاح الدين لهذه المقترحات ، غير أنها فيما يبدو حازت القبول^(٢) ، والراجع أن كل الحقوق والامتيازات الإقليمية توقفت على ما يقوم به البيزنطيون من تنفيذ نصيحتهم في المعاهدة ، ولكن أندرونيكوس طرد من العرش (١٢ سبتمبر سنة ١١٨٥) ، على يد سكان المدينة الذين حنقوا لما أصابه من هزائم وفشل في الحرب النورمانية^(٣) . قبل أن يصل إلى القسطنطينية رد صلاح الدين .

أما طلب أندرونيكوس ، بأنه ينبغي على صلاح الدين أن يبذل له الولاء لأنه امبراطور ، فإن صلاح الدين ، سلطان مصر والشام ، اعتبره طلبا داعيا للسخرية ، ولا يقبله بأي حال من الأحوال . فضعف الامبراطورية البيزنطية وقتذاك كان أمرا معروفا في كل مكان^(٤) . فلم يكن النورمان وحدهم هم الذين غزو سالونيك ، بل إن جزر الارخبيل تعرضت لغزو القرصان اللاتين وغاراتهم ، واندلعت في قبرص ثورة لقيت نجاحا كبيرا ، وتجاوز الترك والمجريون في غاراتهم أطراف الامبراطورية . أما سلطة صلاح الدين فإنها أخذت وتنتدع وتمتد وتوسع ، وما أحرزه من انتصار باهر على الإمارات الصليبية كان معروفا ولم يكن موضع تفكير مطلقا وقتذاك أن يخضع العالم العربي للبيزنطي ، ومع ذلك فإن طلب إخضاع العرب ، إنها يمثل عند الامبراطور فكرة

Gibbon : of . cit . vol . VI . p . 405 .

(١)

Ostrogorsky : of . cit . P . 354 .

(٢)

Grousset : of . cit . II . p . 743-751 . note 1 .

(٣) عن سفارة أندرونيكوس لصلاح الدين انظر :

Cahen : of . cit . p . 424,425 .

Ostrogorsky : of . cit . p . 355 .

(٤)

بيزنطية تقليدية ، باعتبار أن الامبراطور يمثل الله على الأرض ، فما من أحد يساويه في المكانة^(١) .

والدليل على أن أندرونيكوس لم يكن يتم بأكثر من مجد خيالي ما جرى من طلبه بأن تكون له بيت المقدس وساحل فلسطين . والواضح أن صلاح الدين رفض دعوى بيزنطة في السيادة .

ترحيب إسحاق أنجيلوس بمخالفة صلاح الدين :

وما كان من قبول صلاح الدين فكرة أندرونيكوس في التحالف معه ، رحب بها الامبراطور الجديد ، إسحاق الثاني أنجيلوس ، السذى سره أن يجد حليفا في صلاح الدين ، بعد أن تعرضت عاصمته القسطنطينية لتهديد النورمان ، فأقر المعاهدة (بعد أن راجعها وعدلها صلاح الدين فيما بعد)^(٢) واستدعى أخاه الكيسوس ليعود من لدى صلاح الدين كان الكيسوس أنجيلوس لا يزال ضيفا على السلطان صلاح الدين مثلما كان إسحاق من قبل .

غير أنه حدث سنة ١١٨٦ بعد أن استدعى إسحاق أخاه ، أخذ الكيسوس في المسير إلى القسطنطينية ، أمسك به كونت طرابلس أثناء اجتيازه عكا وأمر بحبسه وذلك حينما وصل إلى الإمارات الصليبية نأ التحالف البيزنطى الإسلامى .

وفى أثناء اعتقاله ، بذل له البياضة المساعدة بما قدموه له من القروض ، التى فيما بعد تسديدها . ولما علم إسحاق بهذا الإجراء كتب إلى صلاح الدين يحثه على مهاجمة الإمارات اللاتينية ، كىما يتم إطلاق سراح أخيه الكيسوس .

وفى ربيع سنة ١١٨٧ م ، بعث البيزنطيون بأسطول لمهاجمة قبرص وتحرير الأراضى المقدسة ، جرى تفسير تحرك الأسطول البيزنطى على أنه مساعدة بحرية كىما يقوم صلاح الدين بهجوم على الإمارات الصليبية ، غير أن القوات البيزنطية تعرضت للهزيمة فى قبرص على يد إسحاق كومنين ، وحلت الكسة بالأسطول على يد قائد الصقل . وفى تلك الأثناء ، هاجم صلاح الدين مملكة بيت المقدس ، بسبب ما تعرض له من إهانات من قبل اللاتين لا بسبب تشجيع إسحاق ، فاستولى صلاح الدين

Cahen : of . cit . p. 425 .

(١)

(٢) أشار كاتب الرسالة المجهولة إلى مصدر من المصادر التى يصح أنه استقى منها معلوماته ، فى سنة ١١٨٦ علم كونت طرابلس وأمير أنطاكية بالتحالف بين إسحاق وصلاح الدين .

Brand (C) : Saladin and Byzantium p. 167 (Speculum 1945 Vol xx)

على بيت المقدس والمدن الساحلية^(١)، ولما سقطت عكا في يد صلاح الدين ، جرى إطلاق سراح أنجيلوس من معتقله فعاد إلى القسطنطينية على ظهر سفينة جنوبية، ولم يدفع نفقة الرحلة حتى سنة ١٢٠١ م^(٢) .

على أن صداقة صلاح الدين لإسحاق أنجيلوس ليس لها أى صلة بفتح الأرض المقدسة إلا من ناحية واحدة ، فالمعروف أن ما حدث من قبل من استسلام بيت المقدس إنما يرجع فيها ذاع وشاع إلى أن اليونانيين الأرثوذكس المقيمين ببيت المقدس والمعروفين باسم الملكانية كانوا مستعدين لتسليم المدينة بطريق الخيانة ، واتصل بهم المسلمون عن طريق يوسف بطيط وهو ملكاني ، ولد ونشأ في بيت المقدس ، وعد بتدبير فتح أبواب المدينة على يد بنى جلده وديانته .

ولما وقف زعماء اللاتين على كراهية الملكانيين وعلى تدبير مؤامراتهم ، كان هذا من أسباب مبادرتهم بتسليم المدينة^(٣) . لم يكن ثمة صلة معروفة أو ضرورية تربط بين إسحاق أنجيلوس ، وما كان من أفعال الملكانيين ، غير أنه من الملحوظ أن تحالف صلاح الدين مع البيزنطيين أدى إلى تحويل الكنائس اللاتينية القائمة بالأراضي المقدسة إلى الشعائر اليونانية . والراجح أن الملكانيين في بيت المقدس علموا ما بذله صلاح الدين لهم من وعود ، والواضح أنه لم يكنوا المحبة لجيرانهم من الفرنج^(٤) .

سفارة صلاح الدين إلى إسحاق :

وإذ فرح صلاح الدين بما أحرزه من انتصارات على الصليبيين أرسل إلى إسحاق سفارة تعلن ما أصابه من نجاح وفوز ، ووفقا لتقاليد الدبلوماسية الشرقية حمل السفراء إلى الامبراطور البيزنطي هدايا فاخرة ، منها فيل ، وخمسون من السروج التركية ، ومائة من الأقواس التركية ، بما تحتاجه من سهام ، ومائة من الأسرى البيزنطيين من بلاد اليونان ، ١٠٥ حصانا تركيا وكمية كبيرة من البهار ، وأظهر إسحاق سرورا بما جاءه من أنباء طيبة ، ومن هدايا ثمينة فاستضاف الرسل في قصر منيف في وسط القسطنطينية وجدد المحالفة مع صلاح الدين^(٥) . وأكثر ما أظهر له الامتنان والشكر ، ما جرى من

Brand of , cit , p 169-170 .

(١)

Lane-pool: of . cit . p. 214-218 .

(٢)

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٠٣ .

Gibbon : of . cit . vol VI 374 .

(٤)

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٤٧ .

إطلاق سراح شقيقه من حبس الصليبيين ورد إسحاق على صلاح الدين ، هدايا تضارع ما أرسله له في القيمة والروعة ، فمنها أربعمائة زردية ، وأربعة آلاف رمح من الحديد ، وخمسة آلاف من السيوف ، وكلها من الأسلحة التي استحوذ عليها من هزيمة جيش وليم الثاني الذي أغار على أملاكه ، واثنتا عشرة قطعة من القماش الفاخر ، وقدحان من الذهب ، وثلاثمائة من فرو السمور ، وأرسل هدايا من القماش والخلع الامبراطورية إلى شقيق صلاح الدين وإلى أبنائه الثلاثة ، وأهم من كل ذلك ، حمل الرسولان إلى السلطان تاجا مرصعا بالذهب ، ورسالة من إسحاق نصها « أبعث إليك بهذا التاج ، لأنك في رأيي تعتبر ملكا وأنت جدير بالملك ، وذلك بفضل مساعدتي وعون الله » ، وبهذا الرمز وبهذه العبارات على الرغم من أنها لم تكن صادقة ، سعى الامبراطور إلى أن يبرهن على سيادته على صلاح الدين .

المفاوضات بين الأيوبيين والبيزنطيين بشأن الحملة الصليبية الثالثة :

أبحر الرسل إلى عكا ، حيث أقام لهم صلاح الدين ، في ٦ يناير سنة ١١٨٨ م ، بعد أن رفع الحصار عن صور ، أقام مرادقا فخا حافلا لاستقبالهم وجدد التحالف مع بيزنطة ، وذلك بحضور أبنائه وأمرائه وموظفيه ، وأشداد الرسل بصفة خاصة بصلاح الدين لما أجراه من إطلاق سراح الكسيوس أنجيلوس ، بففضلك ثم تخليصه وإنقاذه من أيدي اللاتين^(١) وسأل صلاح الدين هؤلاء الرسل عن أحوال الامبراطورية (البيزنطية) والحرب مع الفلاح ، والحرب مع صائري الحكام (الواضح أنه يقصد ملوك الغرب) وأهم خبر حمله هؤلاء الرسلان البيزنطيون إلى صلاح الدين ما حدث في الغرب من الدعوى إلى حملة صليبية جديدة لتخليص بيت المقدس^(٢) . وبعد فترة من التمهّل والإرجاء ، تراجع أن صلاح الدين تلقى أثناءها من جهات أخرى ما يؤكد احتشاد الحملة الصليبية الثالثة ، عزم على أن يزيد من توثيق علاقته بإسحاق كيا ضمن مساعدته لإزاء ما يصح أن يمر بأراضيهم من رجال الحملة^(٣) ، ولذا أنفذ مع السفارة البيزنطية عند عودتها سفارة من قبله ، عهد إليها بالقيام بمفاوضات من هذا القبيل ،

(١) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٦ .

(٢) تشير رسالة القاضي الفاضل إلى سيف الإسلام باليمن المؤرخة ٥٨٤هـ (١١٨٨-١١٨٩) إلى ما ورد من الأنباء من حاكم القسطنطينية ، الإسكندرية ، ومن شمال أفريقية ، بشأن تجمع وإعداد حملة صليبية فلا داعي لأن نفترض قديم سفارة أخرى من إسحاق ، لتحمل هذه الأنباء إلى صلاح الدين كما يزعم Dolger انظر / أبو شامة الروضتين ج ٢ ص ١٣٦ .

Grousset : of . cit . Tome III p . 13 .

Runciman : of , cit . vol . III 63-74 .

وفاقت هداياه كل ما سبق أن أرسله من هدايا إذ كان منها عشرون حصانا لاثنيًا ، وصناديق كبيرة من العطور ، و الجامات والبلسان ، وثلاثمائة عقد من الجواهر صندوق من العود ، ومائة كيس من المسك ، وعشرون ألف بيزنطا ، وفيل صغير وغزال ، وزرافة ، وخمسة فهود ، وثلاثون قطارا من الفلفل وأنواع البهار الأخرى ، وقدر كبير مصنع من الفضة وكميات كبيرة من الدقيق والحبوب السامة وهذه الأطعمة المميته (التي جرى اكتشافها عند تجربتها مع أحد الأرقاء اللاتين حينما لقي مصرعه) كان الغرض منها فعلا ، توزيعها على الصليبيين القادمين من الغرب ، عند اجتيازهم الأراضي البيزنطية . رحوت حوليات فردريك بوبروسه قصصا عن محاولات تدمير الألمان بالاتجاه إلى مثل هذه الوسائل .

اهتمام صلاح الدين بإقامة الشعائر الدينية بمسجد القسطنطينية :

ومن هدايا صلاح الدين ، في هذه المناسبة « منبر » والذي كان لابد للإمبراطور أن ينصبه ، ويعمل على تمجيده وتبجيله ، تكريما للمسلمين ، وفقا لما بذله من وعد سابق ، ففي أثناء المفاوضات الثالثة ، مع إسحاق ، اهتم صلاح الدين بالمحافظة على الشعائر الإسلامية . وعمارة مسجد القسطنطينية ، مثلما أبدى إسحاق رغبته في مراعاة الشعائر اليونانية في كنائس الأرض المقدسة^(١) ومع ذلك فإن المنبر الذي بعث به صلاح الدين ، في هذه المناسبة لم يصل إلى القسطنطينية ، إذ استولى الجنويون على السفينة التي تحمله إلى العاصمة البيزنطية ، وحملوه إلى صور ، ولما كان المنبر يعتبر دليلا ملموسا على التحالف بين الإمبراطور وصلاح الدين حرص كنراد مونفترات (الذي حكم وقتذاك في صور) على أن يذيع نبأ الاستيلاء عليه^(٢) . في سائر أنحاء أوروبا ، وما أرسله فيليب الثاني ملك فرنسا من سفارة إلى القسطنطينية ، حملت من الأنباء ما يقصد بها تشجيع التجهيز والاستعداد والتجنيد للحملة الصليبية القادمة . وفي خريف سنة ١١٨٨ ، أصبح معروفا في غرب أوروبا خبر معارضة إسحاق للحملة الصليبية .

وفي ٢٠ سبتمبر ١١٨٨ ، وحينما بعث كنراد مونفترات برسالة إلى أسقف كانتربيري عن الاستيلاء على المنبر ، توافر لديه من الأنباء ما يكفي لأن يضمن رسالته أهم ماورد في المحاولة بين صلاح الدين والبيزنطيين من شروط ، قرر صلاح الدين أن تسير كل الكنائس في فلسطين التي استولى عليها وفقا لمذهب بيزنطة (الأرثوذكس) ، والتزم إسحاق بأن تجري الشعائر في مسجد القسطنطينية على مذهب صلاح الدين^(٣).

(١) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .

Gibbon : of . cit . vol VI . p . 407 .

(٢)

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .

وفيا يتعلق بحصار أنطاكية التزم إسحاق بأن يبعث مائة سفينة حربية ، لمساعدة صلاح الدين ، ومع ذلك فإن مقاومة الحملة الصليبية الثالثة المقبلة ، كان أمرا جوهريا عند صلاح الدين فلم يقيم إسحاق من تلقاء نفسه ، بأن يسجن في القسطنطينية اللاتين الذين وعدوا بالاشتراك في الحملة الثالثة ، بل إنه وافق أيضا على معارضة ومقاومة كل جيش يحاول اجتياز ممتلكاته^(١) ، ومقابل ذلك وعد صلاح الدين ، بأن يمنحه كل الأراضي المقدسة ، وهو ما ناضلت بيزنطة من أجل الحصول عليه طوال القرن الثاني عشر ، ومن أجلها أجرى أيضا أندرونيكوس المفاوضات ، أما تقرير السفارة الفرنسية ، الذي جرت كتابته من القسطنطينية بعد فترة قصيرة عقب كتابة رسالة كنراد فأضافت إلى أن السفراء المسلمين ، لقوا من الخفاوة والتكريم في القصر الامبراطوري ما لم يلقه غيرهم من السفراء ، وزعمت السفارة الفرنسية أيضا أنه حدث في نفس اليوم الذي تأهبت فيه رسلها لمغادرة القسطنطينية ، أمر إسحاق بطرد كل اللاتين من الامبراطورية ، فإذا كان هذا القرار قد صدر فعلا ، وهو ما لم يجد تأكيدا له في مصادر أخرى ، فإنه لم يلبث أن جرى تعديله بعد فترة وجيزة ، فمن المحقق أنه كان بالامبراطورية الشرقية أثناء الحملة الثالثة ، تجار من البنادقة وجند مأجورة من الفرنج ، وموظفون من اللاتين^(٢) ، ومع ذلك فإن ما حدث من احتجاز الصليبيين مستقبلا في القسطنطينية دل على أن إسحاق يكون قد ألزم نفسه بسياسة عدائية نحو الغرب لما يبذله من جهود لاستعادة بيت المقدس .

العلاقات بين البيزنطيين وحملة فردريك بربروسه :

على أنه ليس من المحقق ما إذا كانت الشروط النهائية للمخالفة العسكرية انتهى منها سفراء صلاح الدين سنة ١١٨٨ ، أو سفارة أخرى جاءت إلى القسطنطينية في السنة التالية ، فالمعروف أن معوثين من قبل السلطان صلاح الدين كانوا بالقسطنطينية في يونيو ١١٨٩ عند استحكام الأزمة في العلاقات بين إسحاق وفردريك بربروسه ، ذلك أنه حينها قرر الامبراطور الألماني فردريك بربروسه ١١٨٨ الاشتراك في الحملة الصليبية الثالثة ، أخطر الامبراطور إسحاق بعزمه على اجتياز أراضيه فطلب السماح له بالمرور^(٣) ، وتعمد البيزنطيون بإقامة أسواق ليفيد منها الصليبيون ، وتكفلوا بتقديم ما

Grousset : of . cit . Tome III p . 13 .

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٣٧ .

Grousset : of . cit . Tome III p . 13 . 14 .

(٣)

Ostrogorsky : of . cit . p . 360 .

يلزم لنقلهم عبر البوسفور إلى الشاطئ الآسيوي ، ومع ذلك فلأنهم لم يلبثوا أن طلبوا رهاقن كيما يكفلوا السلوك الطيب من الصليبيين ، هذه الشروط التي تخالف ما سبق للبيزنطيين أن دربوا عليه ، دلت على أن إسحاق لا زال يفكر في اتخاذ إجراء عدائي ، فلم يدرك فحسب أنه شديد الالتزام بصلاح الدين ، بل إنه كان أيضا يخشى ما تتعرض له عاصمته من مهاجمة من قبل قوات بربروسه ، انتقاما لما سبق أن وجهه مانويل من إهانات عديدة إلى بربروسه ، ولما جرى من مذبحه في اللاتين (١١٨٢ م) وقبل إهانات وقبل مسير بربروسه (١١ مايو ١١٨٩) أرسل أسقف مونستر بصحبته جماعة من كبار الأعيان الألمان ليخطرأ إسحاق بقرب وصوله (بربروسه) إلى القسطنطينية ، وحوال متتصف يونيه ، وصلت هذه السفارة إلى القسطنطينية ولم تلبث أن جرى حبسها وسجنها ، والراجع أنه تم ذلك بناء على إلحاح ممثل صلاح الدين ، وكيفما كان الأمر ، فإن ما كان لسفراء بربروسه من خيول وأمتعة ، تقرر منحها للمسلمين ، على أن إسحاق ، بما لجأ إليه بطريق غير مشروع ، من اعتقال سفراء بربروسه ، ارتكب جريمة إزاء بربروسه وحملته الصليبية .

مراسلات إسحاق إلى صلاح الدين بشأن حملة فردريك :

وفي الوقت الذي قبض فيها الأباطور إسحاق على سفارة أسقف مونستر ، أرسل مبعوثين من قبله إلى صلاح الدين^(١) ، ومن الواضح أن الغرض من ذلك التصديق على المحالفة .

وصل الرسل إلى صلاح الدين في أغسطس ١١٨٩ ، وهو يمرج عيون بالشام ، وبالإضافة إلى ما هو معروف عند اللاتين من شروط ، جرى إضافة شرط يتعلق بالقيام بهجوم مشترك على قبرص والراجع أنه جرت مناقشة ما سوف تلجأ إليه بيزنطة مستقبلا من إخضاع سلطنة الروم ، ولعلها أيضا كانت تزمع الاستيلاء على أرمينية الصغرى وأنطاكية ، فلن يستطيع أن يعرض نفسه لغارات وهجمات الجيش الصليبي ، إلا إذا كان قد حصل على وعود محددة ، وإذا خشي صلاح الدين بربروسه ، لم يتردد في أن يبذل لإسحاق من الأراضي ما ليس بحوزته مقابل تدمير الجيش الألماني^(٢) .

Ostrogsky : op . cit . p 360 .

(١)

Grousset : op . cit . Tome . III . P . 13 .

(٢) ابن واصل : مغرر الكروب ج ٢ ص ٣١٧ ، ٥٨٥ ، أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .

وطلب البيزنطيون من صلاح الدين أيضاً أن يبعث لهم بعثة من علماء الدين ، بدلا من التى وقعت فى أيدى الجنوئين ، لإقامة الخطبة باسم الخليفة العباسى فى جامع القسطنطينية ومن الطبعى أن يحرص صلاح الدين على الاستجابة لهذا الطلب، ولذا أرسل بصحبة السفير إماما ، ومنبرا وطائفة من المؤذنين ، والقراء لتلاوة القرآن ، وجرى الاحتفال باستقبالهم استقبالا باهرا ، وجرت أول خطبة ، وشهدها عدد كبير من تجار المسلمين ورعايهم^(١).

ولما مات مبعوث إسحاق فى الشام ، والراجح أن ذلك وقع فى أواخر صيف سنة ١١٨٩ ، أوفد سفيرا ثانيا ، ليتم المفاوضات ، كان إسحاق يأمل فى أن يحصل على مساعدة حربية من صلاح الدين ، لأن فردريك بربروسة لن يجد عناء شديدا فى معالجة ما صادفه من قوات بيزنطية ، وأدرك الامبراطور أن أخبار هذه الأحداث سوف تبلغ فعلا الشام غير أن حرب العصابات التى قام بها البيزنطيون ، عرقلت - الامبراطور الألمانى منذ أن دخل إلى الامبراطورية ، ففى الجهات الملتدة من نيش إلى صوفية ، نجح فردريك فى أن يطرد جيشا بيزنطيا من استحكاماته ، وبالقرب من فيليبوبولس ، أنزل الهزيمة مرة أخرى بقوات إسحاق^(٢) . وما كاد بربروسة يتأكد عنده خبر اعتقال سفارة أسقف مونستر ، حتى تعاهد بأنه سوف يرغم البيزنطيين على إطلاق سراح هذه البعثة بالإغارة عن تراقيا ، وعلى الرغم من أن الأسقف وزفائه قد أطلق سراحهم حوالى ٢٠ أكتوبر سنة ١١٨٩ م ، ظل إسحاق على ولائه لصلاح الدين ولم يسمح للألمان باجتياز بلاده إلى آسيا^(٣) . وعندئذ أصر فردريك بربروسة على غاراته ، فاستولى على أدرنة بل إنه أعد خطة لحصار القسطنطينية^(٤) ، ولم يأس الامبراطور البيزنطى من الحصول على مساعدة من قبل المسلمين حتى فبراير سنة ١١٩٠ ، حين حلت به الهزيمة ، ووافق على معاهدة أدرنه ، التى تقضى بأن يسمح إسحاق للامبراطور الألمانى ، بشراء المؤن من الأسواق وبالعبر إلى آسيا الصغرى (وأن يقدم من الرهائن ما يكفل ضمان السلوك الطيب من قبل البيزنطيين^(٥)).

(١) أسد رستم : الروم ص ١٧٢ .

Runciman : op . cit . vol III . p . 13 , 14 .

(٢)

Grousset : op . cit . Tome . III . 12 , 13 .

(٣)

Ostrogorsky : op . cit . P 361 .

(٤)

(٥) أسد رستم : الروم ص ١٧٢ .

وفي ضوء ما أحرزه فردريك بربروسه من انتصارات ، كانت رسالة إسحاق المؤرخة
حوالى ديسمبر ١١٨٩ ، والتي أنقذها مع الرسول المتوفى ، إلى صلاح الدين ، أثناء
الحصار على عكا ، خليطاً من الأسى ، والتهديدات الجوفاء وبالتظار بالشجاعة ،
والتوسلات بأن يقوم صلاح الدين بأعمال إيجابية . ونص هذه الرسالة ، التى لا شك فى
أصالتها ، والتي أوردها أحد رفاق صلاح الدين فى مؤلفه عن سيرته^(١) ، تكشف ما
انتاب إسحاق من مخاوف فى لحظة حرجة أثناء قيام المحالفة^(٢) : وهذا هو نص الرسالة:
لا أهميتها بالنسبة لمستقبل العلاقات البيزنطية الإسلامية « قدم الرسول بخطاب عن
موضوع تجرى الاهتمام به ، وفيما يلى وصف لهذه الوثيقة ، إذ أنها خطوط عريضة طويلة ،
غير أنها تزداد ضيقاً بين الحطين على ما هو معروف فى بغداد من الكتابة ، ووردت
الترجمة فى القسم الثانى ، من الورقة فى باطنها وظاهرها ، وجرى إثبات الخاتم بين
القسمين . وكان هذا الخاتم من الذهب ، انطبع عليه صورة الملك ، ويزن خمسة عشر
ديناراً . ويجرى شطراً الكتاب كما يأتى « من إيساكويون (إسحاق) الملك ، خدام
المسيح ، المتوج بفضل الله ، الامبراطور المظفر دائماً المجيد ، والذي يحكم باسم الله ،
الذى لا يقهر ، طاغية اليونانيين ، أنجيلوس ، إلى عظمة سلطان مصر ، صلاح الدين ،
خالص المحبة والود ، وما أرسلته سيادتكم من رسالة إلى جلالنا ، وصلت بسلام ، لقد
طالعناها ، ووقفنا منها على وفاة رسولنا ، وسببت هذه الوفاة لنا كدراً شديداً ، ولا سيما
لأنه مات فى أرض أجنبية ، دون أن تتم ما عهدت به إليه امبراطوريتنا من أعمال وكان
لا بد أن يتدارسه مع سيادتكم . ولا شك أن سعادتكم إنما تقصدون بأن تبعثوا إلينا
سفيراً لينهى إلى امبراطوريتنا ما اتخذ من قرار يتصل بالمهمة التى كلفنا سفيراً الراحل
بإعدادها ، وما تركه من متاع أو ما يصح اكتشافه بعد وفاته ، لابد من إرساله إلى
امبراطوريتنا حتى يصح تسليمه إلى أبنائه وأقاربه ، وليس فى وسعنى أن أعتقد أن
سعادتكم سوف تستمعون إلى التقارير السيئة عن مسير الألمان فى أملاكى ، وليس ما
يدعو إلى الدهشة ، أن أعدائى سوف يذيعون الأكاذيب لتحقيق أغراضهم . فإذا أردت
أن تعلم الحقيقة ، فسوف أخطرک بها ، فما يعانون من المشاق والإرهاق يعوق ما يسومون

(١) ابن شداد : التوارد السلطانية ص ١١٥ .

Lane - Poole : op . cit . p 265 .

(٢)

به الفلاحين بيلادي من العذاب ، إذ أن خسارتهم في المال والحيل والرجالة ، كانت بالغة الفداحة ، إذ فقدوا عددا كبيرا من الجند ، ولم يفلتوا من جنودى الشجعان إلا بصعوبة ، وحل بهم من التعب والإرهاق ، أنهم لم يكن يومسهم الوصول إلى ممتلكاتك ، بل إنهم إذا نجحوا في الوصول إليها فليس في وسعهم أن ييذلوا المساعدة لرفاقهم ، ولن يلحقوا بسيادتكم أدنى ضرر ، فإذا جرى الإمعان في هذه الأمور ، فإنى لشديد الدهشة ، لما حدث من إغفالكم علاقاتنا الطيبة السابقة ، وإنكم لم تؤدوا لامبراطوريتى شيئا من خططكم ومشروعاتهم حتى ليبدو أن النتيجة الوحيدة لصداقتى معكم ، أنها جرت على كراهية الفرنج وكل أجناسهم ، فيتحتج على سعادتكم أن توفوا بما ورد في رسالتكم ، من نية ترمى إلى أن تبعثوا إلىى بسفير يخطرني بها اتخذتموه من قرار ، في الأمر الذى بعثت إليك رسالة عنه منذ زمن طويل . فليجر ذلك بأسرع ما يكون وإنى لأرجو الله ، أن أقدم الألمان ، الذين سمعت عنهم روايات عديدة ، سوف لا يكون له وزن عندك ، فما اتخذوه من خطط وأغراض سوف تؤدى إلى اضطرابهم ، تحرر في سنة ١٥٠١ ، من التقويم السلجوقى ، الموافق أول سبتمبر ١١٨٩-٣١ أغسطس سنة ١١٩٠^(١) .

وما تردد في الرسالة من الشكوى وخيبة الأمل ، وما جرى من ترويد المطالب ، للوقوف على أغراض صلاح الدين ، وما انطوت عليه من عبارات عما إذا كان الصليبيون سوف ينجحون في الوصول إلى الشام ، كل ذلك زاده شعور إسحاق بفشله في تدمير بربروسه^(٢) ، وكراهيته الشديدة لما لجأ إليه صلاح الدين من التسوية ، وفي فبراير - أبريل ١١٩٠ ، وفي نفس اللحظة التى عقد فيها الصلح مع فردريك ، وسمح له باجتياز أراضيه ، كتب إسحاق للمرة الثانية ، يذكر صلاح الدين ، بأنه أعاد الخطية للخليفة العباسى في مسجد القسطنطينية ، ويؤكد من جديد صداقته للمسلمين ، وشرح أيضا بأنه اضطر إلى أن يسمح لفردريك باجتياز بلاده ، غير أنه أعلن أن

(١) لا شك في صحة هذه الرسالة ، لا فحسب في وصف ما ورد في الخطاب من عبارات التحية وما اشتملت عليه من الإقناع ، بل إن الفاظ الرسالة وجرسها تعتبر من عبارات إسحاق أنجيلوس . أما التقويم السلجوقى فكان شائع الاستعمال عند الجانيين . انظر : أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ ، ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٣٠ ، ٣١ ، ابن شداد : النوادر السلطانية ص ١١٦-٣١٧ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٢٩ ، ابن شداد : النوادر السلطانية .

الامبراطور الألماني وجيشه لن يستطيعوا القتال إذا وصلوا إلى الشام^(١). » لقد اتبع الامبراطور كل أنواع الخداع والغش أثناء مسيره ، وما تعرض له من متاعب ، وما تعرضت له مؤنه من النقص ، كل ذلك أضعفه وأقلقه ، فلن يبلغ بلادكم في صورة سليمة ، فسوف يجد قبره هنالك ، ولن يعود إلى بلاده ، وسوف يقع فريسة في الشراك الذي نصبه^(٢).

كرر إسحاق أنه فعل كل ما في وسعه لتحطيم جيش بربروسه ، وألح على صلاح الدين أن يبعث إليه رسولا يحمل الردود على المطالبات البيزنطية ، ووفقا لرواية عماد الدين الكاتب ، اشتد تأثر السلطان ، واتخذ قرارا يتفق مع رغبات إسحاق ، والراجع أن هذا لا يعنى سوى أن صلاح الدين أرسل سفارة جديدة إلى القسطنطينية^(٣).

رفض صلاح الدين لطلبات البيزنطيين:

وفي تلك الأثناء ، غادر فردريك بربروسه أراضي الامبراطورية البيزنطية ، واجتاز آسيا الصغرى إلى قونية ، عاصمة سلطنة سلاجقة الروم ، وهذه المدينة التي صمدت اسوارها لمانويل كومنين ، اقتحمها فردريك دون عناء^(٤) ، فتبين لصلاح الدين أن ما زعمه إسحاق أنجيلوس عن تدمير الجيش الصليبي ، إنما هو من قبيل الخيال والوهم ، أما تقدير فردريك عن خسائره في تراقيا ، التي تبلغ حتى ١٨ نوفمبر سنة ١١٨٩ نحو مائة رجل بعد حرب عصابات امتد نطاقها وبعد الغارات على المدن البيزنطية ، وبعد أن وقع اشتباكان مع جيش إسحاق فإنه دل على أن إسحاق لم ينفذ إلا قليلا من خطته التي وضعها لتدمير الصليبيين^(٥) ، ومع ذلك فإن بربروسه أقر بأن خيوله تناقص عددها

(١) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .

Lane - Poole : of . cit . p 565 .

(٢)

Grousset : of . cit . Tome III . p . 13 .

(٣) نقل أبو شامة في كتاب الروضتين ١٦٠ باختصار ما أورده رواية العماد الكاتب في شأن هذه الرسالة ، وما احتوته الأجزاء الأخرى من هذه الرسالة يدل على أنها تختلف عن الرسالة السابقة المؤرخة في ديسمبر ١١٨٩ .
أبو شامة : الروضتين ١٦٠ .

Runciman : of . cit . vol III P . 15 .

(٤)

Ostrogorsky : of . cit . p . 320 .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٦٠ .

وما كان من تداعي هجمات إسحاق على الجيش الألماني الصليبي ، وقف عليه صلاح الدين من التقارير التي وصلته عن سيرهم في آسيا الصغرى ، ومن أشهر هذه التقارير الرسالة الواردة من باسيل أسقف أرمينية ، وهو من الذين انحازوا إلى صلاح الدين بسبب ما يكنه من الكراهية لأرمينية الصغرى ، التي يحكمها بيت روين الموالي للصليبيين ، على أن الأسقف أورد رواية حافلة بالمبالغة والمغالاة عن قوة الجرمان وحسن نظامهم وصبرهم على تحمل الشدائد ، وعرض المؤرخون العرب في ذلك العصر لما أثاره تقدم بربروسه^(١) في معسكرهم من الخوف ، وفي يونيو سنة ١١٩٠م غرق فردريك عند حدود إقليم روين ، وتلى ذلك مباشرة تفرق جيسته^(٢) في صيف ١١٩١ أرسل إسحاق مرة أخرى إلى صلاح الدين رسولا يحمل هدايا ورسالة شفوية واستقبله العادل أخو صلاح الدين ووزير خارجيته وكرر في رسالته جهوده ضد الصليبيين وفي وجه الدعوة للحملات الصليبية ، على أن صلاح الدين توافر لديه من التقارير ما تفيد بأن الامبراطور البيزنطي بذل كل ما يستطيعه لتحطيم الألمان ، وكان يقصد بذلك أيضا حماية بلاده من الصليبيين ، بينما يزعم أنه يعمل لصالح المسلمين . أما بطريركية بيت المقدس ، التي استندت إلى الامبراطور البيزنطي وقتئذ واعتمدت عليه ، فجرت الرواية أن إسحاق أخطر اللاتين من قبل بأن إشرافه وسيطرته عليها ، لن يستمر إلا ريثما يتولى البطريركية رجل من أتباع أمراء الغرب ، وبهذه الدعوى زعم إسحاق أنه أبعد عن شخصه خطر اللاتين ، ولا سيما بعد أن استقرت في القسطنطينية الخطبة للخليفة العباسي ، ووفقا للقاضي الفاضل رفض صلاح الدين آخر الأمر ، كل طلبات البيزنطيين ، وقد أوضح القاضي الفاضل أن الامبراطور البيزنطي سبق أن طلب من صلاح الدين أن يجعل له الإشراف على بيت المقدس أو يشترك معه في الهجوم على قونية^(٣) وعلى الرغم من أن الامبراطور شرع من جديد في التماس حلفاء في الغرب ، بسبب ازدياد قوة هنرى السادس الموهنتشاوفن فإنه لم يئأس أبدا من أن صلاح الدين سوف يوفي بوعوده^(٤) . ففي ١٥ مايو ١١٩٢ ، وصل إلى بيت المقدس رسول من

(١) ابن واصل : مفرج الكرب ج ٢ ص ٣٢٠ - أبو شامة: الروستين ج ٢ ص ١٧٧ .

(٢) Grousset : of . cit . Tome III. p. 12, 13.

(٣) أبو شامة: الروستين ج ٢ ص ١٧٧ .

(٤) Runciman : of . cit . vol III. p. 29 .

Grousset : of . cit . II. p. 748 .

القسطنطينية ، وبعد يومين استقبله صلاح الدين ولم تكن طلباته إلا تكرارا لما ورد من نصوص في المعاهدة التي جرى الزعم بوجودها فعلا ، واشتملت هذه النصوص على المطالب المتعلقة بالصليب المقدس (قطعة من الصليب) الذي استولى عليه صلاح الدين ، وأمالك الكنائس الأرثوذكسية في بيت المقدس (التي فكر صلاح الدين في أن يتنازل عنها للاتين ثمنا لرحيل ريتشارد قلب الأسد) ، وإجراء محالفة دفاعية هجومية بين الدولتين ثم القيام بحملة بحرية مشتركة ضد قبرص ، وعلى الرغم من الزعم بأن صلاح الدين رفض هذه الشروط ، ويصح أنه أعطى الرسول قطعة من الصليب المقدس ، فإنه أنفذ رسولا إلى القسطنطينية ، لمراجعة الشروط سنة ١١٩٢ أى في العام الذي سبق وفاته .

ويشير المقرئى إلى ذلك في حوادث سنة ٥٨٩ هـ فيقول : « وفيها قدم رسول مملك القسطنطينية يطلب صليب الصليبيات ، فأحضر من القدس وكان مرصعا بالجواهر ، وسلم إليه على أن يعاد ثغر جبيل من الفرنج ، وتوجه الأمير شمس الدين جعفر بن شمس الخلافة بذلك^(١) .

وأرسل صلاح الدين مع سفيره ، ما جرت العادة به ، من الهدايا القيمة : ومنها الخيول ، وحيوانات بريه وأليفة ، وسروج الخيل المطهمة بالتحف واللآلئ^(٢) . وفي أواخر الصيف أو في مستهل الخريف ارتحل السفيران البيزنطي والأيوبي إلى القسطنطينية على سفينة بندقية ، يمتلكها أحد الأفراد اسمه بوردانو ، وحدث أن التقت السفينة بالقرب من جزيرة رودس بأسطول للقرصان الجنوبيين والبيازنة ، بقيادة قائد جنوى جعل من نفسه مصدر رعب للمنطقة . فتم استباحة السفينة البندقية ، وتعرض للموت رسولا إسحاق وصلاح الدين ، كما استولى على قطعة الصليب المقدس أحد البيازنة ، واسمه فورتى Forti فحملها إلى حصن البيازنة في بونيفاكيو على ساحل جزيرة فورسيفه ، حيث استولى عليها سنة ١١٩٥ م أحد الجنوبيين ، فأضافها إلى المقدسات الدينية المحفوظة بالمدينة^(٣) .

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٢٠ .

Runciman : op. cit . vol III . p . 74 .

(٢)

Runciman : op. cit . III . p . 63 .

(٣)

وفى نوفمبر سنة ١١٩٢ ، رفع إسحاق الشكوى إلى جنوه وبيزا ، عن هذا الحادث ، وغيره من أعمال القرصنة ، ويدلو أنه حصل من جنوه على تعويض عما تعرض له من خسائر مالية . على أن علاقات الامبراطورية البيزنطية بصلاح الدين انتهت عند هذا الحادث . إذ انخدع صلاح الدين في كفاية إسحاق الحربية ، بينما أدرك إسحاق أن صلاح الدين يبلغ من البعد عنه ما لم يتيسر له أن يحمله من اللاتين^(١) .

ولما مات صلاح الدين ١١٩٣ ، لجأ الامبراطور إسحاق إلى تغيير سياسته ف عقد محادثات مع جنوه وبيزا ، والبابا ، والنورمان في صقلية ، وكان يأمل من ورائها ، أنها تريحه من ارتكائه السابق على المسلمين ، والخلاصة أن الفترة الواقعة بين سنة ١١٨٥ ، ١١٩٢ كان التحالف فيها مع صلاح الدين ، يعتبر حجر الزاوية في سياسة بيزنطة الخارجية . إذ أن الامبراطورية البيزنطية ارتكبت إلى قوة المسلمين^(٢) ، في سوريا ومصر ، لمهاجمة ما يكتنه طامن العداء الترماني ، والبيازنة ، والجنوئين ، والامبراطور الألماني والبابا والواقع أن إسحاق أنجيلوس بصفة خاص ، استمد من هذا التحالف من الشعور بالثقة والاطمئنان ما أدى آخر الأمر إلى وقوعه في مشاكل عديدة إذ أن عداوه للامبراطور بربروسه نشأ أساسا من هذه المسألة ، فكيف يفى بها التزم به في المعاهدة ، كان لزاما عليه أن يقاوم كل جيش صليبي يحتاز أراضيه وما كان يأمل من جزاء ، مقابل ذلك ، لم تكن سوى الأهداف التي تطلع إسحاق وآل كومنين الأول لتحقيقها ، وهي استعادة قبرص واسترجاع الأراضي المقدسة^(٣) ، وإعادة حدود آسيا الصغرى إلى ما كانت عليه في القرن العاشر الميلادي ، وترتب على فشل التحالف مع صلاح الدين ، أن تغيرت السياسة نهائيا ، واتخذت صورة التقارب مع الدول الصنيرة في الغرب لمواجهة أطماع الامبراطور هنري السادس ، التي أخذت في الازدياد والنمو^(٤) .

كان للتحالف البيزنطي الإسلامي أثر كبير في مجرى الأحداث بالشام ، من ذلك أنها عجلت باستسلام بيت المقدس ، على الرغم من أن أحوال المدينة بلغت من السوء ما جعلها عاجزة عن الصمود لقوة المسلمين المتزايدة ، ولو أن حملة بربروسه وصلت فعلا إلى الأراضي المقدسة ، بكامل قوتها ، وجودة نظامها وتدريبها ، لتغير الموقف ، غير أن تدميرها لم يكن بحال من الأحوال من أعمال إسحاق ، فإن أقوى ما قام به من هجمات لم تؤثر فيها ، فقد عانى الصليبيون من المناخ والطرق ما يزيد كثيرا على ما عانوه

Runciman : of . cit . vol III . p . 65 .

(١)

(٢) أسد رستم : الروم ص ١٧٢ .

Gibbons : of . cit . vol . VI p . 406 .

(٣)

Ostrogorsky : of . cit . p . 368 .

(٤)



قبر صلاح الدين بدمشق

من الامبراطور ، ولم يحصل الامبراطور من وراء التحالف مع صلاح الدين إلا على مزايا مادية ضئيلة ، فعلى الرغم من إنه صار في حوزة الأرثوذكس ، بعض كنائس الأرض المقدسة ، فإن قبرص ، التي استولى عليها اللاتين ، أصبحت قبيل وفاته حليفاً له ، وبقيت قوته في أيدي المسلمين ، ولم تغير المحالفة مع صلاح الدين ، ورغم ماكان لها من أثر على وضع الامبراطورية بالشرق إلا شيئاً ضئيلاً^(١) . أما النتائج السيئة للتحالف مع المسلمين على سمعة البيزنطيين ، فاستمرت زمناً طويلاً ، فالواضح أن اللاتين في سوريا أزعجهم هذا الترابط ، وسعوا إلى التشهير به في سائر أنحاء أوروبا ، إذ أن فردريك بربروسه ، أثناء اجتيازه تراقيا ، بعث إلى ابنه هنري يطلب إليه أن يحث البابا على أن يدعو لحرب صليبية ضد البيزنطيين ، وما حدث من حرص ريتشارد قلب الأسد وفيليب أغسطس والحملات الصليبية المتأخرة ، على اتخاذ الطريق البحري ، كان شديد الارتباط بعلاقات إسحاق مع المسلمين^(٢) ، ولاشك أن ذكرى هذه السياسة تأثر بها رجال الحملة الصليبية الرابعة ، إذ جرى استخدامها للتشهير بالامبراطورية الشرقية (البيزنطية) . فطوال القرن الثاني عشر في زمن الحملة الصليبية ، سنة ١١٠١ ، وفي أثناء النضال بين بوهنم و بين الكسيوس كومنن ، وبعد الحملة الصليبية الثانية ، جرى تحطيم كل ما لصق بالبيزنطيين من التُّهم ، التي تشير إلى مآلئهم للمسلمين ، أما في هذا المثال الأخير (التحالف بين إسحاق وصلاح الدين) فإن هذه التهم لقيت التبرير ، إذ أن المحالفة أدت إلى التداعى الظاهري في مكانة الامبراطورية والتقدير الذاتي لها . فمن ناحية النظريات السياسية قلما اعترفت بيزنطة بدولة أنها نذ لها منذ زمن الساسانيين ؛ لأن الامبراطورية الرومانية ليست إلا أداة - اختارها الله ، لنشر المسيحية في العالم وإدارته ، وما من دولة تستطيع أن تقترب منها إلا على أنها خدام تابع ذليل . ولما حاول الأباطرة البيزنطيون التماس صداقة صلاح الدين ، سعوا إلى أن يبقوا على هذه الصورة ، مثلما حدث حينما طلب أندرونيكوس من صلاح الدين أن يبذل له الولاء ، وحينما أرسل إسحاق تاجا ، يقترن بتصريح ينطوى على فكرة أن بيزنطة لا زالت تحتفظ بحق منح الألقاب الشرعية أو منعها ، ولما تجاهل صلاح الدين هذه الأمور أو أنكرها ، فإن واقع الموقف وحقيقته لم تلبث أن ألزم بيزنطة بأن تتخذ وضع التابع الذليل ، نظراً لأنها أضعف شأنها ، وقيل إسحاق كرها ما أنزله الصليبيون والجرمانيون من الخراب

Munciman : of . cit . vol VI. p. 374 .

Munciman : of . cit . vol III p. 13,14

(١)

(٢)

بأراضيه ، لما كان يأمله من أن - صلاح الدين سوف يكافؤه على أنه خدمة بإخلاص^(١) لم تجد كل محاولة للتوفيق بين دعاوى البيزنطيين وواقع الأمور السياسية . فدعوى السيطرة جرى اغفالها ، حينما تضامل كبرياء أندرونيكوس ، وليس أدل على ذلك من أن المؤرخ البيزنطي نكتيئاس لم يشر إلى التحالف مع صلاح الدين ، على الرغم من أنه كان من كبار موظفي الدولة البيزنطية ، ولابد أنه وقف على كل ما يعتبر معروفاً بصفة عامة في الغرب .

وهكذا فشل التحالف بين البيزنطيين والمسلمين ، ضد العدو الدخيل (اللاتين) إذ كان صلاح الدين من البعد ما يجعل من العسير عليه أن يحمى إسحاق من أعدائه ، ولم تكن أحوال البيزنطيين تسمح لهم بإبداء مقاومة عنيفة للصليبيين ، أما تقدير المسلمين لقيمة هذا التحالف فظهر في صراحة في رسالة القاضي الفاضل التي حررها حينما كان جاي ملك قبرص حليفاً لصلاح الدين ، بقوله : « ينبغي ألا يجعل مفاوضاتنا مع حاكم القسطنطينية ، فيما يتعلق بالمساعدة التي لا بد أن تبذلها له لمهاجمة قبرص ، لأننا لم نعهده بهذه المساعدة إلا حينما كانت البلاد (قبرص) في أيدي أعدائنا ، والواقع أن الملك اليوناني لم ينجح مطلقاً في حملاته ومعاركته ولم ننجس شيئاً من صداقته ، ولن تخيفنا عداوته »^(٢).

وتقدير إسحاق لقيمة هذا التحالف أشد عبوساً إذ « يبدو لامبراطوريتي أن النتيجة الوحيدة التي نجمت عن صداقتي لك ، أنها جرت على كراهية الفرنج وجميع أجناسهم »^(٣) وما حدث من التحالف مع صلاح الدين زاد في كراهية الغرب للبيزنطيين ، والتي بلغت ذروتها في تحول الحملة الصليبية الرابعة ، واستيلاء اللاتين على القسطنطينية ، وما حدث من قبول إسحاق ، القيام بدور ثانوي في محالفتها هياً الطريق مرة أخرى ، إلى هبوط مكانة امبراطورية كانت عظيمة ، فصارت دولة صغرى في شرق البحر المتوسط .

Ostrogosky : of . cit . p . 360 .

(١)

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٧٨ .

(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٢١٠ .

الفصل الخامس

بيزنطة وخلفاء صلاح الدين

١١٩٣ - ١٢٥٠م

الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين - العلاقة بين بيزنطة وخلفاء
صلاح الدين - الحملة الصليبية الرابعة وتحولها إلى القسطنطينية
سقوط القسطنطينية - انقسام الامبراطورية البيزنطية امبراطورية
نيقية البيزنطية - امبراطورية طرابزون البيزنطية والسلاجقة
الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية - سياسة الأيوبيين مع
السلاجقة - الأيوبيون والحملة الصليبية السابعة .

الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين :

حينما مات صلاح الدين ، في ٤ مارس ١١٩٢ ، تمزقت الوحدة التي فرضها في امبراطوريته بفضل قوة شخصيته وسلطانه ، وأضحى كل الأقاليم باستثناء الكرك ، مستقلة . وترتب على ذلك أن صار لبلاد الشام بناء سياسي من نوع خاص إذ أصابها من الانقسام ، ما اتصف به قبل زمن السلاجقة ، وما حدث من الاضطرابات التي ولدها المنازعات في البيت الأيوبي ، وأطباع بعض أفراد وحرس أميرى حلب ودمشق على المحافظة على استقلالها من أطباع أقاربها الأقوياء في مصر والجزيرة ، كل ذلك جعل هذه المرحلة من تاريخ الأيوبيين تتسم في الظاهر بالفوضى والاضطراب ، على أن ما يجعل لهذه المرحلة شيئاً من التماسك ما انتصفت به الأسرة الأيوبية فعلا من الترابط ، الذي زاده قوة ومثانة ، ما حدث من المصاهرات التي انعقدت بين أفراد الأسرة ، وما كان للإدارة التي تتسم بالروح الدينية من تأثير قوى ، بفضل تمسكها بتقاليد نور الدين وصلاح الدين^(١) .

ومن السمة البارزة في السياسة الأيوبية : المحافظة على علاقات المسالمة والمهادنة مع إمارات الفرنج في الشام ، ولم يحدث إلا قليلا أن اتحد الأيوبيون خطة مهاجمة الفرنج^(٢) .

ومن عوامل الاستقرار أيضا ما كان يحدث في كل جيل من ظهور زعيم قوى في الأسرة ، كان يظفر في الوقت المناسب بفرض سلطانه على سائر الأمراء الآخرين على الرغم مما تعرض له في الأجيال المتتالية من مقاومة عنيفة ، ففي الجيل الأول كان العادل أيوب شقيق صلاح الدين هو المسئول الأول عن كيان الأيوبيين ، والمعروف أن العادل كان أعظم مستشارى صلاح الدين ، وكان أقوى أفراد الأسرة ، بعد صلاح الدين وأكثرهم كفاية ، فلم تكن مكانته فحسب راجعة إلى مناهضته أبناء صلاح الدين صغار السن ، والذين افتقدوا إلى الخبرة والتجربة ، بل لدرائته النامة بأحوال الإمارات الداخلية ، نظرا ، لأنه تولى إدارة مصر وحلب والكرك في أزمنة مختلفة^(٣) .

Setton : of . cit . vol , II . p . 644 .

(١)

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٧٨ .

Setton : of . cit . vol , II p . 695 .

(٣) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١١٠ .

وفي السنوات الستة التالية لوفاة صلاح الدين أمد العادل سلطانه إلى الشام ومصر وحرص على توطيده ، ولما اشتهر به العادل من الكراهية للحرب جعل من الدبلوماسية والتآمر أهم الأسلحة عنده ، وما وقع من المنازعات والمخاصمات بين أولاد صلاح الدين هيا له أوسع سبيل لاستخدامهما^(١).

وفي ٤ أغسطس سنة ١٢٠٠ صار العادل سلطانا على مصر والشام واعترف بسلطته سائر الأمراء في الأقاليم ما عدا الظاهر عادى أمير حلب^(٢) ، إلا أنه لم يسعه إلا الاعتراف بسلطنة العادل سنة ١٢٠٢ م بعد أن هدده بمحاصرة حلب^(٣) ، وما حدث من إخضاع أملاك الفرنج المتاخمة ، لا سيما في الجنوب ، أبعدت كل خطر حقيقى عن قواتهم المحلية ، والخطر الوحيد الذى يصح الخوف منه ، هو احتمال قدوم حملة صليبية جديدة من جهة البحر ، وكانت مصر أهم ما يشغل بال العادل ، شأنه في ذلك شأن صلاح الدين ، وظلت العساكر على أهبة الاستعداد في مصر ، وإذ خشى ما قد يقوم به الصليبيون من غارات جديدة ، تنازل للصليبيين عن يافا والناصرية سنة ١٢٠٤ وعقد معاهدات تجارية مع إيطاليا .

العلاقة بين بيزنطة وخلفاء صلاح الدين :

الواقع أن للأحوال السياسية بأوروبا الغربية تأثيرا كبيرا على اتجاهات السياسة البيزنطية ، ومن الدليل على ذلك أن ما جرى من أقدام أسرة أنجليوس على التحالف مع صلاح الدين وانتهاج سياسة مؤالفة للشرق ، أثار المتاعب لبيزنطة ، ذلك أن أباطرتهم لم يكن لهم من الطباع والخلال ما اتصف به أباطرة أسرة كومنين ، فلم تكن سياستهم مؤالفة للاتين ، بل إن إسحاق أنجيلوس أرسل بعد وفاة صلاح الدين إلى العزيز عثمان سفارات وكتبها دلت على استمرار المودة وأشار فيها إلى اهتمامه بأمر الشاعتر الإسلامية أخذ يوصيه خيرا بالروم في الدولة الأيوبية^(٤) . وإذ أضعف بيزنطة ما نشب بداخلها من حروب داخلية وحملاتها الفاشلة في البلقان ، لم يعد بوسعها أن

Setton : of cit . vol . II . p. 695.

(١)

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٢٣٧ .

المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٤٩ .

(٣) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٥٩ .

(٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٢٩ .

تناهض أطاع بيت هوهشتاوفن^(١). وبازدياد تدهور وضع الصليبيين في سوريا وفلسطين ، والفشل النسبي الذي حققه بالحملة الصليبية الثالثة ، اشتد الاهتمام بالامبراطورية البيزنطية^(٢). فما جرى من مخاصمات سياسية ، وما وقع من منافسات تجارية ، وما حدث من الانشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية كل ذلك خلق وضعاً جعل اشتراك الغرب في قيام بهجوم على الامبراطورية البيزنطية أمراً وشيك الوقوع ، فلم تكن الحرب الصليبية الثالثة إلا ستارا لأطاع فردريك بربروسه الذي خطب لابنه وريثة مملكة صقلية ، تمهيداً لاتحاد ألمانيا وصقلية تحت حكم أسرة واحدة^(٣) ، وحينما عمياً سنة ١١٨٨م للخروج اتصل بالامبراطور البيزنطي ، كيايسر له اجتياز بيلاده ، كما وطد علاقته بسلطان سلاجقة الروم في قونيه ، وتحالف مع بلغاريا ، في عدوانها لبيزنطة ، ولما لم يكن بوسع إسحاق أنجيلوس أن يساند الحركة الصليبية تجهز فردريك بربروسه لمهاجمة إسحاق الذي تجرد من الكياسة الدبلوماسية ، وأساء استخدام الموقف ، وكتب فردريك إلى ابنه هنري بأن يبعث بأسطول لمهاجمة القسطنطينية من جهة البحر ، فلم يسع الامبراطور إسحاق أنجيلوس إلا أن يقبل شروط فردريك ، ووقع معاهدة أدركه ١١٩٠م ، وبذا توقع فردريك بربروسه ما وقع سنة ١٢١٤ من أحداث^(٤).

أعد هنري السادس بن فردريك بربروسه حملة صليبية جديدة لفتح القسطنطينية والاستيلاء على الامبراطورية البيزنطية ، قبل المضي إلى سوريا وفلسطين ، ولم يسع الامبراطور البيزنطي الكسيوس الثالث أنجيلوس (١١٩٥-١٢٠٣) إلا المبادرة بتلبية مطالب هنري ، التي اقتضت تأدية إتاوة باهظة ، ومع ذلك فإن هنري حرص على توطيد مركزه فانتمى إليه ملكا قبرص وأرمينية الصغرى .

ولم ينته الخطر إلا بوفاة هنري الفجائية سنة ١١٩٧^(٥). على أن القوات الصليبية لم يوجهها للإفادة من متاعب بيزنطة سوى البندقية ومطامعها ، فما كان من تمزق الامبراطورية البيزنطية وانقسامها ، هياً الفرصة لتفوق البندقية البحري وللقيام بهذا العمل ، في

Camb. Med. Hist. IV. P. 441 .

(١)

Setton : of . cit vol . II p. 146-147 .

(٢)

Setton : of . cit vol . II p. 147 .

(٣)

Setton : of . cit vol . II p. 148 .

(٤)

Camb. Med. Hist. Vol. IV. P. 114.

(٥)

Setton : of . cit . vol II p. 149 .

(٦)

القرن الثالث عشر^(١). فلم تكن الحملة الرابعة مفاجأة للدوائر الدبلوماسية في الغرب ، إذ أن الأحوال الداخلية للامبراطورية البيزنطية كانت شديدة الملائمة لهذا الهجوم ، فقد ازدادت -الامبراطورية ضعفا في عهد آل أنجيلوس ولا سيما في عهد إسحاق الذي انهارت في عهده الامبراطورية البيزنطية ، وفقدت توازنها الاقتصادي ، ودب الفساد في جهازها الحكومي ، وشبت الثورة في بعض النواحي ولا سيما في بلغاريا^(٢) واستغل الكسيوس أنجيلوس شقيق الامبراطور هذه الفرصة فاستولى على العرش بعد أن عزل إسحاق واعتقل ابنه الذي استطاع الفرار إلى زوج شقيقته فيليب في ألمانيا^(٣) .

والمعروف أن الحملة الصليبية الرابعة كانت تهدف إلى الاستيلاء على بيت المقدس ومصر^(٤) ، ولكن ما تعرضت له مصالح البندقية التجارية بالقسطنطينية من مناهضة ، أثار مخاوف البنادقة ، وأدركت أنه لا سبيل إلى المحافظة على امتيازاتها إلا بالإسهام في القضاء على حكومة القسطنطينية ، فحرصت على تحويل اتجاه الحملة عن مصر إلى بيزنطة^(٥) ، هذا فضلا عن العداوة الشخصية الذي يكنه الدوق داندلو الذي كان يتولى أمر البندقية ، كما أن للبندقية علاقات تجارية واسعة مع مصر ، من مصلحتهم المحافظة عليها بل إن البنادقة عقدوا معاهدة مع السلطان العادل ، وأكد دوح البندقية أنه لا ينوي القيام بأى عمل أو الاشتراك في أى حملة موجهة إلى مصر^(٦) ، كما أن كراهية البندقية للامبراطور البيزنطى الكسيوس الثالث ، بلغت من المرارة أنها اعتقدت أنه لا بد لها أن تنفرد بتجارة القسطنطينية ، يضاف إلى ذلك ما أحس به البنادقة من تزايد نفوذ جنوه وبيزا في بيزنطة^(٧) .

ومهما يكن من أمر فقد تمهدت البندقية بنقل الحملة ومدّها بالمؤن في مقابل ٨٥ ألف مارك ونصف ما يجرى فتحه من البلاد^(٨) ، ولكن عجز الصليبيين عن دفع

(١) Camb . Med . Hist . vol IV . P. 411 .

(٢) Grousset : of . cit . Tome . III p. 17 .

(٣) Runciman : of . cit . vol III . p. III .

(٤) Setton : of . cit . vol II . p. 151 .

(٥) كلارى (روبرت) : فتح القسطنطينية ص ٤٠ .

(٦) أرسل العادل رسولا إلى البندقية فأكد له رفضهم الاشتراك في أى حملة تقصد مصر .

Runciman : of cit. III. p. 112 .

Runciman : of . cit . vol III. p. 113.

(٨) كلارى : فتح القسطنطينية ص ٤٥ .

القسطنطينية الأولى بسبب وفاة كونت شمعانيا شجع البندقية على العمل لتحويل اتجاه الحملة من مصر إلى القسطنطينية للاستيلاء على زارا^(١)، رغم إصدار البابا قرار الحرمان لكل من يستولى على أرض مسيحية، وتقرر استدعاء الكيسوس أنجيلوس، الذى كان يقيم عند زوج شقيقته فيليب امبراطور ألمانيا ليكتسب الهجوم صفة شرعية^(٢)، واغتنم رجال الحملة فرصة قلة القوات وطلبوا أن تكون وجهة الحملة القسطنطينية ولقى هذا الطلب استجابة من مونتفرات قائد الحملة ومن عدد من الصليبيين فى حين عارضه آخرون، رأى المؤيدون أنهم لن يستطيعوا المضى إلى القاهرة أو الإسكندرية وبلاد الشام نظرا لنفاذ ما معهم من ذخيرة أو أموال بعد أن أنفقوا كل ماعندهم بسبب تأخيرهم، فضلا عما بلغهم عن شراء بيزنطة الذى بهر الغربيين، ويشير روبرت كلارى أن فريقا عارض فكرة السير إلى القسطنطينية قائلا (ماذا سنفعل فى القسطنطينية، لقد رسمنا خطتنا على أن نذهب إلى القاهرة أو الإسكندرية، خلال سنة واحدة، وها قد انقضت من العام نصفه^(٣) ولكن إزاء إغراء دوق البندقية ووعوده للصليبيين بأنه سيمكنهم بعد استيلائهم على القسطنطينية من السير إلى بيت المقدس ومصر، تقرر عقد اتفاق بينهم وبين الكيسوس تضمن تعهد الامبراطور المطالب بعرش الامبراطورية بدفع ٢٠ ألف مارك، وإعلان تبعية الكنيسة الشرقية للغربية، وإرسال عشرة آلاف جندى بيزنطى معهم لمحاربة المسلمين واستخلاص بيت المقدس، كما تكفل بتموين جميع من يغادرون القسطنطينية إلى الأراضى المقدسة، وذلك فى مقابل تنصيبه على عرش الامبراطورية .

انسحب بعض القادة احتجاجا على انحراف الحملة عن غرضها الأساسى واتجاهها لمحاربة بلد مسيحي وانفصلوا عنها واتجهوا إلى بيت المقدس ومن هؤلاء ريجنالد وتيرال، ولكنهم كانوا قلة^(٤).

مضت الحملة لمحاصرة القسطنطينية وطلبت من الكيسوس التسليم بحق إسحاق ولكن الكيسوس رفض، ولم يكن بالشخص القدير، ولم يكن جيش الامبراطورية قد

Gibbon : of . cit VI p. 419 .

(١)

Ostrogorsky : of . cit . P. 376 .

(٢)

(٣) كلارى : فتح القسطنطينية ص ٤٥ .

Runciman : of . cit . vol III . p. 116.

(٤)

استعاد قوته بعد هزيمة مانويل وأصبح غالبية مرتزقة فلم يصمدوا وهرب الامبراطور وسقطت القسطنطينية وتم توزيع الكسبوس وأيه أنجيلوس في مقابل وفائهما بما التزما به ، وحصلوا من الكسبوس على مائة ألف مارك اقتسموها مناصفة ، وطلب منهم الكسبوس فتح بقية الامبراطورية مقابل مكافأة مالية ضخمة ، وعاث بعض الصليبيين فسادا في المدينة فأحرق بعض الفرنسيين الجامع المقام في القسطنطينية الذي تبودلت بين صلاح الدين وأندرونيكس وإسحاق الرسائل بشأنه ، واستمر الصليبيون والبنادقة في مطالبة الكسبوس بالمال ، وكان الامبراطور يستنفذ الأموال في استرداد المدينة وطلب من الدوق الرجيل بينما ظل الدوق يتهدده ويذكره بما له عليه من الأيادي .

أخذ الامبراطور ياطل في دفع تعهداته ، بينما اعتبر اليونانيون الامبراطور صديقا للصليبيين المعتدين ، فتأمر عليه جماعة من اليونانيين وقتلوه ، ولم يمد له الصليبيون يد العون ، وعاد الصليبيون إلى محاصرة القسطنطينية وسارعت البندقة إلى عقد اتفاقية قبل سقوط المدينة ، كان من شروطها الحصول على ثلاث أرباع الغنيمة والاحتفاظ بجميع الامتيازات التجارية وأن ينتخب الامبراطور مجلسا من الفرنسيين والبنادقة ، والحصول على كنوز أيا صوفيا وانتخاب البطريرك منهم^(١) .

سعى البيزنطيون (في القسطنطينية) إلى الاستنجاذ بأعدائهم القدامى السلاجقة فلم يمد السلطان العون إلى أعدائه القدامى بل اعتبرها فرصة سانحة لإذلالهم^(٢) .

(١) ديل : البندقية ص ١٣٦ .

(٢) ابن الأثير / الكامل ج ١٢ ، ص ٧٩-٨٠ .



عرض أهل القسطنطينية التاج على ثيود لاسكارس ، فرفضه لعلمه بعدم جدوى المقاومة وفر إلى نيقية ، وبذلك سقطت عاصمة الحضارة الشرقية التي ظلت تسعة قرون عاصمة للحضارة المسيحية ومركزا للإشعاع الحضارى ، وقام الفرنسيون والفلمنكيون والبنادقة باغتصاب كل ما وجدوه من ثروات ولم تسلم من عبثهم حتى كنيسة آيا صوفيا^(١) .

وحرص المؤرخون المسلمون على أن يشرحوا أهمية سقوط القسطنطينية في أيدي السلاطين سنة ١٢٠٤ ، فيشير ابن الأثير إلى ما أجراه السلاطين من المذابح في اليونانيين (الروم) ، فأصبح الروم كلهم ما بين قتل أو فقير لا يملك شيئا ... وخرج إلى الفرنج جماعة من القساوسة والأساقفة والرهبان ويأيدهم الإنجيل والصليب ، يتوسلون بها إلى الفرنج ليقبوا عليهم فلم يلتفتوا إليهم وقتلوهم^(٢) ، كما يروى أبو شامة: «أن الفرنج باعوا كثيرا مما نهبوه وغنموه من الآلات والرخام إلى المسلمين بمصر والشام»^(٣) .

حصل البنادقة على أخصب الأراضى وأفضل الموانئ وأهم النقاط العسكرية ، فأصبحوا يتحكمون في الطرق البحرية الأساسية التي تصل البندقية بالقسطنطينية كما أنهم كفّلوا لأنفسهم وضعا ممتازا بالامبراطورية فاستولوا في البحر الإيجي على أبيروس وكورفو وكيفالونيا ، فضلا عن شبه جزيرة المروة ، والجزائر الواقعة جنوب بحر الأصبيل وغربه ، وصار لهم على الساحل الأوربي للدرنديل وبحر مرمره ، جاليبولي ، وهراقلية ثم أدرنه في تراقيا ، وانتزعوا جزيرة كريت من بونيفاس دى مونتفرات^(٤) .

ولا شك أن للحملة الصليبية الرابعة نتائج بالغة الأهمية في علاقات الشرق الإسلامى مع بيزنطة والغرب المسيحى^(٥) .

فالدولة البيزنطية التي كانت تعتبر معقل المسيحية في الشرق ، والتي طالما أثارت العالم المسيحى لقتال المسلمين ، لم تلبث أن أدركت أن ما تعرضت له من خطر من قِبَلِهِمْ يفوق ما صادفته من قِبَلِ المسلمين ، حتى آثر البيزنطيون صداقة أعدائهم القدامى من المسلمين والسلاجقة ، وما حدث سنة ١٢٠٤ من تفكك بيزنطة وانقسامها

Runciman : op. cit. vol III, p. 125 .

(١)

Setton : op. cit vol II, p. 611 .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٨٠ .

(٣) أبو شامة : الذيل على الروضتين ص ١١١ .

(٤) ديل : البندقية ص ٢٤ .

Saunders : J A History of Medieval islam p. 178.

(٥)

إلى إمارات عديدة كان في الواقع بداية لتداعياتها وتدهورها ثم زوالها آخر الأمر على أيدي العثمانيين سنة ١٤٥٣ م .

ودل سقوط القسطنطينية سنة ١٢٠٤ في أيدي اللاتين على زوال عهد الروح الصليبية ، وتغلب المصالح الاقتصادية والشخصية والسياسية عند الصليبيين فضلا عن حرمان الصليبيين بالشام من قوة كانت دائما تساندتهم^(١) ، على أن اللاتين في الشرق فرحوا حينما أصبحت القسطنطينية بأيدي اللاتين ، وبذا لا تخضع الحملات الصليبية لتحكم الأباطرة البيزنطيين ، ويشير ابن الأثير إلى أهمية سقوط القسطنطينية وإلى أنه خرج في تلك السنة كثير من الفرنج في البحر إلى الشام وسهل الأمر عليهم بذلك ، لتملكهم القسطنطينية^(٢) .

انقسام الامبراطورية البيزنطية :

كان للحملة الصليبية الرابعة وقيام المملكة اللاتينية بالقسطنطينية (١٢٠٤-١٢٦١) أهمية كبيرة في تطور العلاقات بين الأيوبيين والبيزنطيين ، ولاسيما بعد أن دخل في السياسة العالمية ، عناصر جديدة ، واختفت عوامل كانت معروفة بتأثيرها في مجرى الأحداث في الشرق الأوسط ، ومن هذه العوامل أن بيزنطة لم تعد دولة متحدة مثلما كانت من قبل إذ اختفى ما كان يعرف بالامبراطورية البيزنطية ، وحل مكانها دويلات اتخذت أسماء مختلفة ، ذلك أنه ترتب على استيلاء الصليبيين على القسطنطينية في الحملة الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤ ، وقام على أنقاضها إمارات فرنجية (لاتينية) إمارات يونانية^(٣) .

فشملت إمارات الفرنج ، الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية ومملكة سالونيك ، وإمارة إرخيا في شبه جزيرة المورة ، ودوقية أثينا وطيبة في وسط بلاد اليونان ، وامتد سلطان البنادقة إلى الجزائر البيزنطية في بحر إيجه وبحر أيونيان وجزيرة كريت ، وبعض المواضع الساحلية والداخلية^(٤) . ومن نتائج سقوط القسطنطينية في أيدي الصليبيين أيضا أن صار للبندقية مقابل اشتراكها في الحملة الرابعة ، ثلاث أثينا القسطنطينية ، وكان هذا القدر سببا فيما اتخذته الدوق من لقب لنفسه ، كما أن بطريرك القسطنطينية

Runciman : of . cit . vol III p . 120 .

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٨١ .

(٣)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p . 452 .

Grousset : of . cit . Tome III p . 175 .

Vasiliev : of . cit . p . 566 .

(٤)

صار يختار من البنادقة ، واكتملت سيطرة البندقية التجارية على البحر المتوسط بما صار لها من سيادة على أسواق بيزنطة ، وعلى الطرق البحرية ولا سيما التي تربط بينها وبين مصر ، بعد استيلائها على مودون وكورون ، وشرائها جزيرة كريت والاستيلاء على يوريا وجاليبولي فأضحى للبنادقة امبراطورية تجارية استعمارية في البحر المتوسط^(١) .

ومن الدليل على ما للبنادقة من نفوذ في القسطنطينية أن بلدوين آخر امبراطور لاتيني بالقسطنطينية ، جعل ابنه رهينة لدى البنادقة مقابل مبلغ من المال ، كما أفاد البنادقة من المنازعات^(٢) الناشئة بين القوى المختلفة .

أما الإمارات البيزنطية اليونانية ، فكان منها بآسيا الصغرى ، امبراطورية نيقية وامبراطورية طرابيزون ، ومنها بشمال بلاد اليونان ، إمارة أبيروس ، ولاشك أن هذه الإمارات اليونانية كانت أكثر الإمارات اتصالا بالدولة الإسلامية في الشرق .

والمعروف أن بلدوين كونت فلاندر أضحى امبراطورا على القسطنطينية وسيدا على الشطر الأكبر من تراقيا ، وولى بونيفاس مونفيرات حكم سالونيك ، وامتد سلطانه إلى مقدونيا وتساليا ، بينها حكم في المورة وليم شامبلت ، وصار أوتون دى لاروش سيدا على أثينا وطيبة^(٣) ، وتولى حكم الممالك البيزنطية اليونانية ، تيودور الأول لاسكاريس في نيقية والكسيوس الأول كومنينوس في طرابيزون ، وميخائيل الأول أنجيلوس دوكاس كومنينوس في أبيروس .

يضاف إلى هذه الإمارات اللاتينية واليونانية الامبراطورية البلغارية الثانية التي توالى على حكمها كالوجان ، ويوحنا أصن الثاني ، ثم سلطنة السلاجقة في قونية ، وأسهمت هاتان الدولتان في الحياة الدولية المعقدة التي سادت ما قام من إمارات على أنقاض الامبراطورية البيزنطية وتحكمها فيها ، وماكان من علاقات بينها وبين الغرب المسيحي ، والشرقي الإسلامي^(٤) ، ومن هذه العوامل أيضا ، ما وقع بين هذه الإمارات في القرن الثالث عشر من مصادمات ، إذ دأب اليونانيون على مهاجمة الفرنج والترك والبلغار الذين اعتبروهم دخلاء ، ونشبت المنازعات أيضا بين اليونانيين أنفسهم ، فما

Miller : Trebizond the last Greck Empire p. 116 .

(١)

Miller : Essays on the Latin orient p. 99 .

(٢)

Bayna byzantium p 37.

Vasiliev : of . cit . P. 506 .

(٣)

Vasiliev : of . cit . p . 506, Diehl : of . cit . p . 139 .

(٤)

وقع بينهم من اختلاف قسوى أضاف إلى الحياة عاملا جديدا من عوامل التمزق والتفكك فزاد الحياة اضطرابا ودار القتال بين القرنج (اللاتين) والبلغار وترتب على كل هذه المصادمات الحرية ، قيام محالفات دولية ، غير أنها لم تلبث أن تحطمت^(١) .

ولابد هنا من استعراض الأوضاع السياسية والعسكرية والاقتصادية في إمارات الشرق الأوسط ، سواء كانت مسيحية أو إسلامية حتى يتسنى دراسة ما كان من علاقات بين البيزنطيين والأيوبيين في هذه المرحلة الممتدة منذ أوائل القرن الثالث عشر إلى سقوط الدولة الأيوبية سنة ١٢٥٠ ، والظاهرة الملموسة أن العلاقة تكاد تنحصر في علاقات تلك الدول بدولة السلاجقة في آسيا الصغرى .

امبراطورية نيقية البيزنطية :

المعروف أن مؤسس امبراطورية نيقية البيزنطية هو تيودور لاسكاريس الذى يتسمى إلى بيت الإنجليين عن طريق زوجته أنه ، ابنة الامبراطور الكسيوس الثالث من جهة ، وإلى بيت كومنين عن طريق الكسيوس الثالث من جهة أخرى . وليس معروفا أصل أسرة الأشاكسة (لاسكارس) المالكة ولا اسم موطن تيودور^(٢) ، وكل ما هو معروف أن تيودور كان قائدا عسكريا استبسل في قتال الصليبيين ، أثناء الحملة سنة ١٢٠٤ ، ورشح رجال الدين اليونانيون بالقسطنطينية ، كليا ليكون امبراطورا ، بعد فرار الامبراطور الكسيوس دوكاس مورتوفلوس غير أنه كان قد هرب إلى آسيا الصغرى عقب سقوط القسطنطينية ، ولحق به ، فرارا من الصليبيين عدد كبير من نبلاء بيزنطة العسكريين والمدنيين ، وبعض كبار رجال الكنيسة ، وغيرهم ممن كرهوا الخضوع للحكم الأجنبى^(٣) ، أما البطريك اليونانى وهو يوحنا كوماتيروس فلجأ إلى بلغاريا ، ولم يلب دعوة تيودور بالقدم إلى نيقية .

وحكم تيودور لاسكاريس في نيقية من سنة ١٢٠٤ حتى سنة ١٢٢٢ ثم تلاه ، على الحكم صهره زوج ابنته إيرين ، يوحنا الثالث دوكاس فاتا تريس ١٢٢٤-١٢٥٤ ، وهما أعظم أباطرة نيقية ، وأنبهم شأنا وأكثرهم اتصالا بموضوع الرسالة ، ثم أعقب

Vasiliev : of . cit . p . 507, 508 .

(١)

Runicman : of . cit . vol 3 p . 112 .

(٢) اشتهر تيودور لاسكاريس بالنسبة للمؤرخين العرب باسم الأشكرى وأطلق اللفظ على بقية حكام الأسرة ابن الأثير : ج ١٢ ص ٨٠ .

Setton : of . cit . vol . II . p . 21 .

(٣)

يوحنا ابنه تيودور الثاني ١٢٥٤ / ١٢٥٨ - ثم حفيده يوحنا الرابع (١٢٥٨-١٢٦١) وكان صغير السن ، واستطاع خلفه ومخائيل باليولوجس أن يستعيد القسطنطينية من أيدي اللاتين سنة ١٢٦١^(١) .

والواقع أن وضع الدولة الجديدة في بشنيا كان بالغ الخطورة ، إذ هدهدها من جهة الشرق سلطان السلاجقة في قونية الذي ملك كل الأجزاء الداخلية من آسيا الصغرى ، وجزء من ساحل البحر الأسود بشمالها ، وتعرضت دولة نيقية للضغط من الغرب ، من قبل الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية ، التي جعلت من أهدافها الأساسية تدمير دولة نيقية الناشئة^(٢) ، وكان لزاما على تيودور لاسكاريس ، الذي استمر حكمه أربع سنوات ، والذي اتخذ لقب طاغية لامبراطور ، أن يتحمل عبئا ثقيلا ، إذ سادت الفوضى في أنحاء بلاده ، وظهر في الدولة حكام عديدون مستقلون مناوئون ، وأغلقت نيقية أبوابها على تيودور^(٣) .

واندلع عصيان اليونانيين والبلغار في شبه جزيرة البلقان ، واضطر الصليبيون (اللاتين) أن يطلبوا من أوروبا الجند التي كانت موجهة إلى آسيا الصغرى لقتال تيودور لاسكاريس ، وحلت بالصليبيين هزيمة ساحقة في أدرنه سنة ١٢٠٥ هلك فيها زهرة الفرسان الغربيين ووقع بلديون في أسر البلغار ، حيث لقي مصرعه^(٤) .

ازداد مركز الصليبيين حرجا بعد معركة أدرنه ، فتحطمت آمالهم وزالت سيطرتهم على آسيا الصغرى ، أما البلغار واليونانيون بالبلقان فلم يتحقق لهم إقامة مملكة يونانية عاصمتها القسطنطينية ، بل انفرط عقد التحالف بينهما ، ورأى اليونانيون بالبلقان في ملك نيقية البيزنطي محررا لهم من اللاتين ورمزا لآمالهم وأمانهم القومية ، وإذ تحطمت قوة اللاتين بالقسطنطينية ، أضحت نيقية بنجوة من خطرهم ، وتبأ لها الأمل في حياة جديدة ، فانصرف تيودور لاسكاريس إلى تنظيم مملكته الناشئة وتقرير تعيينه بطريك جديد في نيقية سنة ١٢٠٨ ، وهو الذي توج تيودور ، في نفس السنة امبراطورا^(٥) .

Setton : of . cit . vol . II . p. 201 .

(١)

Diehl : of . cit . p. 139 .

(٢)

Vasiliev : of . cit . p. 508 .

(٣)

Setton : of . cit . vol II . p. 203 .

(٤)

Vasiliev : of . cit . p. 511 .

(٥)

أضحت نيقية مقر للامبراطور والكنيسة معا ، فإلى جانب امبراطورية اللاتين بالقسطنطينية قامت امبراطوريته البيزنطية التي أخذت تحتل رويدا رويدا مساحة من أراضي آسيا الصغرى ، ثم صارت أيضا تحتلب انتباه اليونانيين وأضحت معقد آمالهم. ففي المعاهدة التي انعقدت سنة ١٢١٩م بين تيودور لاسكاريس ومثل البنادقة (اليوديشتا) في القسطنطينية اعترف البنادقة بلاسكاريس امبراطورا . وجاز لرعايا الامبراطوريتين ممارسة التجارة في بلاد الجانيبين وتقرر إعفاء البنادقة من الرسوم والضرائب ببلاد نيقية ، على حين التزم تحمار نيقية بأن يودوا الرسوم القانونية في القسطنطينية وفي أملاك البندقية ، ووعد لاسكاريس ألا يرسل سفنا حربية إلى القسطنطينية إلا بعد موافقة اليوديشتا (ممثل البندقية) وألا يستخدم البنادقة جندا مرتزقة إلا بموافقة أيضا^(١) .

ولم تلبث العلاقات أن توترت بين الامبراطوريتين في القسطنطينية ونيقية التي قامت على أنقاض بيزنطة ، فلم يكن بوسعها أن يعيشا في تآلف وسلام ذلك أن نيقية التي تقع على مسافة ٥٠ ميلا من القسطنطينية ، أضحت عاصمة الامبراطورية الجديدة كما أن وقوعها في ملتقى عدة طرق جعل لها أهمية سياسية خاصة ، واشتهرت نيقية في التاريخ البيزنطي بها انعقد فيها من مجامع مسكونية ، ثم صارت عاصمة للسلاجقة بآسيا الصغرى أعادها الصليبيون لالكيسوس الامبراطور البيزنطي . فكان امبراطور نيقية امتدادا لسلسلة الأباطرة البيزنطيين . وما تعرضت الامبراطورية اللاتينية من الهزيمة على أيدي البلغار ، ومن تهجد خطرهم على اللاتين ، منع اللاتين من الاستيلاء على نيقية . على أن ما تعرضت له نيقية أيضا من خطر السلاجقة كل ذلك أدى إلى عقد هدنة بين نيقية والقسطنطينية^(٢) .

على أن ما نشب من الحرب بين تيودور امبراطور نيقية والسلطان السلجوقي كان بالغ الأهمية ، نظرا ؛ لأن السلاجقة في قوتية كانوا يملكون معظم آسيا الصغرى ، ولم يلق قيام دولة نيقية قبولا عندهم ؛ لأنها حالت دون توسعهم نحو بحر إيجة غربا ، يضاف إلى ذلك أن الكيسوس الثالث أنجيلوس ، صهر تيودور لجأ إلى السلطان السلجوقي يلتمس منه المساعدة لاسترداد عرشه الضائع ، فلم يسع السلطان السلجوقي إلا أن

Setton : of . cit . vol II . p . 213 .

(١)

Setton : of . cit . vol II p . 205 .

(٢)

ينذر تيودور ، ويطلب إليه إعادة العرش للامبراطور الكسيوس ، ودارت معركة عنيفة بين البيزنطيين والسلاجقة على نهر دياطقو في كاريا . وعلى الرغم من أنه لم يترتب على هذه المعركة تغييرات إقليمية هامة في جانب تيودور ، فإنها أحييت الأمل في نفوس اليونانيين في آسيا وأوربا ، واعتبروا نيقية نواة وحدتهم المقبلة وانتعشت الآمال للاستيلاء على القسطنطينية^(١) .

كل ذلك أثار مخاوف هنرى فلاندر امبراطور القسطنطينية ، ولاسيما أنه لم يتوافر له من القوة ما يكفل حماية أملاكه ، على أن ما انعقد من صلح بين هنرى فلاندر امبراطور اللاتين بالقسطنطينية ، وتيودور لاسكارس امبراطور البيزنطيين ، أقر الحدود التي قامت بينهما منذ سنة ١٢٠٤ ، إذ أن الجزء الشمالى الغربى من آسيا الصغرى ظل بأيدي الامبراطورية اللاتينية ، ومات تيودور سنة ١٢٢٠م بعد أن أقام بأسيا الصغرى حكما هيلنستيا ، ووحد الدولة ، وشيد الأساس الذى أقام عليه خليفته يوحنا الثالث دوكاس فانانتريس (١٢٢٢-١٢٥٤) الامبراطورية بعد اتساعها وامتدادها .

ويعتبر يوحنا الثالث من أنشط أباطرة نيقية ، وحدث في عهده أن تنازع السلطة أربع قوى : امبراطورية نيقية ، الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية ، واستبدادية أيرسوس ، ومملكة بلغاريا .

وقامت سياسة يوحنا فانانتريس الخارجية على الحروب من جهة ، وعقد المحالفات من جهة أخرى ، ونجح يوحنا في معالجة الموقف الدولى المعقد ، بينا فشل خصومه الثلاثة فى البلقان ، لما وقع بينهم من المنازعات حول الحرب والمحالفات^(٢) .

ففى السنوات الأولى من عهد يوحنا فانانتريس ، أضحت لنيقية التفوق على امبراطورية القسطنطينية ، بعد أن أنزل يوحنا الهزيمة الساحقة بالخارجين عليه من أخيه تيودور الأول والذين تلقوا التأييد من اللاتين^(٣) ، فاكتملت له السيادة فى آسيا الصغرى ولم يعد للاتين بمقتضى معاهدة سنة ١٢٢٥ سوى الساحل الأسوى المواجه للقسطنطينية والقرى التى تحيط بنيقوميديا ، وانتزع أسطول نيقية جزر لسبوس وخيوس

Vasiliev : of . cit . p. 510

(١)

Vasiliev : of . cit . p. 518 .

(٢).

Ostrogorsky : of . cit . p . 384.

(٣)

وساموس ، واعترفت رودوس بسيادة امبراطوريته ، وبذا توطدت أركان امبراطورية نيقية برا وبحرا ، وأخذت تتطلع لانتزاع الجانب الأوربي ، وإعادة الامبراطورية البيزنطية^(١) إلى سابق عهدها ، وحدث أن اعترفت إمارة أبيروس البيزنطية بسيادة حكومة نيقية عقب سقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين وبذلك زالت أسباب الاحتكاك بين الدولتين البيزنطيتين في آسيا الصغرى والبلقان ، نظرا لاتفاقهما في المثل والأهداف ، غير أن تيودور شقيق ميخائيل أنجيلوس حاكم أبيروس ، لم يلبث أن أنكر ولاءه لنيقية بعد أن تولى العرش حوالي سنة ١٢١٥ وبفضل بسالته استطاع أن يستولى على المملكة اللاتينية في تساليا ومقدونيا سنة ١٢٢٤ بعد حصار طويل^(٢) ، وزعم لنفسه حق الامبراطور البيزنطي وتوجيه القتال ضد القسطنطينية ، وبهذا ظهرت مقاومتها لامبراطورية نيقية^(٣) ، وإذا تمياً لامبراطور نيقية البيزنطي ، يوحنا فانا تزيس أن يستولى على ادرنه ١٢٢٥ تراءى أن عودة الامبراطورية البيزنطية أضحت وشيكة الوقوع^(٤) . لولا أن تعرضت مؤخرة قواته لهجمات أمير أبيروس البيزنطي ، تيودور أنجيلوس الذي أرغم قوات نيقية على الانسحاب بعد أن كاد يتحقق غرضه ، بالاستيلاء على القسطنطينية ، غير أنه تطلع إلى هذا الهدف ، الاستيلاء على القسطنطينية قيصر بلغاريا أصن الثاني (١٢٢٨-١٢٤١) ، ولم يتطلع أصن لما هو أقل من إقامة امبراطورية بيزنطية بلغارية ، تتخذ القسطنطينية حاضرة لها^(٥) .

وتم التوقيع على معاهدة التحالف بينه وبين فانانتزيس في سنة ١٢٣٥ في غاليبولي^(٦) التي استولى عليها مؤخرا فانانتزيس ، وتم زواج تيودور الثاني لاسكاريس ابن الامبراطور البيزنطي في نيقية من ابنة أصن التي كان مقرا أن تتزوج من بلدوين الثاني امبراطور القسطنطينية^(٧) .

تقدم الحلفاء لإلقاء الحصار برا وبحرا على القسطنطينية ، وعلى الرغم من صمود

Setton : of . cit . vol II p. 214 . (١)

Setton : of . cit . vol II p. 214 . (٢)

Ostrogorsky : of . cit . p. 585 . (٣)

Setton : of . cit . vol II . p. 215 , Ostrogorsky : of . cit . p. 387 . (٤)

Setton : of . cit . vol II . p. 215 . (٥)

Setton : of . cit . vol II p. 216 . (٦)

Ostrogorsky : of . cit . p. 387 , 388 . (٧)

العاصمة بفضل مساندة أسطول البنادقة ، فإن وضع اللاتين أضحى في شدة الحرج حتى إن بلدوين الثاني غادر المدينة ، ليلتمس المساعدة من الغرب ، ولم ينقذ القسطنطينية سوى ماوقع من نزاع بين المهاجمين .

وإذ توفى أصمن سنة ١٢٤١ أخذت قوة بلغاريا في التفكك بسبب إغارة المغول ، ولم يعد يواجه فاناتزيس خطر (١) .

وتوجه يوحنا فاناتزيس على رأس حملة سنة ١٢٤٢ لمهاجمة امبراطورية سالونيكيا ، ولما اقترب من العاصمة علم بغزو المغول لآسيا الصغرى ، فاضطر إلى الانسحاب وعقد الصلح مع امبراطورية سالونيكيا ، وترتب على هذه المعاهدة أن قبلت امبراطورية سالونيكيا التخلي نهائيا عن كل تنافس مع امبراطورية نيقية ، وتنازل امبراطور سالونيكيا عن روائه الامبراطوري ووافق على أن يتخذ اللقب الذى منحه له فاناتزيس (٢) .

على أن الغزو المغولى أثار كل شرق أوروبا والشرق الأدنى فهزت روسيا في أيدي الغزاه ، وظلت ما يزيد على مائتى سنة خاضعة للتتار لتهديدتهم سلطنة قوية المتأخرة من جهة الشرق لامبراطورية نيقية (٣) .

وتعرضت لخطرهم أيضا امبراطورية طرابزون ، ولم تأمن نيقية ذاتها من خطرهم . وأدى الخطر المشترك إلى عقد محالفة بين يوحنا فاناتزيس وامبراطور طرابزون وسلطان السلاجقة بقونية سنة ١٢٤٣ (٤) ومن الدليل على ضعف الروح الصليبية ، أن السلاجقة استخدموا من اللاتين جنودا مرتزقة بلغ عددهم نحو ألف رجل ، وبلغ من نفوذ اللاتين أنهم أسهموا في تولية غياث الدين كيخسرو الثانى سلطانا وكاد التحالف يتم بين السلاجقة واللاتين ، لولا أن كيخسرو كان ضعيفا ولم يكن عدوا لفاناتزيس فضلا عن تحالف كيخسرو مع فاناتزيس بعد غارة المغول ، فلم يسعه إلا الاعتراف بسيادة المغول والانتفاء إليهم ، بل إن سلطان السلاجقة التزم بدفع الجزية ، وبمقتضى هذه الشروط ، تهيأ لامبراطور طرابزون وسلطنة قونية السلجوقية أن يحافظا على بقائهما

(١) Setton : of . cit . vol II . p. 223 .

(٢) Setton : of . cit . vol II . p. 223 .

(٣) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٤٩ .

(٤) Vasiliev : of . cit . p. 530 , 531 .

ostrogosky : of . cit . p. 390 .

لأن المغول انصرفوا عنها إلى ما هو أهم من المغامرات^(١)، على أن امبراطورية نيقية لم تتأثر بكل ذلك، بل إنها أفادت كثيرا من ضعف جيوشها.

فدخل سالونيك في ديسمبر سنة ١٢٤٦، دون أن يلقى شيئا من المقاومة وبذا اختفت امبراطورية تيودور أنجيلوس، الذى اكفى بالحصول على ضيعة بالقرب من مودينا^(٢).

فكر فاناتزيس في توحيد الكنيستين الشرقية والغربية سنة ١٢٣٤ مقابل أن يتخلى البابوية عن الامبراطورية اللاتينية، غير أنه لم يلبث أن تخلى عن هذا المشروع، بعد أن أدرك أن أيام الامبراطورية اللاتينية أمست معدودة^(٣). الواقع أن فاناتزيس زاد من مساحة امبراطورية نيقية، إذ أن أملاكه بآسيا الصغرى أضحت مستقرة آمنة بينما خضع لسلطانه الشطر الأكبر من شبه جزيرة البلقان، وجرى التخلص من خصوم نيقية السابقين، فهوت امبراطورية اليونان الغربية، ولم يعد يتعرض للخطر من قبل استبدادية أبيروس وملكة بلغاريا، أما الامبراطورية اللاتينية فإنها تحتضر، إذ بلغ بها الفقر والعجز أن الامبراطور بلدوين الثانى رهن ابنه وولى عهده فيليب عند التجار البنادقة، حتى يحصل على قرض يخفف عنه ضاقته وحاجته الشديدة للمال^(٤) واقتصرت أملاك الامبراطورية اللاتينية على ما يحيط بالقسطنطينية من بلاد يحيط بها من كل جانب أملاك فاناتزيس امبراطور نيقية ولم يبق لاستكمال استعادة الامبراطورية البيزنطية إلا القيام بمحاولة أخيرة، وهى الاستيلاء على القسطنطينية التى قام بها امبراطور آخر بعد أن أعد فاناتزيس كل الخطوات اللازمة، وهو الذى يرجع إليه الفضل فى استعادة الامبراطورية البيزنطية^(٥).

وما أحرزه فاناتزيس من النجاح فيما اتخذ من التدابير الاقتصادية لم يكن أقل شأنا، إذ أن امبراطورية نيقية شهدت فى عصره من الرخاء المادى ما لم تشهد فى سنوات عديدة، إذ روجع الامبراطور اهتمامه إلى إصلاح الزراعة وتربية الماشية وأقام نموذجاً

Ostrogorsky : of . cit . p. 390 , Setton : of . cit . vol II . p. 223 . (١)

Setton : of . cit . vol II . p. 226 . (٢)

Vasiliev : of . cit . p. 544 , 545 . (٣)

Setton : of . cit . vol II . p. 225 . (٤)

Ostrogorsky : of . cit . p. 393 . (٥)

لذلك ، بأن جعل لضرباع الامبراطورية مثالا يحتذى به ، فأظهر لرعاياه ما يتوافر من الثروة من زراعة المحاصيل وزراعة الكروم وتربية الماشية^(١) ، كما قام بحماية البلاد من الواردات الخارجية ومنع رعاياه من شراء الكماليات الباهظة الأثمان ، ومع ذلك تدفق إلى الامبراطورية المعادن النفيسة والمنسوجات الثمينة ، من سلطنة السلاجقة المجاورة لها ، وعلى الرغم من أن الغزو المغولي خرب الإمارات المجاورة لنيقية فإن هذا الغزو كان بالغ الأهمية للبيزنطيين من الناحية الاقتصادية ، إذ أن الترك اشتروا المواد الغذائية من امبراطورية نيقية ، ودفعوا فيها أثمانا مرتفعة من الذهب والسلع التجارية^(٢) ، ولذا لم تفتقر نيقية إلى الأموال ، برغم انغماسها في حروب مستمرة ، وما ساد من أحوال اقتصادية في دولة نيقية زمن يوحنا فانتازيس ، كان أسلم وأصح مما عرفته الامبراطورية البيزنطية زمن أسرة كومنين وأنجيلوس فلم تستنفذ الدولة حيويتها ، وأضحى استعادة الامبراطورية البيزنطية أمرا قريبا الوقوع .

امبراطورية طرابيزون البيزنطية والسلاجقة :

ارتبطت امبراطورية طرابيزون البيزنطية بعلاقات عدائية مع جيرانها من السلاجقة ، إذ تعرضت لحصار من قبل كيخسرو سلطان السلاجقة لطرابيزون سنة ١٢٠٥ ، ١٢٠٦ م ، كما أن السلطان السلجوقي الجديد كيكاوس الأول عمل على التوسع على حسابها ، فاستولى على سينوب ، وذبح دافيد حاكم المنطقة^(٣) ، وكان للاستيلاء على سينوب نتائج بعيدة المدى إذ اقتطع السلاجقة جزءا كبيرا من الحدود الغربية لطرابيزون ، ومنعوا اتصالها المباشر بامبراطورية نيقية البيزنطية^(٤) .

وفي عهد ثانيا أباطرة طرابيزون أندرونيكوس الأول تعرضت العاصمة لخطر القتال المباشر ، إذ أن إحدى سفن طرابيزون المحملة بالجزية من إحدى الولايات البحرية ، وعلى ظهرها أحد الإرخونات وعدد من النبلاء ، تعرضت لعاصفة شديدة فلجأت إلى ميناء سينوب^(٥) ، ووفقا للمعاهدة التي عقدها أندرونيكوس مع

(١) Ostrogorsky : of . cit . p . 394 .

(٢) Vasiliev : of . cit . 11 p . 546 . Gibbon : of . cit . vol . p . 476 .

(٣) أسر السلاجقة كومنينوس حاكم طرابيزون وتعهد بدفع جزية سنوية للسلطان علاء الدين كيكاؤ .

Miller : Trebizond p . 19 .

(٤) Vasiliev : The foundation of Empire of Trebizond p . 26 spectrum 1933 vol XI .

(٥) Vasiliev : of . cit . p . 25 .

غياث الدين كيخسرو بن السلطان السلجوقي كيقباد الذى وصل ارنقى عرش قونية سنة ١٢٢٠ م^(١)، قام تابعه هيتوم بالاستيلاء على السفينة وشحنتها وبحارها كما أرسل السفن لنهب خيرسون، وحين وصلت الأنباء طرايزون، حشد أسطولاً، وجهه أندرونيكس إلى سينوب حيث استولى على جميع السفن الراسية فى الميناء .

أعد غياث الدين العدة واتجه إلى طرايزون، فى حين حصن أندرونيكس المدينة والطرق المؤدية لها، حاصر غياث الدين المدينة وهاجمها من جهة البحر، إلا أن المدينة صمدت للهجوم، ودعا الامبراطور البيزنطى إلى عقد معاهدة سلام، ودعا وفدا سلجوقياً لرؤية المدينة وتحصيناتها، ولكن لم تلبث أن هبت عواصف دمرت معسكر السلاجقة ووقع غياث الدين فى الأمر، فاستقبله أندرونيكس بحفاوة بالغة، وأجلسه بجانبه، وبعد أن استشار مجلسه، تقرر إرسال غياث الدين إلى بلاده، وتجديد الاتفاق السابق بين طرايزون وقونية، الذى يقضى بالاعتراف بالتبعية، وتقديم الخدمات العسكرية والجزية والهدايا، ووافق غياث الدين الذى أعجب بتقديم طرايزون .

كانت فترة الاستقلال هذه قصيرة المدى، فقد تنازع جلال الدين خوارزمشاه السيطرة مع السلطان السلجوقي على غرب آسيا وأصبح جارا لطرايزون الذى عقد تحالفا معها، فلما حلت به الهزيمة سنة ١٢٣٠ لجأت بعض قواته إلى طرايزون، ولقد كلفت هذه الغلطة أندرونيكس جميع الامتيازات التى حصل عليها من اتفاقه مع ملوك، وعادت طرايزون تابعة لسلطان قونية حوالى سنة ١٢٤٠ م^(٢) .

الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية :

لم تكن الامبراطورية اللاتينية التى تأسست بالقسطنطينية سنة ١٢٠٤ م، نتيجة للحملة الصليبية الرابعة، من القوة ما يدعوها إلى مساندة الفرنج فى الشام، إذ استنفذت جهود المسيحيين من الرجال والأموال، بل إنها اجتذبت إليها النبلاء الذين استقروا حتى وقتذاك بالشام^(٣)، وإذ اتجهت معظم الجيوش إلى القسطنطينية، كان

(١) زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة فى التاريخ الإسلامى، ترجمة زكى محمد حسن وحسن أحمد محمود ج ٢ ص ١٦٣ .

(٢) Miller : of . cit . p. 20 - 25 .

Gibbon : of . cit . vol . VI p. 459 .

(٣) Gibbon : of . cit . vol . VI p. 488-489 .

لزاماً على الصليبيين في ملكة بيت المقدس أن يلتمسوا دائماً الصلح مع المسلمين ، فتكرر عقد المعاهدات بين الجانبين (١٢٠٥-١٢١٠) (١٢١١-١٢١٧ ، ١٢٢١-١٢٢٨ ، ١٢٢٩-١٢٣٩)^(١) ، وما يدعو إلى الالتفات أن يوهن الرابع أمير أنطاكية أفاد من الامبراطورية اللاتينية ، حينما تعرض للأخطار والفتن من قبل أمراء أرمينية الصغرى ، ورجال الدين بداخل أنطاكية ، وطوائف الفرسان الرهبان من السبتارية والدلوية ، بأن أعلن ولاءه للامبراطور اللاتيني ، وباعتباره الوارث الشرعى للبيزنطيين ، الذين اعتبروا أنطاكية أصلاً من ممتلكاتهم^(٢) .

والواقع أن ما ساد الامبراطورية اللاتينية من الاضطراب السياسى والدينى ، وما كان من قيامها في بلاد معادية بين اليونانيين الكارهين لللاتين^(٣) ، والذين بادروا إلى التماس قادة لهم من الجهات المجاورة فضلاً عن أر تكاها إلى ما يتدفق عليها من الغرب من المال والرجال ، واحتمال توقف هذه المساعدة في أى وقت من الأوقات ، كل ذلك يجعل بقاء الامبراطورية اللاتينية متوقفاً على ما يتصف به الصليبيون من بعد النظر السياسى ، ومثال ذلك أن الأباطرة اللاتين اعتبروا أن من السياسة السليمة الإقادة مما وقع بين اليونانيين من المنازعات الطبقية التى سبق أن أدت إلى تدمير الامبراطورية البيزنطية ، كان يساند الفلاحين إزاء سادتهم السابقين ، وبدأ تزداد مكانتهم في الريف ، غير أن هذا الاتجاه كان بعيداً عن تفكير القادمين من الغرب ومع ذلك فإن اللاتين لم يفيدوا عما تبناه لهم من فرص دبلوماسية وعسكرية^(٤) ، وما لجأ إليه اللاتين من رد هجمات البلغار ، إنما أدى إلى تحالف البلغار مع اليونانيين ، يضاف إلى ذلك أن اللاتين بالقسطنطينية ، لم يدركوا أهمية التحالف مع سلاجقة الروم في قونية ، أما حلفاؤهم من الأرمن فقد غشوهم ولم يحفلوا بما تعرض له اللاتين من أخطار^(٥) ، ومع ذلك فإن سقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين أثار الاضطراب والتفكك في القوى المسيحية بالشرق

Setton : of . cit . II . p . 532-533 .

(١)

(٢) أعلن يوهنند ولاءه لزوجه هنرى ثساميى حين حضروها لبيت المقدس وعين بطريك إفريقي وكان الإغريق العنصر الغالب في أنطاكية .

Ostrogorsky : of . cit . II . p . 370 .

(٣)

Setton : of . cit . II . p . 199-200

(٤)

(٥) كانت بعض قوات الحملة الرابعة اشتركت مع الصليبيين في الشرق في مهاجمة الأيوبيين ، ولكن هذه الهجمات لم تأت بنتيجة تذكر .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٣ ص ١٤٦ .

الأدنى ، فمن ذلك ما تعرضت له حصص من المعجوم من قبل الاستبارية في حصن الأكراد ، وتصدى الظاهر غازى صاحب حلب لهم ، كما حدث أيضا أن قام القراصنة من جزيرة قبرص بمهاجمة سفن مصرية والاستيلاء على ما تحمله من السلع والأشياء ، زمن الوصاية على عرش بيت المقدس (١٢٠٥-١٢١٠) ، فخرج العادل إلى الشام ، وإذا احتج لدى الوصى على عرش بيت المقدس ، أعلن أن حاكم قبرص يدين بالولاء للقسطنطينية ، وليس له عليه سلطان ، ولم يلبث الصلح أن عاد بينهما^(١) . والمعروف أن قيام امبراطورية لاتينية بالقسطنطينية جعل البابا أول الأمر في وضع حرج ، إذ أن البابا أنوسنت الثالث قام بحول الحملة الرابعة لمهاجمة القسطنطينية ، وجرم من الكنيسة الصليبيين والبنادقة بعد الاستيلاء على زارا سنة ١٢٠٢ ، غير أنه لم يلبث أن أقر الأمر الواقع بعد سقوط القسطنطينية في إيدي اللاتين^(٢) ، بل إنه دعا رجال الدين وسائر الملوك والأمراء ، وكل الشعوب والأقوام لمساندة بلدوين امبراطور اللاتين في القسطنطينية ، أعرب عن أمله في أن سقوط القسطنطينية سوف يسر الاستيلاء على الأراضي المقدسة وإعادتها للمسيحيين^(٣) على أن البابا ارتاع لما وقع من نهب بالقسطنطينية وما ارتكب فيها من الفظائع ، فضلا عن الطابع الدنيوى ، لمعاهدة التقسيم ، التى استبعدت كل نفوذ وتدخل من قبل الكنيسة^(٤) .

وكان من أثر الحملة الرابعة ١٢٠٤ ، أن غلبت الصفة العلمانية على الحركة الصليبية وأن انحرفت عن هدفها ، الذى يقضى بالتوجه إلى الأراضي المقدسة فعند سنة ١٢٠٤ ، لم تقتصر أهداف الصليبيين على توجيه قواتهم لمهاجمة المسلمين في مصر وفلسطين ، بل تحتم عليهم أيضا إرسالها إلى أملاكهم في بلاد الامبراطورية الشرقية لمساندتها ، فغفل ذلك من حركة القتال ضد المسلمين في الشرق^(٥) وأدرك البابا أنوسنت أن امبراطورية اللاتين بالقسطنطينية ليس بوسعها أن تتولى توجيه حملة صليبية

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١١٤ .

ابن خلدون : المعبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٣٤١ .

(٢) Runicman : of. cit. vol III p. 128 .

(٣) Runicman : of. cit. vol III p. 128 .

Vasiliev : of. cit. p. 467 .

(٤) Vasiliev : of. cit. p. 468

(٥) Vasiliev : of. cit. p. 469 .

للشرق ، نظرا لما تصادفه من متاعب سياسية واقتصادية ودينية^(١) .

وإذ ظفرت البندقية بنصيب الأسد عند اقتسام الأملاك البيزنطية ، لم يحل ذلك دون تغيير سياستها مع المسلمين إذ حرص كل من العادل والكامل على المحافظة على العلاقات الطيبة مع البنادقة وجمهوريات إيطاليا .

ففى سنة ١٢٠٧ قام سفير بيزا ماركوتيرنى بعقد معاهدة مع العادل الحدث حرص السلطان على الاستمرار فى تقديم كل التسهيلات اللازمة^(٢) ، وفى سنة ١٢١٥ م أرسلت جمهورية بيزا إلى القاهرة سفيرا آخر ، وكان بسبب قيام الحكومة المصرية بأسر عدد كبير من البيازنة ، وكان قد تم القبض عليهم فى كنيسهم ، وعقدت معاهدة ١٢١٦ م حددت فيها امتيازاتهم^(٣) .

وعقدت البندقية بدورها معاهدة تجارية مع الملك العادل عقدها مارينو داندولوى وبطرس غنائيل ، وهى مجموعة من المراسيم السلطانية التى صدرت فى القاهرة وخطاب أرسل باسم السلطان إلى دوق البندقية^(٤) ، وتنص النصوص بصورة إيجابية على حماية البنادقة وحسن معاملتهم فى أرض السلطان وعلى حماية من يصحبونهم للحج ، وليس معروفا على وجه التحديد السنة التى عقدت فيها المعاهدة والمرجح أنها سنوات ١٢٠٦-١٢٠٨ ، ولكن لما كانت العبارتان اللتان ترد ذكرهما فى هذه المراسيم ، وهما: سيد ملوك المسلمين ، أمير المؤمنين لم تضما إلى ألقاب السلطان سوى فى العام الهجرى ٦٠٤هـ إذ كان تاريخ صدور المرسوم حوالى ١٢٠٨^(٥) ، وفى نفس العام أرسلت جمهورية البندقية إلى مدينة ، حلب السورية سفيرا خاصا ، يدعى مارينونى ، فقام بعقد معاهدة تجارية مع صاحب المدينة ، وهو الأمير غياث الدين ابن صلاح الدين ، ومنح التجار البنادقة فى مدينتى حلب واللاذقية امتيازات ضخمة^(٦) ، على الرغم من أن البابا أنوسنت الثالث أشار فى المجمع الدينى الذى انعقد باللاتران سنة ١٢١٥ ، إلى ما تقوم

Vasiliev : of . cit . p. 469 .

(١)

Heyd : Hist , du commerce du Levant Tome I . P. 404 .

(٢)

Heyd : op . cit Tome I . p. 404 .

(٣)

Wiet : op . cit . p. 385 .

(٤)

Heyd : op . cit . Tome p. 403 - 404

(٥)

Heyd : op . cit . Tome . p. 374 - 375

(٦)

به المدن الإيطالية من نقل المواد الاستراتيجية كالأخشاب ، والحديد ، بل إن من الإيطاليين من خدموا في السفن الإسلامية ، مما أضعف الروح الدينية^(١) فتردد على دمياط السفن من أبوليا والبندقية وبلاد اليونان^(٢) .

ومن الطبيعي أن البنادقة لم يقصدوا إلا مصلحتهم الخاصة ، فما حدث من سيطرتهم على القسطنطينية ومودون وكريت ، التي ليست إلا محطات تجارية في طريقها إلى مصر إنما قصدوا به أن يتخلوا من دمياط والإسكندرية ، قاعدة لتجارهم بعد أن حصلوا على الامتيازات الضخمة في القسطنطينية ، وسيطروا على تجارتها ، وظفروا من طاغية أيبروس البيزنطي وإمبراطور نيقية البيزنطية أيضا على امتيازات تجارية باللغة الأهمية^(٣) ، ولذا أسهمت البندقية في إعداد الحملة الصليبية الخامسة ومدها بالعتاد والرجال والسفن أملا في أن تخضع لها مصر مثلما خضعت القسطنطينية إذ وجدت فيه فرصة نادرة للسيطرة على ذلك الثغر التجارى الهام الذى تستطيع أن تنفذ منه إلى داخل البلاد المصرية^(٤) ، وتزعمت الجمهوريات الثلاث حركة المعارضة عندما قدم الملك الكامل سنة ١٢١٩ عرضوا الجلاء عن دمياط والشواطىء المصرية في مقابل إعادة الصليب الذى كان قد استولى عليه صلاح الدين عندما دخل بيت المقدس ، ورد الأسرى الموجودين في القاهرة ودمشق ، وتسليم مدينة بيت المقدس مع دفع مبلغ من المال لإصلاح أسوارها ولما أوقع المصريون بالجيش الصليبي في سنة ١٢٢١ وسط مياه الدلتا ، اضطر زعمائها للموافقة على الجلاء . غير أن ممثلي الجمهوريات الإيطالية في الحملة ، رفضوا التسليم بذلك وهاجموا قصور الملك والداوية والامبتارية في دمياط واستولوا عليها ، ونصبوا أنفسهم سادة على المدينة ، ولم يتنازلوا عنها إلا عندما شعروا بأن الشتاء مقبل عليهم ، بينما كانت المؤنة آخذة في النفاذ . وكانت جمهورية البندقية أكثر حماسا من زبيلاتها للبقاء في مدينة دمياط حتى إنها عندما أرغمت على الانسحاب حرمت على رعاياها التردد على موانئ مصر والتجارة معها^(٥) .

Heyd : of . cit . Tome . p. 403-404 .

(١)

Wiet : of . cit . p 385 .

(٢)

(٣) دبل : البندقية ص ٤٥ .

Michaud : Histoire des croisades tome III p. 647 .

(٤)

Heyd : of . cit . Tome I p. 405-406 .

(٥)

وهددت بأقصى عقوبات السجن والنفي والمصادرة للمخالفين ، وأنزلت في الإديرياتيک في ١٢٢٦ أحد سفنها لتتجول باحثة عن مخالف^(١) .

على إنه في الوقت الذي كانت فيه الجمهورية تتبع سياسة معادية لمصر وللتجارة مع مصر ، كانت تحاول جاهدة أن تثبت حقوقها التجارية في شمال سوريا ، ففي سنة ١٢٢٥ أرسلت لتلك الجهات السفير البندقي توماسينو فومسكارينى الذى عقد معاهدات تجارية مع الملك العزيز صاحب حلب ، ومع صاحب اللاذقية وصاحب حصن سيجون حصل البنادقة بمقتضاها على امتيازات في تلك الجهات^(٢) .

وعندما وجدت جمهورية البندقية أن الامبراطور فردريك الثانى ، عقد معاهدة سنة ١٢٢٩ م مع الملك الكامل ، قامت بدورها بإلغاء قرار تحريم التجارة مع مصر وأرسلت سفيرا إلى شمال سوريا وعقد معاهدة مع صاحب حلب الملك العزيز حصلت بمقتضاها على امتيازات أكثر ، وفي سنة ١٢٣٨ أرسلت البندقية إلى الملك العادل الثانى سفيرين لعقد معاهدة تجارية جديدة حوت كثيرا من التسهيلات وجاء فيها لأول مرة ذكر قنصل البندقية كمشرف على تجارها في الإسكندرية^(٣) . وفي ١٢٤٤ أرسلت سفارة أخرى حصل فيها سفيرها وكان السلطان هو الملك الصالح نجم الدين أيوب على تأكيد بالامتيازات التى منحها والده ، الملك العادل الثانى للبنادقة^(٤) .

وعندما هاجم الملك لويس التاسع دمياط ١٢٤٩ لعبت البندقية سياسة ذات وجهين فهي لم تترك في الحملة كييزا وجنوه خوفا إلغاء معاهداتها ، إلا أنها عند ما اضطر لويس بعد وقوعه في الأسر ١٢٥٠ م إلى الإذعان لرغبات السلطان بالجلاء عن دمياط ، ثارت عليه ثورة عنيفة ، وتعاونت مع زميلتها جنوه وبيزا على مهاجمة الحجاج الفرنسيين عند عودتهم في البحر فإنها كانت تأمل أنه في ظل الاحتلال الصليبي سوف تتمتع بإعفاءات كاملة من الضرائب .

Heyd : of . cit . Tome I p. 405-406.

(١)

Heyd : of . cit . Tome I p. 365 .

(٢)

Heyd : of . cit Tome I p. 375 .

(٣)

Mas Iatrie : Traités Appendice P. 72- 76 .

(٤)

سياسة الأيوبيين مع السلاجقة :

تمثلت هذه السياسة طوال فترة حكم كيخسرو الأول وكيكاوس وكيقباد ، في تأمين طوروس المواجهة لمملكة قليقية ، وفي علاقات ودية مع الفرنج ، وحياد مع اليونانيين ، وعداة إخوانهم المسلمين فانحازوا إلى الفرنجة بأنطاكية المناواة قليقية ، وإلى اللاتين والبنادقة بالقسطنطينية لمناهضة اليونانيين في نيقية ، وإلى القبارصة ، واستأجروا عساكر من الفرنج وتراسلوا مع البابوية ورحبوا بالبعثات التبشيرية اللاتينية ، وذلك لمحاولة انتزاع رعاياهم اليونانيين من كل ما يربطهم ببيزنطة من صلات^(١) .

أما سياسة السلاجقة مع القوى الإسلامية ، فإنها قامت على التوسع صوب الجنوب الشرقي وكان السلاجقة قد استهلوا هذه في منتصف القرن الثاني عشر ، تخلوا عنها أثناء الخصومات الأسرية ولقروا المساعدة بها حدث من الاضطراب الناشب بين أمراء الشام والجزيرة .

وذلك أن كيخسرو وكيكاوس اتخذوا سياسة التحالف مع الظاهر غازي صاحب حلب ضد لبو الثاني ملك أرمينيا الصغرى ، وكان غازي الأيوبي يأمل من وراء هذا التحالف أن يجد فيه الحماية من عمه العادل الأول . وحينما مات الظاهر سنة ١٢٢٦^(٢) ، أراد كيكاوس أن يساند ابنا آخر لصالح الدين وهو الأفضل ، الذي كان يتولى سمسياط منذ سنة ١٢٠٣ إقطاعا من السلاجقة ، وكان يرشحه لأن يتولى حكومة حلب ، غير أنه لم يستطع إلى ذلك سيلا ، بسبب ظهور الأشرف بن العادل ، فرجع كيقباد إلى السياسة القديمة^(٣) ، واستطاع بفضل التحالف مع الأشرف أن يتنزع من مودود الأرتقي صاحب آمد وحصن كيفا ، كل ما يملك من حصون واقعة وراء الفرات ، وتمتد إلى جنوب أذربيجان ، فأضاف إلى أملاكه أذربيجان سنة ١٢٢٨ بعد ثلاث سنوات من وفاة أميرها بهرام شاه ، وفي غمرة هذه الأحداث ، ظهر عامل جديد في سياسة غرب آسيا وهو الخوارزمية بقيادة جلال الدين خوارزمشاه ، ولم يظهر السلطان السلجوقي شيئا من الكراهية لجلال الدين خوارزمشاه الذي لم يهدد سوى أرزروم التي يعادى صاحبها كيقباد السلجوقي^(٤) وسوى أملاك الأشرف

(١) العيني : عقد الجمان حوادث ٦٢٦ مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ١٥٨٤ تاريخ . المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٢٣ أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٤٨ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٨٧ .

(٣) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٢٤ .

(٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٣٨ .

الشمالية الشرقية ، مثل أخلط على بحيرة وان . غير أن الأمور لم تلبث أن تغيرت حينما ظهر أن جلال الدين يستعد لغزو الأناضول بعد أن دانت له أخلط ، ولقى التأييد من جهان شاه صاحب أرزوم صار من أتباعه . واستطاع كيقباز أن يحرص الأشرف الذي قدم بنفسه ، وكذا حكومة حلب ، فضلا عن السلطان الأيوبي الكامل ، على أن يرسلوا إمدادا ، ونجحت القوات المتحالفة في أن تنزل الهزيمة بالخوارزمية في سنة ١٢٣٠ في غرب أذربيجان ، وإذ تورط بهرام شاه في تحالفه مع الخوارزمية ، وحل به ما حل بهم من الهزيمة ، فقد أرزوم التي أضافها كيقباز إلى بلاده فأصبحت أملاك كيقباز تتأخم أطراف أذربيجان^(١) ، وإذ كانت جورجيا (بلاد الكرخ) مساندة للخوارزمية ، فإن ماحدث من تهديد السلاجقة لهم ، أرغمهم - هم وحلفائهم - في طراييزون على أن يتخذوا سياسة المصالحة والمسالمة والولاء نحو كيقباز ، ولما لم يكن ثمة باعث للتعاون بين الأيوبيين والسلاجقة ، تصادمت أطباعهم ففى سنة ١٢٣٣ كان السلطان الكامل يأمل في أن يغزو بلاد السلاجقة ، بعد أن أنهى إليه بعض السوريين الذين كانوا بهذه البلاد سنة ١٢٣١ ، أنها بلاد ضعيفة ليس لها من يدافع عنها ، وإذ توقف الكامل في الجبال الواقعة شمال الشام توجه صوب الشمال الشرقى ، بعد أن دعاه لمساندته صاحب خربرت ، غير أن الحليفين الكامل وأظفر تعرضا لهزيمة ساحقة على يد كيقباز الذى ضم إليه^(٢) ، وبذلك امتدت أملاكه إلى ما وراء نهر الفرات ، بل إنما أقام حامية في حران في جون بلاد الأيوبيين ، والتي لم يلبث أن استردها الكامل دون تعب ثم حاصر آمد ، ولما مات كيقباز الأول سنة ١٢٣٧ وقع الخلاف بين ابنه غياث الدين والخوارزمية ، الذين فروا إلى الجزيرة ، غير أن ما حدث من وفاة الأشرف ثم الكامل هيا له أن يشترك في التحالف مع أمراء الشام والجزيرة ضد الصالح أيوب ابن الكامل ، والخوارزمية^(٣) . فدخل آمد نفسها التى تعتبر أمنع المعاقل في ديار بكر وأن يحاصر ميفارقين الواقعة وراء دجلة ، فامتدت السلاجقة إلى نفس الحدود التى كانت للدولة البيزنطية من قبل ، بل إنها اتجهاتها نحو الجزيرة قد تجاوزت حدود بيزنطة السابقة وهى

(١) أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ١٥٣ .

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٧٣ .

(٢) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٦٢ .

المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٥٤ .

(٣) أبو شامة : الدليل على الروضتين ص ١٦٨ .

التركبان . على أن الدولة السلجوقية في قونية ، زمن كيقباز الأول ورغم تزايد الخطر المغولي في مستهل حكم كيخسرو الأول بلغت الذروة في القوة العسكرية وفي التوسع الإقليمي يحيط بها أتباع أو حلفاء من كل جانب ، المسلمون في حلب والجزيرة المسيحيون وطرابزون ونيقية وقبرص ، التي كانت ترسل إمدادات كلما طلب إليها ذلك وكانت هذه أيضا هي الفترة التي اكتمل فيها نظام الدولة ونضجت الحياة الاقتصادية والحضارية .

على أنه لسوء الحظ أن دولة السلاجقة كانت تخفى وراء واجهتها القوية ما كان ينخر في داخلها من عوامل الضعف على حين أن الخطر المغولي بدأ يلوح في الشرق . ذلك أن المغول قد توغلوا في أملاك السلاجقة أواخر أيام كيقباز الأول وما حدث من مشاكل داخلية بين المغول هيأ لكيخسرو فترة من الراحة ليضع سنوات .

الأيوبيون والحملة الصليبية السابعة :

ترتب على زوال شخصية الكامل القوية ، أن وقع الأمراء الأيوبيون في مخاصبات ومنازعات عنيفة بالغة الاضطراب ، فابنه العادل أبو بكر الثاني ، الذي عينه خليفة له بعد استبعاد الصالح أيوب ، اعترف به القادة المصريون ، الذين رشحوا أيضا الجواد يونس (حفيد العادل الأول وزوج ابنة الأشرف الوحيدة) ليكون أميراً على دمشق ، وطردوا الناصر داود إلى الكرك مرة أخرى . واتخذ جيش حلب خطة الهجوم بدل الدفاع ، فانتزع معرة النعمان وحاصر حماه ، بينما قام أميرها بتجديد التحالف مع كيخسرو الثاني ، ورفضاً للتفاوض مع الصالح أيوب ، والعادل الثاني والجواد^(١) ، لقي الصالح أيوب متاعب من الخوارزميين الذين تركوا خدمة كيخسرو ودخلوا في خدمة أرسلان الأرتقي صاحب ماردين فهرب إلى سنجار غير أنه حينها حاصره بسنجار بدر الدين لولو صاحب الموصل ، أرسل الصالح أيوب قاضي سنجار متكرراً إلى الخوارزمية يطلب منهم الانحياز إلى جانبه ، فزحفوا على سنجار وهزموا قوات الموصل وطردوا جيشاً سلجوقياً كان يحاصر آمد ، واستولوا على حصن نصيبين وأقليم الحابور باسم الصالح أيوب ، مقابل أنه جعل لهم بلاد مصر (في غرب الجزيرة)^(٢) .

(١) أبو شامة : ذيل الروضتين ص ١٦٨ .

أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٧٠ .

(٢) المقرئزي : السلوك ج ١ ص ٢٧٥ .

وحوالى نهاية سنة ١٢٣٨ ، خشى الجواد صاحب دمشق أن يتعرض للغزو من قبل مصر بالاشتراك مع الناصر داود ، فطلب إلى الصالح أيوب أن يأخذ دمشق مقابل أن يعطيه بعض الجهات في الجزيرة ، غير أنه صار لأيوب من الشهرة ما أقلق جيران دمشق ولذا ، فإنه بعد أن توطد مركزه في دمشق توجه إلى فلسطين ليتجهز لغزو مصر ، غير أن عمه الصالح إسماعيل خرج من بعلبك وصحب معه المجاهد أمير حمص ، وانتزعا دمشق من يد المغنيث عمر بن الصالح أيوب (٣٠ سبتمبر ١٢٣٨ م) وإذ تحلى عن أيوب عساكره فلم يبق معه سوى ثمانين مملوكا ؛ وقع في أسر الناصر عند نابلس ، وتقرر حبسه في الكرك^(١) .

وفي مصر سارت الأمور زمن العادل الثاني من سىء إلى أسوأ^(٢) ، فما اشتهر به العادل من الإسراف البالغ ، بدد ما تركه الكامل من رصيد كبير من الأموال (الذى بلغ نحو ستة ملايين دينار ، عشرون مليون درهم) وثارت العداوة الصريحة بين الأتراك والكرد في الجيش المصرى ونزع الممالك إلى التمرد والثورة^(٣) ، وماكان من المبادرة إلى أن يدخل في النظام الأيوبي قوة جديدة و غرض جديد ، إنما اتخذها المظفر تقي الدين الثانى صاحب حماه ، ولما اشتهر به من الاعتقاد في سياسة التحالف مع مصر ضد الحلف التقليدى المؤلف من دمشق وحمص وحلب ، كان من الأمور البالغة الأهمية عنده أن يكون بمصر سلطان قوى . كل آماله تركزت حول الصالح أيوب^(٤) ، بعد أن حلف له أنه في مقابل ما يبذله داود له من مساعدة لولاية الحكم بمصر يجعل الصالح أيوب له حكومة دمشق والجزيرة ، وفي نفس الوقت نقلت الرسائل إلى الخوارزمية ، تحثهم على أن يهاجروا حلب وحمص^(٥) وابتسم الحظ لأيوب بعد أن ظل حتى وقتذاك عابسا في وجهه ، وبينما كان العادل الثانى يتجهز للمسير إلى فلسطين للقاء داود وأيوب ، ألقى القبض عليه عساكره من الترك في ٤ مايو ١٢٤٠ ، وجرى إنفاذ رسالة عاجلة إلى أيوب الذى ، دخل القاهرة في ١٨ مايو هتفوا به سلطانا^(٦) ونتيجة ذلك عقد

(١) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٧٣ .

أبو شامة : ذيل الروشتين ص ١٦٩ .

(٢) Setton : op. cit. Tome II. p. 706 .

(٣) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٧٥ أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣١٠ .

(٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٨١ .

(٥) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٨٠ .

Runicman : op. cit. vol III p. 210

(٦)

الصالح إسماعيل محالفة مع الصليبيين تنازل فيها عن صيدا وشقيف عرنون وما تبقى من صيدا وطبرية وانصرف الصالح إلى إعادة تنظيم مملكته في مصر بدلا من أن يتم بها جرى في الشام من أحداث .

في مايو سنة ١٢٤٢ تعرضت حملة مصرية قادمة من غزة للهزيمة بالقرب من بيت المقدس على أيدي الناصر داود صاحب الكرك والداوية ، ومع ذلك فإنه حدث بعد شهور قليلة أن اشترك الناصر داود مع قوات مصرية من غزة للقيام بغارات انتقامية على أملاك الصليبيين بعد أن أغاروا على نابلس في ٣١ أكتوبر . غير أن ما أحرزه المغول من انتصارات حمل الأيوبيين على المبادرة إلى تسوية منازعاتهم غير أن المفاوضات احبطت لارتباب الصالح إسماعيل في الصالح أيوب . فلجأ إسماعيل إلى تجديد التحالف مع الفرنج ، وفي ربيع ١٢٤٤ تنازل لهم عن بيت المقدس^(١) ، بعد موافقة داود صاحب الكرك والمنصور صاحب حمص ، فبا ارتكبه الكامل من حماة قبل خمس عشرة سنة ، صار أمرا مسلما به بل تجاوز الحد بأن سلم إليهم قبة الصخرة .

على أن مخاوف الصالح إسماعيل تستند إلى أساس سليم ففي يونيو ١٢٤٣ أرسل المظفر صاحب حماه ، الذي يعمل بالاتفاق مع الصلاح أيوب ، سفارة إلى الأمراء المشاركة وبغداد ومن تعاليمه لرئيس السفارة أن يتصل بالخوارزمية في طريقه ، وأن يدعو زعيمهم بركة خان لمساندة أيوب إزاء أعدائه بالشام^(٢) ، وفي صيف سنة ١٢٤٤ انساب ما يزيد على عشرة آلاف منهم في البقاع واستولوا على بيت المقدس بعد حصار قصير الأمد (٢٣ أغسطس) واحتلوا فلسطين وإنجازوا إلى القوات المصرية بغزة^(٣) . قام المنصور صاحب حمص مرة أخرى بالمبادرة إلى عقد حلف مؤلف من المسلمين والفرنج بالشام لمناقضتهم وزحف على غزه الجيوش المتحالفة من حمص ودمشق والكرك وعكا^(٤) . على أن الخوارزمية والمصريين بقيادة الأمير ركن الدين بيبرس أنزلوا الهزيمة الساحقة بالفرنج فلم ينتج من القتل سوى نحو (٥٠) من الداوية والامبتارية .

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٣٩٥ .

العنى : عقد الجيان ، حوادث سنة ٦٤١ .

أبو المحاسن : التجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٢٢ .

(٢) أبو شامة : الليل على الروضتين ص ١٧٤ .

Howorth : History of the Mongols . vol .III p. 456 .

(٣)

Camb Med . Hist . vol VI . p. 636 .

(٤)

وفى أكتوبر ١٢٤٤ بادر بيبرس بقواته لحصار عسقلان بينما استولى حكام الصالح أيوب على السلطة بفلسطين وكان حادث استيلاء الخوارزمية على بيت المقدس سببا مباشرا من أسباب الحملة السابعة .

وللحملة السابعة أهمية خاصة فى تاريخ الحروب الصليبية وفى تاريخ مصر ، نظرا لأنها عاصرت تلك نهاية الدولة الأيوبية وبداية دولة المماليك ، وقد بدأت الدعوة للحملة سنة ١٢٤٥ فاستجاب لها الملك لويس التاسع الذى اشتهر بالتقوى والصلاح وكانت أحوال العالم المسيحى وقتذاك شديدة الملائمة^(١) ، إذ اجتاحت التتار العالم الإسلامى حتى وصلوا لتخوم بغداد ، وبعد هزيمة السلاجقة أصبح الطريق إلى بلاد الشام مفتوحا^(٢) .

وفى سنة ١٢٤٣م قاموا بهجوم على سوريا عن طريق ميفارقين وماردين والرها وتقدموا عبر الفرات إلى حلب ووصلوا إلى باب جيلان ويشير ما ثيو باريس إلى أن أهلها دفعوا جزية^(٣) .

ونظر المسيحيون إلى قوة المغول وتهديدها للعالم الإسلامى نظرة ارتياح ورأوا من الخير لهم ترك كلا الفريقين يصارع الآخر حتى يقضيا على بعضها البعض وعندئذ يصبح بوسع البابا التأثير عليهم وفرض سلطانه عن طريق نشر المسيحية ، وبهذا يتوقف توسعهم اتجاه أوروبا واعتقد البابا أن باستطاعته تأليف حلف صليبي مغولى فيصبح الشرق الأوسط بين شقى الرعا فيهجم المغول على الشرق الإسلامى من الناحية الشرقية فى حين يقوم لويس التاسع بالهجوم على فلسطين والشام من ناحية البحر المتوسط^(٤) . ولقد تناسى البابا شيئا هاما وهو أن المغول قد قاموا بالفعل بمهاجمة البلاد المسيحية مثل أنطاكية وجورجيا وهنغاريا وطرابزون ، واستنجد الحشيشية بالغرب للوقوف أمام هذا الخطر المشترك ، ولكن لم يجدوا أذانا صاغية ، ولم يجدوا استجابة إلا عند فردريك بربروسه .

أرسل البابا مبعوثين سنة ١٢٤٥م لمحاولة إقناع المغول بتنفيذ هذا التحالف .

(١) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٢٢٦ .

(٢) Howarth : of . cit . vol III p. 456 .

(٣) Howarth : of . cit . vol III p. 456 .

(٤) زيادة : (محمد مصطفى) حملة لويس التاسع على مصر ص ٨٣ .

ولكن الخاقان أصر على أن يدخل البابا وجميع أمراء الغرب في طاعته أولاً ، وأخبره أن المغول لا ييغنون ألا الفتح ، ولكن البابا أنوسنت الرابع مازال مؤمناً بجسدى التحالف مع المغول فأرسل أحد الدونسكان في سفارة ثالثة فرحل عبر سوريا وقابل حاكم المغول في تبريز سنة ١٢٤٧ ، وكان المغول مستعدين لمناقشة أمر التحالف ضد الأيوبيين إذ كانوا يعدون العدة لمهاجمة بغداد^(١) ، وكان اشتباك الصليبيين مع الأيوبيين سيثقل مسلمى سوريا عن مد العون إلى الخلافة العباسية ، وأرسل الخاقان إلى البابا مبعوثين ، ولكنه كان دورهما مقصوراً على التشاور لا اتخاذ خطوات إيجابية وأرسل معها البابا رسالة يبدى أسفه على عدم تحقيق التعاون ضد الأيوبيين^(٢).

وحين شرع لويس في إعداد الحملة جعل وجهتها مصر نظراً لأن الدولة اللاتينية في القسطنطينية لم تعد تثير اهتمام العالم الغربى ، فيسعى لإنقاذها واستغرق الإعداد للحملة ثلاث سنوات وبلغت أنباء تلك الاستعدادات الصالح أيوب عن طريق الامبراطورية فردريك الثانى الذى أنبأه لويس بصفته صاحب الحق في عكا^(٣).

ولم تشارك البندقية في الحملة في البداية حرصاً على مصالحها التجارية في مصر ، واشتركت بدلاً منها بيزا وجنوه^(٤) ، وغادرت الحملة فرنسا ١٢ أغسطس ١٢٤٨ ورحلت إلى لياسول عاصمة قبرص ، ورأى لويس أنه إذا استطاع الاستيلاء على دمياط فإنه سيتخذها وسيلة للمساومة على بيت المقدس وسوف يغرى النصر البندقية للاشتراك في الحملة^(٥) ، وصل لويس التاسع إلى قبرص في سبتمبر ١٢٤٨ ، ظل مقبلاً بقبرص مدة طويلة حتى يكتمل احتشاد العساكر ، غير أن إرجاء السير كان له آثار سيئة، منها وفاة كثير من النبلاء المشتركين ، ومنها ضياع فرص مواتية لمهاجمة مصر ، ذلك أن السلطان الصالح أيوب توجه على رأس جيشه إلى الشام وهاجم الناصر أمير حلب ، وانصرفت عساكره لحصار حمص أثناء شتاء ١٢٤٨-١٢٤٩ .

والواقع أن هذه الشهور كانت فرصة مواتية للمبادرة بالسير إلى مصر ، فالانتظار حتى فصل الربيع ليس له من معنى سوى أن الصليبيين سوف لا يأملون في أن يقيموا

Camb . Med . Hist . vol IV . p. 638 .

(١)

Runicman : of . cit . vol III p. 260 .

(٢)

(٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة : ج ٧ ص ٢١١ .

Heyd : of . cit . Tome I P. 404 .

(٤)

Grousset : of cit . Tome II p. 434 .

(٥)

رأس جسر قبل حلول الفيضان فيصير اجتياز الدلتا أمراً يكاد يكون مستحيلاً وإن أثمرت تلك الفترة علاقات مع أطراف عديدة كالمغول والسلاجقة والبيزنطيين وأمراء اللاتين بالقسطنطينية وأمراء المورة ، فسعى الملك لويس إلى التحالف مع المغول ووصل إليه اثنان من النساطرة ، بعثهم القائد المغولي نائب الخاقان الأعظم ، وكان الخطاب يتحدث عن التقارب بين المغول والصليبيين وأرسل لويس معه أخوه الذي يتكلم العربية ، ولكن الخاقان كيوك كان قد توفي وتولت الأمر^(١) بدلا منه « زوجته ، ولقد اعتذرت عن عقد تحالف بسبب الصعاب التي تعترض الحملة في تلك الفترة وتمنعها من إرسال حملة للغرب ، ولم تصل البعثة إلا بعد ثلاث سنوات ١٢٥٢م بعد فشل الحملة ، وكانت تحمل خطاباً كذلك التي يرسلها السادة إلى أتباعهم ، وتطلب الانتظام في إرسال الهدايا . وأرادت القسطنطينية استغلال الحملة لصالحها بعد أن أضحي بلدوين الثاني امبراطور القسطنطينية في حالة من الفقر يرثي لها وتردت امبراطوريته في مهاوى الانحيار وخاصة بعد ازدياد قوة حاكم نيقية ولم تعد ملكة اللاتين في القسطنطينية إلا رقعة ضيقة^(٢) حول القسطنطينية ولم يعد بينه وبين أتباعه إلا ولاء أسمى ليس له وزن ، ولم يعد مستقبل الامبراطورية شيئاً جوهرياً ، فرغم إمكانيات الأتباع المادية والبشرية فلأنهم آثروا الاشتراك في حملة لويس التاسع على مصر على إنقاذ امبراطوريتهم ومن هؤلاء الأتباع حاكم أخيا وحاكم المورة ، أرسل إليه لويس دوق برجانيا لما اشتهر به هو وفرسانه من قوة وشجاعة ، ولقد قضى الدوق الشتاء في إقناعه في الاشتراك في الحملة ، ولقد اشترك بها يقرب من أربع وعشرين سفينة حربية كاملة العتاد والمؤن ، وبدلاً من أن يسعى لويس لالتباس المساعدة من امبراطور القسطنطينية ، سعى هذا الامبراطور البائس إلى الملك لويس التاسع^(٣) ، رأى بلدوين في تلك الحملة الرابعة وتوجيهها إلى البيزنطيين في نيقية أو مساعدتهم على الأقل ببعض قوات الحملة . وأرسل الامبراطور بلدوين زوجته ماري^(٤) بربين ابنة حنا بربين لمحاولة التأثير على لويس ، وكانت تمت له بصلة القرابة .

أورد جوفانفيل مؤرخ الحملة ، وصفا لتلك الرحلة ، كان جوفانفيل يميل لحكام القسطنطينية اللاتين ، وتبادل مع بلدوين الرسائل العديدة ، وكان جوفانفيل وبعض

Setton : of . cit II . p. 493 .

Miller : Essays of the Latin Orient P. 91 .

Joingille (Jean Sire de : The History of st . Louis . Trans . Joan Evans p. 41 .

Joinville : of . cit . p. 41 .

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

الأمراء الصليبيين يميلون إلى مساعدة القسطنطينية ، واستقبلها جوانفيل وحملها رسائل تأييد من حوالى مائتين من الصليبيين يظهرون الود واستعدادهم لتأييد بلدوين ، بل أكد لها أنه وحوالى ثلاثمائة فارس على استعداد للذهاب فوراً إلى القسطنطينية إذ وافق الملك لويس ، بل وأنهى إلى لويس رغبته ، ولكن لويس رفض هذا الرجاء فعلى الرغم كان يميل إلى الاستجابة لرجاء الامبراطورة ماريا برين فإنه صارحها بأنه من الأجدى أن تتجه الحملة إلى المسلمين وإلى مصر بالذات نظراً لأنه لا يحتمل تشتيت قواته وتوجيهها إلى جبهتين ، وكان لويس شديد الاقتناع بالأجدى من مساعدة القسطنطينية وكل ما فعلته ماريا أن عقدت زواج شقيقها حنا دى برين صاحب عكا على كونتيية مونتفيرات .

أما موقف الأيوبيين من الحملة السابعة ، فإن الصالح أيوب كان يعتقد أن الحملة ستوجه إلى الشام ، ولكن بعد أن تبين له أن الحملة موجهة إلى مصر ، وسارع بالعودة إلى أشمون طناح ليكون في مقابلة الفرنج إذا وصلوا إلى دمياط^(١) وأرسل الجيش بقيادة فخر الدين ابن شيخ الشيوخ وأمر بإعداد دمياط وتجهيزها بمستودعات الذخيرة والأسلحة والمؤن وإعداد أسطول نهري ، ولكن لويس استطاع الاستيلاء على دمياط وانسحب فخر الدين بجيوشه ، ورحل الصالح أيوب بالجيش إلى المنصورة ، وتأخر لويس في الزحف إلى القاهرة ، وبدأ ارتفاع النيل ولم يكن أمراء الصليبيين الذين يرافقون لويس يبدون اهتماماً بالحملة ومصيرها ومن الوقت الذى اتخذ فيه لويس طريقه إلى المنصورة تولى الصالح أيوب في ٢٢ نوفمبر ١٢٤٩ ، ولم يكن لوفاته تأثير مباشر على الموقف بفضل الإذلة القوية التى أنشأها ، وهى الممالك التى استكثر منهم وما اشتهرت به زوجته شجرة الدر من قوة الشخصية ، إذ أخفت خبر وفاة الصالح وتولت الإدارة باسمه بموافقة الممالك البحرية ثم استدعت توران شاه ابن الصالح من حصن كيفا غير أنه لم يصل حتى نهاية فبراير سنة ١٢٥٠ م^(٢) .

وبعد فشل حملة لويس التاسع على مصر سنة ١٢٥٠ م سعى حاكم طرابزون إلى التقرب إلى لويس أثناء حصار صيدا ، كما ذهبت وفود من السلاجقة بالمهدايا إلى لويس التاسع سعياً للتحالف ضد مصر^(٣) .

(١) المقرئى : نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢٧ ورقة ٩٠ ومخطوط رقم ١٤٩٥ تاريخ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ورقة ٣٥٥ (مخطوط رقم ٥٣١٩) تاريخ .

(٢) لم يلبث تورانشاه في الحكم سوى شهور حتى قتل على يد الممالك وأهم ما ترتب على مقتله من تطور في تاريخ الشرق الإسلامى وسقوط الدولة الأيوبية وقيام دولة المماليك : زيادة حملة لويس التاسع ص ٢٠٦ .

(٣)

الفصل السادس

العلاقات الحضارية

العلاقات الاجتماعية - تبادل الزيارات - التسامح الدينى -
التأثير الحضارى المتبادل بين العرب وبيزنطة - أثر الحرب
الصليبية على الأيوبيين والبيزنطيين - أثر العرب وبيزنطة فى
الحضارة الإيطالية - التجارة - الإجراءات الجمركية ...



كنيسة أيا صوفيا

العلاقات الاجتماعية :

تبادل الزيارات :

تحمل الامبراطورية البيزنطية موقعا ممتازا ، إذ تقع في ملتقى الاتصال بين آسيا وأوروبا وأفريقيا ، وتمر بها كل الطرق البرية والبحرية التي تصل بين أوروبا الشرقية والبحر المتوسط^(١) ، ورغم قيام الحروب الصليبية واضطراب التجارة ، ثم سقوط القسطنطينية ، وتعدّل السير ، وصعوبة الرحلة لأسباب سياسية وطبيعية ، فضلا عن العلاقات العدائية ، فإن كثيرا من الرحالة العرب زاروا القسطنطينية التي نزلت بها جاليات إسلامية ولا سيما من سوريا^(٢) ، والملاحظ أن البيزنطيين لم تحذهم الرحلات لتدوين تقارير عن مشاهداتهم في الشرق ، بعكس الرحالة العرب الذين زاروا بيزنطة وعرضوا صورة واضحة عن الحياة الاجتماعية ، والمعاملات ، والتجارة ، والإدارة ، ساعدت المسلمين في فترة فتوحهم الأولى على تنظيم أحوالهم الإدارية .

وصف العرب الطرق المؤدية إلى بيزنطة ، والزمن الذي يستغرقه المسافر في رحلته ، بل أعطتنا صورة عن التسامح والمعاملة الطيبة التي لقيها العرب من الحكام البيزنطيين^(٣) ، فلم يتعرضوا للكرهية التي تعرض لها اللاتين^(٤) ، بل إن التقسيات الجغرافية التي أوردتها العرب لبيزنطة ، اعتمد عليها الجغرافيون الغربيون ، وكتب كثير من الرحالة العرب عن القسطنطينية في الفترة السابقة للحروب الصليبية أمثال هارون بن يحيى الذي كان أسيرا في القسطنطينية ثم ابن خردابه^(٥) .

أما فترة الحروب الصليبية - ورغم الصراع والانحيار السياسي - فإن الرحالة العرب بهرتم بيزنطة بحضارتها واثرائها وآثارها وعجائبها ، وأبدوا إعجابهم بالمدينة التي وصفها روبرت كلاري بأن فيها ثلثي ثروة العالم ، فزارها الرحالة العرب الهروى ، والإدريسى في حكم آل كومنين^(٦) .

Baynes (N) : Byzantium. p. 67.

(١)

(٢) العدوى : الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ص ١٥٨ .

Baynes : of . cit . p. 68.

(٣)

(٤) كلاري : فتح القسطنطينية ص ١٣٢ .

brooks : Arabic Lists : p 27 (Journal) of Hellenic Studies vol : XXI.

(٥)

Miller : of . cit . p. 262 .

(٦)

وكتب الجغرافيون العرب عددا من الكتب الجغرافية - انطوت فصول منها على وصف كامل لبيزنطة ومدنها وتقسيماتها الجغرافية ، ومن هؤلاء الجغرافيين ياقوت الحموى الذى ذكر الفترة التى كانت فيها بيزنطة فى يد الفرنج^(١) ثم ابن الأثير الجزرى الذى ألف كتابا جمع فيه بين جميع كتابات الرحالة الذين زاروا القسطنطينية فى تلك الفترة ، وتشرح تلك الرحلات العلاقة الوثيقة بين الجانب الإسلامى والبيزنطى فالهروى الذى زار القسطنطينية فى عهد مانويل بهرته عظمة بيزنطة وثروتها ، وكان الهروى مقربا من الملك الظاهر ابن صلاح الدين ، ويورد الهروى وصفا لأسواقها وميادينها وآثارها ومناراتها ، ويعقد مقارنة بين منارة الإسكندرية ومنارة القسطنطينية « المناظر العجيبة بمدينة القسطنطينية ، منها منارة موثوقة بالرصاص فى البضرم » وهو الميدان ويورد وصفاً لبلاط الملك ، ويذكر الصليب المجنون وحكايته ، والبيارستانات ، ثم يذكر التسامح الذى ينعم به الرحالة والمعاملة الطيبة التى يلقاها المسلمون ، وإلى لقيها هو من الامبراطور مانويل ، كما يذكر كنيسة أيا صوفيا إذ أشار إلى أنه سيذكر ترتيب هذه الكنيسة وارتفاعها وأبوابها وعلوها وطولها وعرضها والعمد التى بها وعجائب هذه المدينة ، وأوضاعها والسك الذى بها ، وباب الذهب وجميع ما بها من الآثار والعجائب ما فعل الملك مانويل معى من الخير والإحسان ، فى كتاب العجائب « أذكر كما تقدم إن شاء الله تعالى ، وهذه المدينة (القسطنطينية) أكبر من اسمها نسأل الله تعالى أن يجعلها دار الإسلام بعنه وكرمه »^(٢) .

أما الرحالة الثانى فهو الإدريسى الذى رسم صورة تقريبية لما أورده الهروى فتحدث عن المزارات الإسلامية ، وقد رأى الكهف « أصحاب الكهف » فهم فى كهف فى رستاقه وتحدث عن بيزنطة ، ومدنها وشواطئها وموانئها كطرابزون ومسنية وسالونيك ، فالساحل البيزنطى كله ، أجوان وجبال « وتكلم عن قوة مُنْشآت بيزنطة التى أقامتها لحماية شواطئها ومدنها ، وعن خليج القسطنطينية ، الذى يصل بين القسطنطينية وبحر الشام وطوله ، وعن المآصر والأبراج ، وكان للخليج ، فوهتان إحداهما تتصل ببحر الشام فى جهة الجنوب ، وتحدث الإدريسى عن تقسيمها

(١) ياقوت الحموى . معجم البلدان ج ١٠ ص ٣٦٠ .

(٢) الهروى : الإشارات إلى معرف الزيارات ورقة ١٩٧ .

(مخطوطة يدار الكتب المصرية رقم ٧٤٧٤ جغرافيا) .

الجغرافي^(١)، في حين لم يعط المؤرخون الغربيون معلومات وافية عن ذلك ولقد وصفها وصفا دقيقا، لم يرد لدى أى مؤرخ يونانى فأورد فى البلويونيز ١٣ مدينة وأشار إلى نباتات كورفو وأثينا .

وأجمع رحالة ذلك العصر على الإشارة بها نعموا به من معاملة طيبة ، وما يلاقيه المسلمون ، رحالة وتجار ، من حسن معاملة ، وكان جميع الرحالة على دراية بعلماء اليونان وفلاسفتهم وأبدوا إعجابهم بهم .

وما حدث من تبادل السفارات بين المسلمين والبيزنطيين كان لها مراسيم استقبال خاصة ، تجرى على أسلوب دقيق عند كلا الجانبين ، ولقد أنفق الأباطرة البيزنطيون الأموال الضخمة على البعثات والضيوف الذين قاموا بزيارة القسطنطينية متشبهين بالبلاط الشرقى^(٢) ، وشغل عرب المشرق مركزا رفيعا عن عرب المغرب فى البلاط البيزنطى ولقى سفراء المسلمين من قبل نور الدين والعباسيين كل تكريم^(٣) ، وتدلنا الحوليات البيزنطية على أن الأباطرة اهتموا بتزويد سفرائهم بالثروة حتى يبهروا العالم الأسمى ، وكانت مظاهر الاحتفال تتمثل فى المجاملات الدبلوماسية ، وعرض القوات العسكرية ومشاهدة آثار العاصمة ، وكتاب الامبراطور قسطنطين بورفجيتيوس الذى أُلّف فى القرن العاشر والمعروف باسم المراسيم يعرض وصفا لمراسيم البلاط البيزنطى للاستقبالات^(٤) ورغم فترة الضعف والانهيار الاقتصادى ، امتازت بعثات بيزنطة إلى الشرق بالفخامة .

ولقى البيزنطيون من الجانب الإسلامى كل اهتمام ، وكانت البعثات الإسلامية والبيزنطية تصحب عادة مترجمين يجيدون اللغة العربية واليونانية ، وكان كل من البيزنطيين والمسلمين ، يسعى إلى اختيار سفرائه من الأشخاص المقربين الموثوق بهم^(٥) وكانت البعثات البيزنطية إلى الخارج ترحل فى حاشية كبيرة ، محملة بالهدايا والأطراف السنية والجواهر والذهب والحريير والحيوانات النادرة ، وكذلك امتازت سفارات الجانب الإسلامى أيضا بالبذخ ، واهتم العباسيون بأمر التقاليد الدبلوماسية ،

Miller : of. cit. p. 262.

Runciman : of. cit. vol. III . p. 475.

Baynes : of cit. p. 312 .

Baynes : of. cit. p. 312 .

(٥) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ١٨٦ .

وكان السفراء يوضعون عادة تحت رقابة دقيقة^(١) واستمرت تلك التقاليد سائدة في عهد الدولة الأيوبية التي حرصت على علاقات الصداقة والود.

وحرص ديوان الإنشاء على استخدام صيغ وعبارات خاصة ، في الكتابة إلى الأباطرة البيزنطيين .

كانت هناك صيغة خاصة يخاطب بها امبراطور القسطنطينية وهي أعلى مراتب التفخيم ، وكانت الصيغ في الحرب تختلف عنها في السلم بما تشتمله من دعاوى وتقديم وتفخيم ، وفي الفترة التي تلت سقوط القسطنطينية ١٢٠٤ وانقسامها إلى ممالك اتخذ ديوان الإنشاء صيغة ثلاثم كل حاكم ، إذ جعل صيغا خاصة بحكام نيقية وصيغا خاصة بحكام سالونيك ، ومن الألفاظ التي اعتادت الدبلوماسية إطلاقها على الامبراطور نمطان^(٢) ، النمط الأول ، أكثر ما فيه صفات الشجاعة مثل الأسد الضرعام ، المهام ، الغضنفر ، الباسل ثم ألقاب مركبة ، مثل العادل في ملكه حامى البحار والخلجان ، ضابط الممالك الرومية ، الذى يحكم باسم الله ، الذى لا يقهر^(٣) وكان للدبلوماسية البيزنطية هي الأخرى أساليبها الخاصة بها ولها ما يشبه ديوان الإنشاء ، إذ أحاطت نفسها بشبكة من الصدقات والمودات القريبة والبعيدة ، وانتهج الأباطرة البيزنطيون نهج الملوك الشرقيين فازدهرت الحركة الدبلوماسية ، وإن كانت أساليب بيزنطة لا تصل إلى فخامة الأساليب الإسلامية الشرقية التي امتازت بكثرة ألقاب المديح وفي مثال رسالة إسحاق إلى صلاح الدين :-

« من إيساكويين (إسحاق) الملك خادم المسيح ، المتوج بفضل الله الذى لا يقهر ، طاغية اليونانيين ، أنجليوس ، إلى عظمة سلطان مصر ، صلاح الدين ، خالص المجد والود والصداقة » .

ولقد كان العادل أخو صلاح الدين بمثابة وزير الخارجية لأخيه ، وكان يقوم باستقبال البعثات الدبلوماسية والإشراف على إقامتها^(٤) .

(١) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ١٨٥ .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الإنشاج ٨ ص ٤٣ .

(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٨ ص ٤٣ .

(٤) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٨ ص ٤٣ .

و الفترة الأولى من حكم الأيوبيين تخللتها سفارات عديدة من كلا الجانبين وهي فترة حكم صلاح الدين وابنه العزيز وحكم أندرونيكوس وإسحاق أنجليوس من الجانب البيزنطي^(١). أما الفترة التي تلت سقوط القسطنطينية فلم تتبادل فيها سفارات، ثم كثر تبادل السفارات زمن المماليك وأمرة باليولوجوس، وحرص صلاح الدين على استقبال السفراء البيزنطيين، وتفويض العادل في رعايتهم كما حدث في السفارات التي استقبلها من قبل كل أندرونيكوس وإسحاق^(٢)، أما سفاراته إلى الجانب البيزنطي كسفارة سنة ١١٨٥ فكانت تحمل نفائس وحيوانات وأنواع البهار التي يهتم بها الشرق البيزنطي، ولقد قدرت بما يقرب من ٦٦٧٥ هيبادوس^(٣).

وكان رد إسحاق على ذلك بهدايا تضارعها في الفخامة منها تاج مرصع واستقباله الرسل في قصر منيف استقبالا عظيما وأحاطهم بمظاهر الاحترام، وفي سنة ١١٩١م أرسل إسحاق مرة أخرى رسولا وهدايا وقام العادل باستقبالهم، وكان يصحب كل تلك السفارات مترجم يجيد اليونانية والعربية، والفرنسية وكان صلاح الدين يرسل من يتقن فيهم من السفراء ومن يجيدون اللغة اليونانية، فأرسل ابن البزاز المصري سفيراً^(٤) ولما كانت تتطلب تلك المهام من مهارة ودقة، بل إن بعض السفارات الشرقية حظيت بما لم تحظ به سفارات الغرب، وكان الغرض من تلك السفارات الحرص على إقامة الشعائر الدينية وإقامة جبهة ضد اللاتين.

التسامح الديني :

نعم مواطنو كلا الجانبين البيزنطي والإسلامي برعاية الطرف الآخر الرحالة والتجار سواء، ونعم المسلمون برعاية لم يحظ بها اللاتين^(٥)، وتردد صدى المعاملة الطيبة التي لقيها المسلمون في كتابات الرحالة، وفي رسائل صلاح الدين إلى أباطرة القسطنطينية، فالنزارات الإسلامية تنتشر في طول الأراضي البيزنطية وعرضها وظلت كذلك حتى بعد سقوط القسطنطينية زمن اللاتين، كما ذكر القزويني وابن سعيد المغربي اللذين عاصرا تلك الفترة.

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٢٩.

(٢) أبو شامة : الروشتين ج ٢ ص ٣١٩.

(٣) عملة بيزنطية.

(٤) المقرئى : ج ١ ص ١٢٩.

(٥) بنيامين : رحلة بنيامين ص ٧٧.

وكان مما استرعى انتباه الهروى كثرة المزارات الإسلامية ومقابر المسلمين ، الذين استشهدوا في القسطنطينية التي تلقى كل رعاية من الدولة واحترام من البيزنطيين .

وكذلك أشار إلى الجوامع المقامة في القسطنطينية والتي يتردد عليها المسلمون ويؤدون شعائرهم بلا حرج ولا ضغط من السلطات البيزنطية ، ففي جانب سورها قبر أبى الأيوب الأنصارى صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم واسمه خالد بن يزيد ، وبها الجامع الذى شيده مسلمة بن عبد الملك والتابعون ، وفيه قبر رجل من ولد الحسين . بل نجد أن في مدينة سالونيك ونيقية أن الكنائس تجاوزت إلى جانب الجوامع وفى مدينة قونية قبر أفلاطون الحكيم بالكنيسة إلى جانب الجامع وفى مدينة الأبروق وهو موضع بيلاد الروم يزار في الأفاق ويقال إن بها شهداء عمر بن الخطاب ويقال إنهم لا يبلأوا وهناك كنيسة لطيفة ومسجد فإن كان الزائر مسلماً أتوا به إلى المسجد وإن كان نصرانياً أتوه إلى الكنيسة ، وزار مدينة أبسيس^(١) ، وبها الكهف الذى ذكر في القرآن ، فرحلة الهروى خير مثال على مدى العلاقات الوطيدة ، وعلى مدى التسامح ، رغم أن الفترة التى زار فيها القسطنطينية ، وهى فترة حكم مانويل^(٢) ، كانت تتخللها الحملات على مصر .

واهتم صلاح الدين وخلفاؤه بعمارة جامع القسطنطينية وإرسال المقرئين إليه ، وحظى المسلمون بالرعاية والحماية من السلطات البيزنطية^(٣) .

ولقى البيزنطيون الرعاية من صلاح الدين وخلفائه ، فكما اهتم صلاح الدين بعمارة مسجد القسطنطينية اهتم إسحاق بأمر الكنائس اليونانية والشعائر والسباح للمسيحيين بتأديتها ، والسباح بإخراج موتاهم بالشموع بل وإرسال صلاح الدين إلى بيزنطة الصليبوت ، واشتهر ملوك الأيوبيين بتسامحهم كما لقى المسيحيون اليونانيون وخاصة في أنطاكية معاملة طيبة ، بل إن صلاح الدين حوّل بعض الكنائس التى استولى عليها إلى المذهب الأرثوذكسى ، وكان اليونانيون في بيت المقدس يفضلون حكم المسلمين على اللاتين ، ونعم المسيحيون عامة رغم الحروب الصليبية بتسامح كبير

(١) أبسيس هى أفسيس .

(٢) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات ص ١٩٧ .

(٣) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات ورقة ١٩٧ .

الإمبراطور فردريك الثاني^(١) ، فأفاد من تلك المعاملة الطيبة المسيحيون جميعا سواء اللاتين أو اليونانيون ، وكان صلاح الدين في بداية حكمه قد استغنى عن خدمات المسيحيين في الدواوين ، ولكن لم يلبث أن أعادهم سنة ١١٧٧ م إلى أعمالهم لدرايتهم بالأعمال الديوانية في تلك العصور ، واتخذ العادل كاتباً قبطياً من أسرة النحال ، ووافق القبط صلاح الدين في غزواته^(٢) ، وكان القاضي شهاب الدين الطوسي قد أغلق كنيسة فامر صلاح الدين بفتحها ، وكان في خدمة الملك الكامل الطبيب أبو شاهر^(٣) ورفض الكامل تعمير مسجد بجوار الكنيسة المغلقة بمدينة الفسطاط ، بناء على رجاء طبيبه ، ويرى بعض الأقباط في العلوم العربية ، وأبدى بعض الأرثوذكس كثيراً من سرورهم بوجودهم في مصر ؛ لأن العادل أحسن معاملتهم دون الكاثوليك على خلاف ما كان يفعل الصليبيون ، وكان عدد الكنائس يربو على مائة كنيسة ، وكان المسيحيون يتعرضون لغضب المسلمين خلال فترات قيام الحملات الصليبية فقط ، على حين أن الصليبيين كانوا يعتزلون على أراضي كل من المسلمين والمسيحيين .

ظلت الدولة الإسلامية والدولة البيزنطية قروناً عديدة على اتصال وثيق برغم العداء السافر ، والحروب التي نشبت بينهما وتأثرت كل منهما بالأخرى في النواحي الحضارية والفنية والفكرية ، إذ استمد كل منهما حضارته من التراث الكلاسيكي الإغريقي ، فالفتوح العربية امتدت إلى مراكز الثقافة الهلينية أمثال أنطاكية في الشام وقصرية وغازة في فلسطين والإسكندرية بمصر ثم حران ومراكز الحياة الفكرية الهلينية^(٤) ، كما أفاد العرب من الحضارة الفارسية والحضارات القديمة في العلم والفن قبل أن يدخلوا في عداد الأمم ذات الثقافة ، وما قام من علاقات ودية ومن تبادل السفارات بين المسلمين والبيزنطيين أسهم إلى حد كبير فيما تأثر به المسلمون من النظم البيزنطية .

Lane - Poole : A Hist . ory of Egypt . p. 24 .

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ٢٤ .

(٣) النويري : نهاية الأرب ج ٢٧ ص ١٠ .

Camb : Med . Hist . col Iv . P. 774 .

(٤)

أما بيزنطة فقد تأثرت بالشرق العربي حتى أصبحت توصف بأنها دولة بيروقراطية نصف شرقية^(١).

ولكن قيام الحروب الصليبية دفع العالمين البيزنطى والإسلامى إلى توجيه أنظارهم وقواهم إلى المجال الحربى والعسكرى وصرنهما عن المجال الحضارى ومجال توطيد العلاقات السلمية فى الفنون والآداب فلم تحدث اشتباكات وحروب مثلما حدث فى الفترة السابقة^(٢)، وإن كان العنصر الإسلامى الذى تأثر ببيزنطة فى تلك الفترة هو سلاجقة الروم فزخرت ملاحظهم بالحديث عن حروبهم مع بيزنطة، وكان السلاجقة على اتصال وصراع دائم بالقسطنطينية ونشأت بينهم علاقات عديدة وتسربت الحضارة البيزنطية إليهم تأثر بناء المساجد فى قرنية بالأنماط اليونانية والتقاليد الفنية البيزنطية^(٣). وسعى البيزنطيون للتبشير بالمسيحية ونجحوا إلى حد ما فى الفترة الأخيرة من التاريخ السلجوقي، وارتبط بعضهم بعقد المصاهرة مع البيزنطيين، ولكن هذا لا يمنع من وصول بعض التأثيرات البيزنطية فى تلك الفترة إذ كان من التجار سواء من العرب والبيزنطيين يجيد لغة الآخر كما أشار إلى ذلك ابن جبير^(٥)، وتسربت كثير من الألفاظ العربية إلى اللغة اليونانية ولاسيما فى المجال التجارى كالألفاظ Admiral, Dinarus وكذلك أسماء بعض المنسوجات ودفع لويس التاسع فديته بالدينار البيزنطى^(٦).

وهناك بعض أمثلة قليلة للتعاون فى المجال الثقافى فمنذ العصر العباسى اعتاد الطلاب التردد على القسطنطينية للتزود بالعلم، وفى أواخر القرن الحادى عشر كان يتردد على القسطنطينية طلبية من العرب بل من بغداد نفسها، وقام أحد علماءهم وهو باسيليوس بدراسة الآداب المصرية واليهودية القديمة^(٧)، ما زالت التأثيرات البيزنطية المعمارية واضحة فى العمارة فى العصر الأيوبي، ومازال بعض المهندسين

(١) Baynes : of . cit . p. 322 .

(٢) Baynes : of . cit . p. 222 .

(٣) Miller : Essays on the Latin orient p. 527 .

(٤) كان لكل من كونت طرابلس وحاكم أنطاكية حرس من المسلمين الأتراك كانوا من المؤلدين من أمهات يونانيات .

Miller : of . cit . p. 527 .

(٥) ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٢١٣ .

(٦) Wiet : of . cit . p. 282 .

(٧) ونسان : الحضارة البيزنطية .

اليونانيين يسهمون في العماير الإسلامية ، ومن الدليل على ذلك الثلاث بوابات التي بنيت في عصر العزيز عام ١٠٧٨ م وهي باب النصر ، باب زويلة ، باب الفتوح والتي قام بينها ثلاثة إخوة من الرها ، وكانت على الطراز البيزنطي وتم تجديد تلك البوابات بواسطة أحد الرهبان اليونان في العهد الأيوبي^(١) .

وتمثل عماير صلاح الدين الحربية في القاهرة قواعد الفن الحربي المعماري في المدرستين اللاتينية ، العربية البيزنطية أحسن التمثيل وتوضح مدى التفاعل بينهما وبناء الحصون في بلاد الشام يبدو فيه هذا التأثير^(٢) ، وكان الفرنج يسرون وفق التأثير البيزنطي وإن كان التأثير العربي بدأ ظاهرا واهتم الامبراطور البيزنطي بعمارة الكنائس وإصلاحها بالزخارف والفسيفساء اليونانية ولا سيما كنيسة بيت لحم^(٣) ، واشتهر البيزنطيون بصناعة الفسيفساء والفنون الصغرى والحفر البارز الذي برعوا فيه وخاصة الذهب والمينا ، وحاول المسلمون تقليدهم وإن كانت الأمثلة الإسلامية في هذا المجال نادرة ، وأورد المقرئ في قائمته عن الكنوز الفاطمية ، لوحات ذهبية مزخرفة بالمينا متعددة الألوان وعثر في أطلال القسطنطينية على قرص من المعدن عليه زخرفة نباتية وكتابة بالمينا المحوطة بحواجز دقيقة Cloisine يرجع إلى العصر الفاطمي^(٤) وأهم النماذج البيزنطية المعروفة في صناعة المعادن المزخرفة بالمينا طاس من النحاس الأحمر محفوظ بمتحف فيرديناند بمدينة Innsbruck وفي هذا الطاس زخرفة محفورة ، في وسطها جامة مرسوم فيها صورة ، تمثل صعود الإسكندر ، وحوها جامات أخرى فيها حيوانات خرافية ، على أرضية من أشجار النخيل ، وأشكال قائمة بذاتها ومع أن هذا الطاس بيزنطي الطراز فإن عليه كتابة تثبت أنه صنع لأمر من أمراء الدولة الأرتقية في بلاد

(١) Lane - Poole : A Hist. of Egypt . p. 247 .

(٢) سعداوى : الحرب والسلم زمن العدوان الصليبي ص ٢٠٨

Brooks : the relation between the Empire and Egypt p.285 (Byzantinische zeitschrift)
XXii .

هناك الصور الجصية - الجدارية الموجودة في أبو غروش بلسد العنب ، وهي أعمال يونانية من القرن الثاني عشر .

(٤) زكى محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١١٣ .

الجزيرة حكم حوالى النصف الثانى من القرن الثانى عشر^(١) ، وقد كانت بيزنطة تستورد بعض النباتات الحوية لديها من الدولة الأيوبية كالبلسان المستعمل فى المواد الطبية والشب الذى يستعمل فى الصباغة ، والبهار^(٢).

وأثر سقوط القسطنطينية على النهضة الحضارية إذ تشتت السكان ، وتوقفت أعمال المدارس وتقاليدها ، ولم تكن الظروف مواتية لنهضة الآداب والفنون وازدهارها . واستعادة مجدها القديم ، وأصبحت القسطنطينية فى حالة من الفقر والضعف حتى اختفى كل ما كان من اتصالها وسيطرتها على الكنائس الأرثوذكسية ومنذ سقوط بيزنطة عام ١٢٠٤م صار نفوذ بيزنطة وتأثيرها على الدول الإسلامية بالغ الندرة^(٣).

أثر الحروب الصليبية على الأيوبيين والبيزنطيين :

وللمحروب الصليبية باعتبارها ظاهرة تاريخية تأثير كبير على كلا الجانبين الإسلامى والبيزنطى سواء من الناحية السياسية أو الحضارية فحين بدأت هذه الحروب كان المركزان الأساسيان للحضارة والقاهرة والقسطنطينية ، ولما انتهت انتقلت الحضارة إلى إيطاليا وإلى مدن الغرب الغنية ، تأثر الأوربيون بكل من العرب واليونانيين ، فأبدوا اهتماما عظيما بمعلوماتهم فى الآداب والصناعة والفن ، وكان الغرب فى المرتبة الثالثة كما يشير جيبون ، ولكن الأحداث التى دارت حول الغربيين فتحت أعينهم على العالم^(٤).

وعلى الرغم من أن الشعوب الغربية تفتقر إلى الخيال ، حتى تتصور ما يفيض به الشرق الإسلامى من ثروة وخيرات ، فإن الأمري والحجاج الذين رأوا القسطنطينية والقاهرة وتحذثوا عن جمالها وعظمتها وتراثها الذى كان له أكبر الأثر فيما عاد من فائدة على الغرب بينما عانى البيزنطيون والمسلمون من تلك الحرب ، ففى البداية تعرض العالم الغربى لهجوم الأعداء من جميع الجهات من النورمان والعرب والمجريين الذين جعلوا أقطار أوروبا الغربية فى حالة من الفوضى ، ثم كانت المرحلة الثانية فى القرن الحادى عشر حين خرج المسيحيون الغربيون فى أعداد ضخمة إلى الشرق فى الحروب

(١) زكى محمد حسن : تراث الإسلام ص ٣٥ .

(٢) ابن الأثير : تحفة المعانيب ص ١٥٧ ، ١٥٨ ، مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ٤٩٩ جغرافيا .

(٣) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٣٥٩ .

(٤)

الصليبية^(١)، وبدأت العلاقات بينهم وبين الشرق في مد وجزر ، وازدادت معلومات الغرب وتقدم خلال المائة عام التالية من الحروب ، ومدح كثير من الفلاسفة هذه الحروب ، ولكن تأثيرها صدم التقدم الحضارى فى الشرق البيزنطى والعربى وإذا كان الغرب قد استفاد من الناحية الحضارية فإن حياة وأعمال مليون من الناس ضاعت هباء فى الشرق ، كان من الأفضل أن تستخدم فى النهوض بأحوال العالم الغربى^(٢) ، وإذا نظرنا لتأثير الحرب بالنسبة للجانب الإسلامى فإن الضرر كان أخف وطأة من التدمير الذى أصاب بيزنطة^(٣) ، فليست الحروب هى السبب الأساسى فى انهيار العالم الإسلامى كما حدث لبيزنطة ، وإثر التوسع التركى فى الخلافة العباسية ، وكانت عوامل الضعف تنخر فيها ، أما الخلافة الفاطمية فإن ما تعرضت له من الفوضى والاضطراب ، وما توالى على البلاد من الأزمات الاقتصادية ، فضلا عن المصادمات بين الوزراء وقادة العناصر العسكرية المختلفة ، كل ذلك أسهم فيما بلغت الدولة الفاطمية من الانهيار ، ولم يكن للصليبيين دخل فى ازدياد قوة الترك ، إذ أمد الترك الإسلام بقوة جديدة ، على أن تأثير الفتح المغولى كان أكثر ضررا بالنسبة للعالم الإسلامى والحضارة الإسلامية من تأثير الحروب الصليبية^(٤) ولا يمكن إلقاء تبعة استدعاء المغول على الصليبيين فرغم أن الصليبيين سعوا إلى التحالف مع المغول ، فإن من أهداف المغول الأساسية مهاجمة العالم الإسلامى والخلافة العباسية والأيوبيين^(٥) ، ولكن الصليبيين كانوا ، سببا فى ضعف موقف المسلمين تجاه المغول وتشتت قواهم ، وكان قيام الولايات الصليبية داخل فلسطين وبلاد الشام له تأثيره السئ على تلك الأقطار ، ولم يمض من ذاكرة المسلمين على مَرَّ العصور ولم يحاول أهل البلاد تعلم عادات وتقاليدهم الغزاة . فلم يسمح لهم دينهم بذلك ، وحالت أخلاقهم البسيطة دون محاكاة عاداتهم فى السلم والحرب^(٦) أما البيزنطيون فإنهم شعروا نحو غزاتهم السلاتين بنوع من الترفع إذ أحسوا

Gibbon : of . cit . vol IV . p . 486 .

Miller : of . cit . p . 372 .

Gibbon : of cit . vol VI p . 486 .

Runciman : of . cit pol . III . p . 474 .

Runciman : of . cit . pol . III . p . 473

Pirenne : the Tides of the History . pol . II p . 185 .

Gibbon : of . cit . vol . VI p . 483 .

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

بتفوقهم في الحضارة والفكر على شعب يقل عنهم في المستوى الفكري والحضارى .

وأعلن البيزنطيون أثناء خضوعهم للاتين كراهيتهم الواضحة لسادتهم الجدد ، ولم تجد نفعا محاولة كل امبراطور لاتينى في التقرب من أهل القسطنطينية ، على أن قدم الصليبيين أساءة إلى الخلافة العباسية ، فالنظرية الإسلامية في الحكم تعتمد على أن الخلفاء يستمدون سلطانهم من انحدرهم من نسل النبی^(١) ، وكانت الخلافة في تلك الفترة عاجزة عن قيادة العالم الإسلامى من الناحية السياسية والجغرافية إذ خضعت للبيوعين ثم السلاجقة ثم الخوارزميين وأصبح الخلفاء العوي في يد وزرائهم وقادتهم ، أما القادة الذين تولوا القتال ضد الصليبيين أمثال نور الدين وصلاح الدين الأيوبي فلقوا كل تقدير في مسيل توحيد العالم الإسلامى .

اعترفوا بالسيادة الاسمية للخلافة العباسية فهم لا يتمتعون للنبي بل إن كيانهم قائم على انتصاراتهم وفتوحاتهم ، فالحروب الصليبية وأخطارها هي التي هيأت لبنى أيوب الظهور وكمدافعين عن العالم الإسلامى ، فهم يمثلون القوة الحقيقية ، ولقد ظل وجودهم مرتبطا بقيامهم بالدفاع عن المملكة الإسلامية ضد الصليبيين ، وإذ تهاونوا كان ذلك إيدانا بأقول نجمهم ، وقام الأيوبيون بذلك الدور خير قيام .

وامتد اضطهاد الصليبيين إلى إخوانهم في الدين الأرثوذكس الذين يتمتعون إلى الكنيسة الإغريقية البيزنطية^(٢) على حين أن صلاح السدين طالما حمى المسيحيين الأرثوذكس من اللاتين ، وأعاد إليهم كنائسهم ، فالإسلام لم يعرف التعصب ، ومع أن كل عقيدة جديدة تسعى لاضطهاد أتباع العقائد الأخرى ، فإن العقيدة الإسلامية اعتبرت المسيحيين واليهود أهل ذمة ولم تسم إليهم^(٣) ، والمعروف إن المسيحيين قاموا بنشاط مجيد في المجتمع ، بل إن عددا من المفكرين والكتاب العرب كانوا مسيحيين ، وكان الأطباء عادة من المسيحيين^(٤) ، وكانت حرية العقيدة مكفولة بنصوص القرآن وحدث أثناء نشوب الصراع بين بيزنطة والمسلمين أن قامت علاقات ودية وسفارات^(٥) جرت مراعاة للناحية الدينية ، رغم أن الصليبيين أثناء الحرب قاموا

Runciman : of . cit . vol . III . p . 473 .

(١)

Runciman : of . cit . vol . III . p . 473 .

(٢)

(٣) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٢٤٣ .

(٤) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٢٣٩ .

Runciman : of . cit . vol . III . p . 473 .

(٥)

بالاعتداء على الأراضى والمقدسات الإسلامية وأسأموا إلى المسلمين فإن التسامح الذى نعم به المسيحيون الشرقيون استمر .

ولقد اتبع صلاح الدين وأسرته تجاه المسيحيين ولا سيما أتباع كنيسة بيزنطة سياسة قائمة على التسامح والشجاعة والفروسية حتى أشار مؤرخ غربي أنه لا يمكن إطلاقاً أن نقارن بين صلاح الدين ومعاملته المرنّة تجاه الصليبيين بالحقوارضية أو المغول وأحسن صلاح الدين إلى المسيحيين في شطرى دولته مصر والشام ، لم يفرق بينهم في المذهب ، فإن الشعب الإسلامى كان يكن الكراهية العميقة لغزاته ، ولم يترددوا في بعض الأحيان من مواجهتهم بالمثل .

ومن ناحية بيزنطة ، لم يدبر بخلد البابا إيربان الثانى حين طلب إلى الصليبيين القيام بحملة لمساعدة المسيحية الشرقية وإنقاذها ، أن الحملات الصليبية ستوجه إلى الحضارة البيزنطية ، وستكون معول هدم للمسيحية الشرقية ، وللإمبراطورية التى طالما كانت مركزاً من مراكز القوى المسيحية^(١) . فالمعروف أن الشعوب إذا اتصلت وتبادلت الزيارات تيسر الوصول للتفاهم ؛ كانت علاقة بيزنطة والغرب أول الأمر محدودة ، اقتصر على موقف بيزنطة من الحجاج الغربيين والجنود الذين اجتازوا بلادها وزاروا القسطنطينية فاستقبلهم الملك ، ثم عادوا ليتحدثوا عن بيزنطة وراثتها الذى بهر كل من زارها حتى في فترات ضعفها كما تحدث عنها الرحالة العرب والحجاج الفرنجة^(٢) ، وقال عنها روبرت كلارى إن بها ثلاثة أرباع ثروات العالم^(٣) على أن المشكلة الأساسية التى أثار النزاع ، فتمثل في محاولات البابوية فرض سيطرتها على الكنيسة اليونانية ، فلما قرر النورمان مد سلطانهم في البحر المتوسط ، تصادمت مصالح بيزنطة والعالم الغربى^(٤) ، وحين بدأت الحروب الصليبية كان لبيزنطة دور في الدعوة إليها ، غير أنه لم يلبث أن ظهر الاختلاف بين هدف الإمبراطور من الحملات الصليبية واستعادة حدوده التى اللاتين^(٥) إذ كان الإمبراطور يرى أن تقوم الحملات الصليبية باستعادة حدوده التى

Runciman : of . cit . vol . III . p. 476.

(١)

Baynes : of . cit . p. 322.

(٢)

(٣) كلارى : فتح القسطنطينية ص ٢٢ ، ١٣٦ .

Runciman : of . cit . vol . III . p.476.

(٤)

Miller : of . cit . p. 534.

(٥)

استولى عليها الأتراك السلاجقة بينما كان هدف الصليبيين استعادة الأراضي المقدسة من أجل العقيدة لا لمصلحة بيزنطة ، ونزع الصليبيون إلى إقامة إمارات مستقلة ، ولم يرض قادتهم عما طلبه منهم الامبراطور من تقديم الولاء والتبعية ، أضحق الجنود والحجاج أنفسهم يعيشون في بلاد يختلف سكانها عنهم في العادات والتقاليد واللغات والعقيدة التي يعتبرونها مخالفة لعقيدتهم ، واشتبك أفراد تلك الحملات مع الأهليين وخرّبوا أراضى كثيرة من الولايات البيزنطية مما دعا بيزنطة إلى اتخاذ موقف مُعادٍ في بعض الأحيان وقيام جنودها بكبح جماحهم ، ففكر الصليبيون في غزو بيزنطة ، فتصح قادة لوييس السابع وأساقفته بمهاجمة القسطنطينية ، ولكنه رفض ، وكذلك راودت تلك الفكرة فردريك بربروسه ، ولكنها لم تتحقق حتى جاءت الحملة الرابعة التي استولت على القسطنطينية وأقامت مملكة لا تينية بها^(٢١) ، وكان هذا تشبثا للحركة الصليبية ، فبدلا من تكتل القوى الصليبية لاستعادة الأرض المقدسة ، فإنها توجهت لقتال بلاد مسيحية بالغة الأهمية ، وغلب على البابوية نفسها المصالح الدنيوية بأن أقرت ما حدث من الاستيلاء على القسطنطينية ، ولم تجعل الصليبيين في الشرق الأدنى ، وحينما استعادت بيزنطة عاصمتها كان قد انتاب الكيان البيزنطي كثير من التدمير ، وحاول اللاتين استعادة نفوذهم دون جدوى ، ولم يكن سعى الغربيين للإحق الأذى ببيزنطة وأراضيها إلا تدميرا لا لبيزنطة فحسب ، بل تدميرا للحضارة الأوروبية ، فالقسطنطينية كانت مركز الحضارة المسيحية العالمية ، وتعرضت الحضارة البيزنطية للتدمير على أيدي اللاتين وانتقل مركز الإشعاع الحضارى إلى إيطاليا في القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، أما من الناحية السياسية فلم تستطع بيزنطة استعادة مجد الامبراطورية القديم فبعد عام ١٢٠٤م لم تعد هناك امبراطورية واحدة بالمعنى القديم إنما قامت إمارات عديدة متنازعة متنافسة ، تواجه عداء الغرب والولايات البلقانية المجاورة ولا تستطيع حماية البلاد طويلا ضد الترك ، فالصليبيون هم فعلا الذين حطموا الجبهة المسيحية الأولى ، وتسببوا في السماح للترك بالعبور إلى جوف أوروبا ولم تكن ضحايا المسيحيين الحقيقيين هم الفرسان الذين سقطوا في قرون حطين ولا على أسوار عكا، بل أولئك المسيحيون في البلقان والأناضول^(٢٢) كما أن الحروب لم تسيء إلى يونانيين بيزنطة بل إلى

Runciman : of . cit . col . III . p. 476.

(١١)

Runciman : of . cit . vol . III . p.476.

(٢٢)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 466,468.

(٢٣)

اليونانيين في الممالك اللاتينية ، إذ تدخلوا في شعائر الكنائس وتحلوا عن حمايتها من المسلمين ، بل تعرض أولئك للسطح من قبل المسلمين فيما بعد لمحاولتهم التقرب من المغول لاعتقادهم أن المغول سوف يبدلون لهم الحرية ، غير أنه لم يؤد ذلك إلا لضياع أراضيهم وتخريب الساحل الشامى^(١) و برغم خضوع اللاتين للتأثيرات البيزنطية وارتباطهم بروابط المصاهرة مع بيزنطة لم تحاول أى أميرة بيزنطية تزوجت في ألمانيا أن تمارس الدعوة لبلادها^(٢) .

أفاد الصليبيون من صلاتهم بالعرب وبيزنطة ، إذ كان الغرب بالغ التخلف ، فلما انتهت الحروب الصليبية بدأت نهضة جديدة في الغرب^(٣) أفادت من حضارة الشرعيين العريقين فالمسلمون والبيزنطيون ، اللذين استمدا حضارتها وتراثها من الشعوب القديمة عما حظى به الغرب من مظاهر الترف وما وصل إليه التحرير والسكر والسهم والأرز والليمون والبطيخ والثوم كل ذلك عن كل من الإغريق ومصر^(٤) .

أيقظت الحروب الصليبية الفكر الغربى ودفعت رجال الغرب لدراسة الآداب المختلفة لليونانيين والعرب وعلومهم ، وتسربت بعض الآثار البيزنطية إلى الغرب في الفترة السابقة على الحروب الصليبية ، ثم عن طريق المصاهرات التى قامت بينهم ، ثم الاتصال مع الغرب عن طريق التجار الإيطاليين وسردينيا ، ومع ذلك فإن الغرب كان ينظر إلى البيزنطى وقتذاك نظرة الكراهية المقترنة بالاحتقار بوصفه منشقا^(٥) ، ولكن ثراء القسطنطينية وما بها من وسائل الترف جعلها مدينة الأحلام ، فولى جانب اهتمام الغرب في تلك الفترة بالآداب والفلسفة ، اهتموا بالرياضة والطب ، واقتضت الحاجة القيام ببعض الترجمات لتلك الأعمال الشاملة ونشر أفلاطون وروائع هوميروس^(٦) ، وإن وصلت تلك المؤلفات الكلاسيكية اليونانية مثل مؤلفات أرسطو وجالينوس على يد العرب وليس بطريق مباشر من بيزنطة العصور الوسطى ، فما زال أرسطو مجهولا بالنسبة لجامعات الغرب ، ولقد سعى الغربيون إلى الحصول على ترجمات لتلك الأعمال

(١) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ١٩١ .

Runciman : of cit . vol . III . p. 472. 478.

(٢)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 483.

(٣)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 485.

(٤)

(٥) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٣٦٥ .

Gibbon: of . cit . vol . VI . p. 485.

(٦)

عن طريق اليهود، وعن طريق عرب أسبانيا على الأرجح لا عرب الشرق إذ نقلوا إلى الغرب الفكر اليوناني وإن كانت بعض الترجمات مشوهة^(١)، وفي بعض حالات تأثروا بالشرقيين ونقلوا عن الغرب الفلك والهندسة، كما أن ليونارد فبرانشي طاف بمصر وسورية^(٢)، وهو أول عالم غربي اشتغل بالجبر، وفي الفترة الستين عاما التي قضتها القسطنطينية خاضعة لللاتين، توقع اللاتين عن ثقافة تابعيهم وحضاراتهم التي كانت أكثر تقدما إنما جاءوا للنهب والسلب والتدمير دون أن يتعرض للتحطيم والتدمير وكانت الوثائق والكتب هي الشيء الوحيد الذي تمتع به أهل القسطنطينية وكان التجار الإيطاليين وحدهم هم الذين قدروا هذه الينابيع الحضارية.

وتأثر الغربيون لا سيما حكام الممالك اللاتينية بالشرق بالمسلمين فدخلت بعض المصطلحات العربية فإذا الغرب يستعمل مصطلحات عربية في التجارة مثل Tariff, Bazar, Diner, وفي الشؤون البحرية. Admiral ولكن ليس من المحقق أنها جاءت نتيجة للحروب الصليبية، فربما انتقلت إلى البيزنطيين من قبل ثم انتقلت إلى الغرب عن طريق بيزنطة^(٣).

ومن الناحية التجارية ازداد النشاط التجاري بين الشرق والغرب سواء مع العرب أو بيزنطة، وسيطرت المدن الإيطالية التجارية عليه مما أدى إلى تدفق البضائع الشرقية على الغرب الأوروبي^(٤) وقامت أسواق تجارية هامة في جميع أنحاء الغرب مثل فلاندر والراين لمبارديا وأدى هذا إلى تدفق الثروات وازدياد قوة القومونات الإيطالية والاهتمام بالناحية البحرية والطرق التجارية، ولكن برغم أهمية تجارة الشرق العربي بالنسبة للعالم الغربي فإنه لم تنتشر دراسة لغاتهم ومعلوماتهم في مدارس أوروبا^(٥)، فها حرصت عليه البابوية عدم انتشار مصطلحات القرآن^(٦)، ومع ذلك فإن بعض الفرنج

Gibbon : of . cit. vol VI. p. 485.

(١)

في معظم الحالات كانت الترجمة عن العربية تسبق زمينياً الترجمة عن اليونانية، وعاشور : الحضارة الأوروبية ص ١٨٤.

(٢) زكي محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١٢٣.

(٣) زكي محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١١٢.

(٤) Miller : of . cit. p. 526 .

(٤)

(٥) Camb - Med. Hist. Vol. IV. P.324.

(٥)

Gibbon : of . cit. vol VI. p. 485.

(٦)

كان يتكلم العربية ، وهناك نقود تحمل الطابع العربى والفرنجى برغم قرارات الحرمان التى أصدرها البابا ، وربما كان علم الحساب والأرقام العربية راجعة إلى التجارة التى راجت بين إيطاليا والشرق^(١) .

أخذ اللاتين بعض فنون بناء القلاع وبعض التقاليد الحربية البيزنطية فجعلوها جيوشهم على النظام البيزنطى ، وأخذوا عن العرب حمام الزاجل واستعمال الشارات (الرنوك) والعاب التطاحن واستعمال الدروع واستخدام المنجنيق وأكياس البارود وأنواع الوقود وذلك رغم أصلها البيزنطى^(٢) ، وكان لكونت طرابلس حرس من المسلمين^(٣) ، جماعات جديدة فى الغرب نتيجة لاتصالهم بالعرب وبيزنطة فالموسلين من الموصل والأقمشة القطنية من مصر والدمشقية من دمشق والأقمشة الحريرية الثقيلة التى تعرف باسم Samiter الأقمشة القطنية المتينة اليبسضاء التى تسمى الأقمشة Dameties وأقمشة الكتان التى تجلب من بيزنطة^(٤) ، أما بالنسبة لبيزنطة فإن كل ما حرص عليه الحجاج الحصول على المخلفات المقدسة فى القسطنطينية أو القدس وأساء هذا إلى العقيدة الكاثوليكية فهذا التخريب للحصول على المقدسات أساء إلى السكان ، ودل على مدى التأخر الذى عانوه .

وإن كان الامبراطور فردريك الثانى هو الوحيد الذى كان ذا فكر ثورى فأخذ عن بيزنطة الفكر والطرائق التى تستخدمها حكومة الامبراطورية وهيئتها القديم^(٥) وذلك بسبب تحالفه مع أباطرة نيقية ومصاهرته لهم ، وخلافه مع البابا ثم علاقاته الودية مع العرب وإجادته العربية وعلومها وآدابها وصدقاته للعادل والأيوبيين عامة^(٦) .

لقد أغلق اللاتين فى القسطنطينية والمغول فى فارس وبلاد الجزيرة السيل أمام أى انتعاش سواء كان للمسلمين العرب أم للتقاليد الإغريقية المسيحية ، فبذلك نرى أن الحضارتين الإيطالية والغربية عامة هم المستفيدون الوحيدون من انهيار بيزنطة^(٧) .

Runaiman L of . cit . vol . III . p.471.

(١)

(٢) زكى محمد حسن : تراث الإسلام ص ١١٥ .

Miller : of . cit . p. 520 .

(٣)

(٤) زكى محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١١٢ .

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 485.

(٥)

(٦) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٣٦٥ .

Baynes : of . cit . p. 325.

(٧)

Gibbon : of . cit . vol . VI . M. 485.

أثر العرب وبيزنطة في الحضارة الإيطالية :

كان للاتصال الحضارى بالمسلمين والبيزنطيين ومستوياتها العالية تأثير حاسم في غرب أوروبا ، بل كان ذلك الاتصال من أهم عناصر تطور الحضارة الأوربية كلها في العصور الوسطى ، وظهر ذلك من ناحية في نشأة التقاليد البلاطية الأوستقراطية الجديدة في غرب أوروبا وفي نهضة الأدب الأوربي القومى الجديد ، كما ظهر من ناحية أخرى في دخول التقاليد العلمية العربية اليونانية ، وقيام الحركة الفكرية الجديدة في الغرب الأوربي ، وظلت تلك المؤثرات واضحة في سماء المعرفة حتى سطعت إلى جانبها مؤثرات حركة النهضة الأوربية الكبرى وهى مؤثرات نابعة من إحياء التقاليد الكلاسيكية ورافقت ذلك فتح الأتراك العثمانيين للقسطنطينية وإنزال غرب أوروبا عن العالم الإسلامى حتى إذا انتهت العصور الوسطى أدارت أوروبا ظهرها للشرق وأخذت تنظر غربا شطر المحيط الأطلنطي^(١) .

كان للإسلام والحضارة البيزنطية أثر كبير في تقدم الحضارة الإيطالية ترجع صلة إيطاليا ببيزنطة والعرب إلى الفترة السابقة على الحروب الصليبية إذ صانت بيزنطة للنهضة الإيطالية كنوز الأدب والفكر الكلاسيكى ، وفي البداية كانت رافنا من ممتلكات إيطاليا^(٢) ، ويبدو أثر الصراع الدينى في الناحية المهارية ، وتحمل هذا في الفسيفساء والصور ، ثم ظهرت البندقية على مسرح الأحداث كوسيط تجارى بين الشرق البيزنطى والعربى ، وبرغم أن لغتها لاتينية فقد كان فيها بيزنطياً وكنيسة القديس مرقس صورة من كنيسة الرسل القدامى ، وكانوا يرسلون أبناءهم في نهاية القرن الحادى عشر إلى القسطنطينية .

تأثرت فرنسا أيضاً بالحضارة البيزنطية ، وظل أثر الإسلام باقياً في صقلية التى حكمها العرب لعدة قرون ، وانتشرت فيها الحضارة والثقافة العربية حتى بعد سقوطها في أيدي النورمان ، إذ اهتم ملوكها بالثقافة العربية والحضارة وأجاد بعضهم العربية .

وعندما سقطت بيزنطة في يد اللاتين ، لم يتأثر حكامها الجدد بحضارتها ، ودفعهم جشعهم لتدمير المدينة ، أما البنادقة فاهتموا بتلك

(١) داوسن (كريستوفر) : تكوين أوروبا (ترجمة زيادة وعاشور) ص ٣٧٠ .

(٢) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٣٦١ .

الحضارة^(١)، وقد رأوا أن سقوط بيزنطة يعنى انهيارا لحضارتها التى وجدت صدرا رحبا فى إيطاليا^(٢)، وإزداد الاهتمام بالدراسات الإنسانية نتيجة للحملة الرابعة والحضارة البيزنطية ولكنها لم تصل إلى ما وصلت إليه^(٣) لولا فضل بيزنطة والإسلام، فإن لها تأثيراً على أصول النهضة الإيطالية، فإن تلك المعلومات الكلاسيكية التى حفظها ورعاها البيزنطيون والعرب، كانت أساساً للنهضة الأوربية فى إيطاليا، ويكفى هذا دليلاً على أثر بيزنطة والإسلام فى النهضة الإيطالية^(٤).

التجارة:

كانت حياة بيزنطة قائمة على تجارتها، فهى التى أمدت أجهزتها السياسية بنفقاتها الضخمة، ولما انهارت تجارة بيزنطة اقترن هذا بانهارها السياسى^(٥)، ولم تكن الفتحوس العربية مستولدة عن انهيار تجارة بيزنطة بل كانت بيزنطة والإسلام قطبى التجارة كما كانا قطبى الحضارة فاقسماً مناطق النقوذ، ولما فتح العرب الشام ومصر، سيطروا على البحر الأبيض المتوسط والمحيط الهندى وكان إيلاننا بسقوط مملكة أثيوبيا التى كانت سفنها تمخر البحار بين الإسكندرية والخليج الفارسى، وكان البيزنطيون يسعون إلى استيراد المتاجر الشرقية التى تعتبر ركناً أساسياً فى تجارتهم، أصبحت الطمأنينة التى تمتعوا بها عن هذا الطريق عاملاً قرب هذه المتاجر للدولة البيزنطية وأزال العقبات التى أقامها الفرس، وكانت تجارة الشرق تجتاز طرقاً عديدة ولكن معظمها كان يمر بأراضى بيزنطة أو موانئ بيزنطية^(٦).

وكان للعملة البيزنطية احترام كبير وكان لها قيمتها فى السوق الدولية فرغم أن لأيوبيين عملتهم الخاصة فلم يمنع ذلك من التعامل بالدينار البيزنطى الذى استخدمه اللاتين أيضاً فيما بعد^(٧) وكذلك اهتموا بالموازين البيزنطية، ولقد كان للمسلمين جالية كبيرة فى طرابزون، والغريب فى الأمر أنه رغم الأحداث التى مر بها

Gibbon : op . cit . vol . VI . p. 485.

Baynes : op . cit . p. 323.

Runciman : op . cit . vol . III . p. 477.

Baynes : op . cit . p. 325 .

Pirenne : op . cit . vol . II . p. 125 .

Heyd : op . cit . Tome . I . p. 21.

Baynes : op . cit . p. 68.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

(٧)

التاريخ البيزنطي والتي أصبحت فيها العلاقات البيزنطية الإسلامية تكاد تصبح سراباً، كثرت أعداد المسلمين في طرابيزون بعد سقوط القسطنطينية^(١).

وبما جعل لبيزنطة أهمية تجارية ، موقعها عند التقاء آسيا وأوروبا وأفريقيا ، وكل الطرق البرية والبحرية التي تصل بين أوروبا الشرقية والبحر المتوسط ، وهذا الموقع الجغرافي كان له أهمية من وجهة النظر السياسية ، لأن الولايات الإيطالية والدانوب أو آسيا الصغرى لن تستطيع التوسع دون محاولة الاعتداء على الأراضي الإغريقية ، كما منحت الطبيعة لبيزنطة موانئ ومنافذ طبيعية مثل سالونيك^(٢) .

استمرت تجارة بيزنطة مزدهرة من القرن الخامس إلى الحادى عشر الميلادى^(٣) . وشهدت الفترة من القرن السادس إلى العاشر الميلادى ازدهار التجارة بين العالمين الإسلامى والبيزنطى وبلغ من اهتمام بيزنطة بتجارة الشرق أن أوروبا احتكرت الصناعات التي تقوم على الواردات الشرقية مثل صناعة الحرير والمجوهرات والنقش على العاج والأحجار وازداد دخل الدولتين من المكوس التي كانت تجبى على التجارة سواء في القسطنطينية أو القاهرة^(٤) ، وأقيمت الفنادق والأسواق ، وتحدث عنها الرحالة الفارسي - ناصر وخسرو واتبعت نظاما يتعلق بإقامة التجار في المدن ، وكانت المكوس في الجانب الإسلامى تبلغ العشر ، وكذلك بيزنطة كانت تحصل على حوالى ١٠٪^(٥) .

ومع بداية القرن الحادى عشر بدأ ضعف الامبراطورية وبداية انهيار تلك التجارة العالمية ، مقترنا بضعف الأسطول ، إذ ظلت التجارة البيزنطية تمخر المحيطات في حماية أسطولها من القراصنة ، بل إن التجارة البيزنطية إلى إيطاليا في البداية حملها تجار من اليونان ، ويرجع المؤرخون أسباب عدة لذلك الانهيار ، منها ما هو داخلى مثل تدخل الحكومة المستمر في شئون الصناعة والتجارة وفساد الإدارة الحكومية^(٦) ، ولكن للأسباب السياسية أهمية بالغة ، إذ أن باسيل الثانى أهمل السياسة البحرية ، يضاف

(١) ابن سعيد : الأخبار الطوال ص ١١٨ .

Baynes : op . cit . p. 68.70.

(٢)

Baynes : op . cit . p. 68.70 .

(٣)

Pirenne : op. cit . vol . II . p. 186.

(٤)

Heyd : op. cit . vol . I . p. 58.

(٥)

(٦) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٢٠١ .

إلى ذلك السلاجقة وانتزاعهم ولايات آسيا الصغرى الغنية^(١) ، وفي خلال القرن الحادى عشر كان التوسع النورمانى المصحوب بنقل صناعة الحديد إلى صقلية ، وفي نفس الوقت نتج عن الحروب الصليبية الثلاثة الأولى نقل مركز التجارة من القسطنطينية إلى إيطاليا ، وهذا يرجع لسياسة بيزنطة التجارية التى كانت تهدف إلى فتح أسواقها لجميع الأمم ومنحهم الامتيازات الواسعة فكسدت أسواقها^(٢).

وكان من أسباب انهيار بيزنطة الاقتصادى أنها لم تكن دائما البادية بالهجوم ، بل استكانت فهيأت الفرصة للترك للهجوم ومكنت للمدن الإيطالية من نشر نفوذها ، إذ قضى الغزو السلجوقى بدايته على تنظيم الجيش والأسطول الامبراطورى ، وأضاع مصدر تموين هام ، فركن البيزنطيون إلى مساعدة المدن الإيطالية ، وأدت هذه المساعدة رويدا رويدا إلى السيطرة الكاملة على تجارة بيزنطة^(٣) ، وكانت الحروب الصليبية تدعيا لهم فلم تعد البضائع تنقل إلى طرابيزون وعبر آسيا الصغرى ، نظرا ، لأن السلاجقة أغلقوا هذه الطرق ، بل فكانت تنقل إلى السفن الراسية فى موانئ سورية اللاتينية ، حيث تحملها السفن الإيطالية إلى الغرب رأسا ، لذلك تتجنب الرسوم الجمركية التى تفرضها بيزنطة ، مما أدى إلى سيطرة التجار الإيطاليين على تجارة بيزنطة ، ويقول شارل ديل : إن القسطنطينية ظلت أهم مركز تجارى فى العالم حتى سقوطها^(٤) ولكن الامبراطورية لم تستفد من موقعها ، بل استفاد منه البنادقة الذين أصبحوا السادة الحقيقيين للعاصمة ، وفي البداية حرص الأباطرة على تضيق نطاق هذه السياسة وحرصوا على منع تجار البندقية من الاتجار فى الأخشاب والمواد الحربية مع حكام المسلمين ، ثم أخذ الأباطرة من آل كومنين وأنجيلوس يمنحون البندقية عدة مميزات خاصة بتخفيض الرسوم الجمركية ، ثم منحوها ليزا وجنوه^(٥) ، فأصبحت الرسوم لا تتجاوز ٤ ٪ ، أما الكسيوس فقد فتح الباب على مصراعيه لتصبح تجارة البندقية من سنة ١٠٨٢ م تجارة عالمية فأعفوا من الضرائب والتفتيش الجمركى وعدم دفع

Gibbon : of. cit . vol . VI . p.1486.

(١)

Baynes : of . cit . p. 64,65.

(٢)

Miller : of . cit . p. 56 .

(٣)

(٤) ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية ص ٣٠ .

Heyd : of . cit . Tome . I . 109. 110.

(٥)

الرسوم عند الاستيراد والتصدير وأكد هذا خليفته يوحنا^(١) سنة ١١٢٦ م وما نوبل سنة ١١٤٧ م اللذان وسعا الحى البندقى فى القسطنطينية وجعلاهم فى كريت وقبرص ما لهم من الامتيازات ومن بعدهما أكد هذه الامتيازات إسحاق أنجليوس ١١٨٧ والكسيوس الثالث ١١٩٨ م.

وإذا نظرنا للعلاقات التجارية بين بيزنطة والجانب الإسلامى فى تلك الفترة يتضح لنا أن الإيطاليين لم يسعوا فقط إلى السيطرة على تجارة بيزنطة ، بل سعوا إلى السيطرة أيضا على التجارة بين بيزنطة والشرق العربى ثم السيطرة على التجارة العالمية^(٢) واتخذت العلاقات التجارية مع بيزنطة زمن الأيوبيين مراحل عديدة ، ففى المرحلة الأولى التى تمتد من أواخر الدولة الفاطمية حتى نهاية حكم العادل الأيوبي وهى الفترة التى تشغل الفترة السابقة على سقوط القسطنطينية كثر تسال البنادقة إلى أراضى كل من بيزنطة والأيوبيين غير أن ذلك لم يمنع من قيام علاقات مباشرة بين الأيوبيين والبيزنطيين ومن الدليل على ذلك تواجد طوائف التجار فى أراضى الجانبين وهذه الفترة انتهت سنة ١٢٠٤ م بسقوط القسطنطينية ، وبدأت فترة جديدة تم فيها إخضاع بيزنطة ، وسعى البنادقة إلى السيطرة على مصر نفسها .

ففى الفترة الأولى نرى ازدهار الحياة التجارية فى كل من الإسكندرية والقسطنطينية فكانت المتاجر تأتى إلى الإسكندرية بال بضائع من بيزنطة وجميع أنحاء العالم ، واشتهرت بأسواقها وفنادقها وصناعاتها وخاصة صناعة الأقمشة^(٣) ، وكذلك كان الأمر بالنسبة لبيزنطة فقد جنى أباطرتها دخلا من التجارة الخارجية والضرائب الجمركية والخانات تجاوز عشرين ألف فلورنس ، ونرى انعكاسا لهذا الوضع فى جميع كتابات الرحالة الذين زاروا كلاً من القسطنطينية والشرق الإسلامى خلال الحكم الأيوبي ، تحدث بنيامين التديلى عن ثراء كل من بيزنطة والإسكندرية ونهضتها التجارية وذكر العلاقات الوطيدة بين الجانبين ، وشاهد السفن البيزنطية فى موانئ الإسكندرية^(٤) ، وذكر أن

Camb . Med . Hist . vol . IV . p. 762 .

(١)

Camb . of . cit . vol . IV . p. 413 .

(٢)

(٣) وهى فرصة بلاد المغرب والأندلس ، وجزائر الترك ، وبلاد الروم والشام : ابن الأثير تحفة المعجب ص ١٥٧ .

(٤) (بنيامين) رحلة بنيامين التديلى ص ٧٩ .

بيزنطة لا تقارن إلا ببغداد في نشاطها التجارى واثرائها وقارن بين منارة الإسكندرية وبين منارة بيزنطة^(١) ، كما فعل الهروى الذى زار بيزنطة في فترة متقاربة وتحدث عن الفنادق والتجار العرب الذين رأهم .

ولقد لقى البيزنطيون وتجارهم الرعاية والاهتمام في مصر وحظوا برعاية السلطات المصرية ، وكذلك نعم التجار المسلمون في بيزنطة بكل وسائل الراحة والمعاملة الطيبة وأتيح لهم تأدية شعائهم الإسلامية في جامع القسطنطينية الذى اهتم كل من صلاح الدين وابنه العزيز بعمارته ، وكانت لهم فنادقهم وأسواقهم الخاصة^(٢) ، ولكن عند سقوط القسطنطينية لقى التجار المسلمون الاضطهاد على يد اللاتين كما لقيه الإغريق ، وقد قامت علاقات تجارية بين بيزنطة وقونية ، وخاصة حين حرم فانانتزيس إستيراد مواد الترف الشرقية وحرم التجارة مع البندقية^(٣) .

استوردت بيزنطة من الشرق الإسلامى التوابل والعطور التى كان يأتي بها التجار من الهند فيشتريها تجار بيزنطة وغيرهم من التجار ، فضلا عن سلع أخرى درج البيزنطيون وملوكهم على طلبها وهو دهان البلسان ، وكان سلاطين الأيوبيين يحرصون على تلك المادة لأهميتها في صناعة الأدوية ، فيشتريه ملوك النصارى من الحبشة والروم والفرنج فيستهدونه . وظلت الإسكندرية إلى عهد طویل مركزا من مراكز التجارة العالمية وحين يذكر بنيامين التجار الذين ترددوا على الإسكندرية يطلق على البيزنطيين لفظ رومان تمييزا لهم عن التجار الفرنجة من البندقية وغيرها^(٤) .

وقد قامت علاقات تجارية بين بيزنطة وقونية قائمة على التبادل فقدّم أهل قونية الفضة والذهب وأدوات الترف في مقابل المواد الغذائية ، وكان أهم ما سعى السلاجقة لاستيراده مصنوعات طيبة من المنسوجات الحريرية ، ونتيجة للغزو المغولى وتخريبه للإمارات المجاورة ازدهرت حركة التجارة بين الطرفين وزادت أهمية طرابيزون بعد سقوط الخلافة ١٢٢٨ على يد هولاكو فقد جعل المغول التجارة تمر عبر الشرق إلى

(١) المدينة حركة المدائن من التجار القادمين إليها من بال وشنسار (اسم وادى الرافدين في التوراة) بنيامين التليليل ص ٧٩ .

(٢) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات ورقة .

(٣) ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ١٠٩ .

(٤) بنيامين : رحلة بنيامين ص ٧٩ .

طرابيزون والبحر الأسود بدلا من البحر المتوسط فانتعشت الحركة التجارية^(١).

في الفترة التالية سيطر البنادقة على التجارة بين الأيوبيين والقسطنطينية نتيجة للمعاهدات الجديدة التي عقدها مع الأيوبيين ومكثتهم من احتكار التجارة في الدولة الأيوبية بشطريها مصر والشام وأجاد كثير من التجار اللاتين اللغتين العربية واليونانية واستمر احتكار البنادقة للتجارة الشرقية إلى سقوط الدولة اللاتينية في القسطنطينية في أيدي آل باليولوجس .

الإجراءات الجمركية :

اتبع البيزنطيون والمسلمون نظاما جمركيا خاصا وأورد كثير من المؤرخين العرب ذكر تفاصيل ذلك النظام فكان يأخذ العشر حوالي ١٠٪ من دخل الصادرات والواردات سواء من بيزنطة أو المسلمين .

واتخذت الجمارك الإسلامية خطة دقيقة ، وغير مثال يعطيه ابن عماتي وابن جبير فقد كان أكثر ما ضايقه في رحلته في مصر هو الإجراءات الجمركية ، فكان يصعد إلى المركب مندوب من قِبَل السلطان يقيد جميع ما جلب فيه ويحصي جميع ما في السفينة ويكتب أسماءهم وصفاتهم ويسأل كل واحد عما لديه من سلع ، وما لديه من مال ، بل أحيانا يصل الأمر إلى التفتيش الشخصي ، والضرائب على الصادرات والواردات تصل إلى الخمس بالنسبة للتجار الروم كما يذكر ابن عماتي^(٢) .

والمعروف أنه جرى تشييد الفنادق ليقيم بها التجار ، وكانت إقامة التجار تخضع لرقابة وإشراف الحكومة فلا بد للتاجر أن يحصل على تصريح خاص من الحكومة ، وكان في بيزنطة كثير من التجار وخاصة من سوريا ، وجميع المواد الخام احتكارا للدولة ولم تسمح بيزنطة للتجار الأجانب المسلمين بالإقامة أكثر من ثلاثة أشهر^(٣) ولم يختلف الوضع في هذه الناحية عند المسلمين إذ كان للتجار فنادقهم ، وكان الفندق يتألف من طابقين : الأعلى للإقامة ، والأدنى لحفظ البضائع ، وتعم التجار بحماية الدولة لبضائعهم ولأشخاصهم^(٤) ، وأقام التجار اللاتين في فنادق طرابلس وحلب واللاذقية

Ostrogorsky : op . cit . p. 345 .

(١)

(٢) ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٧ ، ابن عماتي : قوانين الدوليين ص ٢٢ و ٢٣ .

(٣) القلقشندي : صبيح الأعشى ج ٣ ص ٤٦٣ ، رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٢٠٦ .

Heyd : op . cit . Tome . I . p. 332 .

(٤)

ودمشق وفي القاهرة حتى عرف بحى الروم ، وفي بغداد دار الروم^(١) ترتب على الاعيار التجارى انهيار للعملة البيزنطية التى كانت لها قيمتها من قبل العهد الإسلامى ، وقد اتخذ الدينار البيزنطى أساسا للعملة الذهبية فى القرن التاسع والعاشر الميلادى ، وظلت الموازين البيزنطية مستعملة فى البلاد الإسلامية ولا سيما فى سوريا ومصر لمدة طويلة فى القرن الحادى عشر أصبحت Nomisima . Besant عملة عالمية تمد الامبراطورية بأداة فعالة وأصبح Besant له أهمية بالنسبة للعالم الخارجى ، ولكن بعد سنة ١٢٠٤ انهارت قيمتها ، ومع ذلك فإن البنادقة استعملوا فى تجارتهم العالمية فى الشرق وفى ممتلكات الدولة الأيوبية فى الشام عملة كانت تعرف باسم Byzantium Saracennii العملة البيزنطية الإسلامية ، وهى عملة ذهبية ضربها اللاتين للتعامل مع البلاد الإسلامية البعيدة عن الشاطئ^(٢) ، وكان على هذه القطع نقوش عربية وبعض آيات من القرآن إشارة إلى النبى وتاريخ هجرى وظلت مستعملة حتى عام ١٢٤٩ م .

ودفع لويس التاسع فديته بالدينار البيزنطى فالدينار البيزنطى ظل إلى مدى طويل له قيمته ، ولقد أصدر البابا قرارا بحرمان كل من يتعامل بالعملة السابقة فظهرت عملة جديدة ، فصنعوا عملة مشابهة بنقوش مسيحية وتاريخ ميلاد المسيح بالعربية وصلب في منتصفها ، وبدأ التعامل بها سنة ١٢٥١ ، - وظهر نظام جديد خاص بتقييد ما للعميل من حساب فى المصارف وتأسست البيوت المالية فى جنوه وبيزا والبنديقية^(٣) .

(١) العدوى : الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ص ١٢٨ .

(٢) ونسان : الحضارة البيزنطية ص ٢١٠-٢١١ .

(٣) ونسان : الحضارة البيزنطية ص ٢١٢ .

الملاحق

- ١- جدول بأسماء حكام الشرق الإسلامي ، والدولة البيزنطية (١٠٨١ - ١٢٦٠ م) .
- ٢- رسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسي يعدد ماله من فضائل في قتال الفرنج وبيزنطة .
- ٣- وصف القاضي الفاضل لبعض رسائل الامبراطور البيزنطي إلى صلاح الدين .
- ٤- رسالة الكايغكوس إلى صلاح الدين . .
- ٥- مدينة القسطنطينية في رحلة الفاضل الهروي .
- ٦- وصف مدينة القسطنطينية لابن الأثير .

الملحق الأول

جدول بأسماء حكام الشرق الإسلامى والدولة البيزنطية

١٠٨١ - ١٢٦٠ م

أولا - الخلفاء العباسيون: (١)

١٠٧٥-١٠٩٤	المقتدى
١٠٩٤-١١١٨	المستظهر
١١١٨-١١٣٥	المسترشد
١١٣٥-١١٣٦	الراشد
١١٣٦-١١٦٠	المكتفى
١١٦٠-١١٧٠	المستجد
١١٧٠-١١٨٠	المستضىء
١١٨٠-١٢٢٥	الناصر
١٢٢٥-١٢٢٦	الظاهر
١٢٢٦-١٢٤٢	المستصر

ثانيا- الفاطميون: (٢)

١٠٣٥-١٠٩٤	المستصر
١٠٩٤-١١٠١	المستعل
١١٠١-١١٣٠	الأمير
١١٣٠-١١٤٩	الحافظ
١١٤٩-١١٥٤	الظافر
١١٥٤-١١٦٠	الفاخر

(١) أسد رستم: الروم ج ٢ ص ٣١٤.

(٢) أسد رستم: الروم ج ٢ ص ٣١٥.

ثالثا - الأيوبيون :^(١)

١ - القاهرة :

١١٧٤-١١٩٣	صلاح الدين *
١١٩٣-١١٩٨	العزیز *
١١٩٨-١١٩٩	المنصور
١١٩٩-١٢١٨	العادل الأول *
١٢١٨-١٢٣٨	الکامل *
١٢٣٨-١٢٤٠	العادل الثاني *
١٢٤٠-١٢٤٩	الصالح أيوب *
١٢٤٩-١٢٥٠	المعظم تورانشاه *
١٢٥٠-١٢٥٢	الأشرف موسى
١٠٣٥-١٠٩٤	المستنصر
١٠٩٤-١١٠١	المستمل
١١٠١-١١٣٠	الأمير
١١٣٠-١١٤٩	الحافظ
١١٤٩-١١٥٤	الظافر
١١٥٤-١١٦٠	الفقار
١١٦٠-١١٧١	الماضد

٢ - دمشق :

١١٩٣-١١٩٦	الأفصل
١١٩٦-١٢١٨	العادل الأول *
١٢١٨-١٢٢٧	المعظم عيسى
١٢٢٧-١٢٢٨	الناصر داود
١٢٢٨-١٢٣٧	الأشرف موسى
١٢٣٧-	الصالح إسماعيل

(١) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣١٥ .

* هذه العلامة تدل على الجمع بين القاهرة ودمشق .

١٢٣٨-١٢٣٧	الصالح إسماعيل
١٢٣٩-١٢٣٨	الكامل *
-١٢٣٩	العادل الثاني *
١٢٤٥-١٢٣٩	الصالح أيوب *
١٢٤٩-١٢٤٥ .	الصالح أيوب *
١٢٥٠-١٢٤٩	المعظم تورانشاه *
١٢٦٠-١٢٥٠	الناصر يوسف
	رابعاً - سلاجقة الشام: (١)
١٠٩٥-١٠٩٤	سليمان بن ألب أرسلان
١١٠٣-١٠٩٥	رضوان بن تتش (بحلب)
١١١٣-١١٠٣	دقائق بن تتش (بدمشق)
١١١٤-١١١٣	ألب أرسلان بن رضوان (بحلب)
١١١٧-١١١٤	سلطان شاه بن رضوان (بحلب)
	خامساً - سلاجقة الروم بآسيا الصغرى:
١٠٨٦-١٠٨١	سليمان بن قطمش .
١١٠٧-١٠٩٢	قلج أرسلان الأول
١١١٦-١١٠٧	ملكشاه الأول بن قلج أرسلان
١١٥٦-١١١٦	مسعود الأول بن قلج أرسلان
١١٨٨-١١٥٦	قلج أرسلان الثاني
١١٩٢-١١٨٨	ملكشاه الثاني
١٢٠٠-١١٩٢	كيخسرو الأول
١٢٠٣-١٢٠٠	سليمان شاه الثاني بن قلج أرسلان
١٢٠٤-١٢٠٣	قلج أرسلان الثالث بن سليمان شاه
١٢١٠-١٢٠٤	كيخسرو الأول (مرة ثانية)
١٢١٩-١٢١٠	كيكاوس الأول بن كيهسرو الأول

* هذه العلامة تدل على الجمع بين القاهرة ودمشق .

أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣١٥ .

(٢) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٢٩٧-١٢٩٨ .

١٢٣٦-١٢١٩	كيقباز الأول بن كيخسرو الأول
١٢٤٥-١٢٣٦	كيخسرو الثاني
١٢٥٧-١٢٤٥	كيكاوس الثاني
١٢٦٧-١٢٥٧	قلج أرسلان الرابع
١٢٨٣-١٢٦٧	كيخسرو الثالث
١٢٩٦-١٢٨٣	مسعود الثاني
١٣٠٠-١٢٩٦	كيقباز الثالث

سادسا - أباطرة ييزنطة : (١)

١١١٨-١٠٨١	أسرة كومننين :
١١٤٣-١١١٨	الكسيوس الأول ، كومنينوس
١١٨٠-١١٤٣	يوحنا الثاني
١١٨٣-١١٨٠	مانويل الأول
١١٨٥-١١٨٣	الكسيوس الثاني بوصاية مارية الأنطاكية
	أندرونيكس الأول
	أسرة أنجيلوس :
١١٩٥-١١٨٥	إسحاق الثاني ، أنجيلوس
١٢٠٣-١١٩٥	الكسيوس الثالث
١٢٠٤-١٢٠٣	الكسيوس الرابع
١٢٠٤-١٢٠٣	إسحاق الثاني
١٢٠٤-	الكسيوس الخامس ، مورتزوفلوس

سابعا - أباطرة نيقية : (٢)

١٢٠٤-١٢٦١ م	أسرة الأشاكرة :
١٢٢٢-١٢٠٤	تيودور الأول الأشكري
١٢٥٤-١٢٢٢	يوحنا الثالث ، دوكاس
١٢٥٨-١٢٥٤	تيودور الثاني ، الأشكري
١٢٦١-١٢٥٨	يوحنا الرابع ، الأشكري

Ostrogorsky : of. cit. p. 516 .

(١)

Ostrogorsky : of. cit. p. 516.

(٢)

ثامنا - أباطرة القسطنطينية اللاتين: (١)

١٢٠٥-١٢٠٤	بلدوين الأول ، فلاترز
١٢١٦-١٢٠٦	هنري فلاتز
١٢١٧-	بيتر كورتناي
١٢١٩-١٢١٧	يولاند
١٢٢٨-١٢٢١	روبرت كورتناي
١٢٣١-١٢٢٨	بلدوين الثاني
١٢٣٧-١٢٣١ (٢)	حنا برين

تاسعا - أباطرة طرابيزون: (٣)

١٢٠٤	الكسيوس الأول
١٢٢٢	أندرونيكس الأول
١٢٣٥	حنا الأول
١٢٣٨	مانويل الأول
١٢٦٣	أندرونيكس الثاني
١٢٦٦	جورج

عاشرا - حكام ألبانوس: (٤)

١٢١٥-١٢٠٤	ميخائيل الأول
١٢٢٤-١٢١٥	
١٢٣٠-١٢٢٤ (٥)	تيودور
١٢٤٠-١٢٣٠	مانويل
١٢٤٤-١٢٤٠	حنا
١٢٤٦-١٢٤٤	ديمترويس

Ostrogorsky : of . cit . p. 516.

(١)

(٢) حكم حنا برين فترة بالاشتراك مع بلدوين الثاني .

(٣)

Miller : Trebizond p. 125.

(٤)

Ostrogorsky : of . cit . p. 517.

(٥) جورج تيودور في أوائل هذه الفترة أمبراطورا ، وحل منذئذ حكام ألبانوس لقب امبراطور .

الملحق الثاني

رسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسي

يعدد ماله من فضائل في قتال الفرنج وبيزنطة^(١)

لم يكن سبب خروج المملوك من بيته إلا وعدا كان انعقد بينه وبين نور الدين - رحمه الله - في أن يتجاوزا طرق الغزاة من مصر والشام المملوك بعسكره بره وبحره ونور الدين من جانب سهل الشام ووعره فلما قضى الله بالمحتوم على أحدهما وحدثت بعد الأمور أمور اشتهرت للمسلمين عورات وضاعت ثغور وتحكمت الآراء الفاسدة وفورقت المحاج القاصدة وصارت الباطنية بطانة من دون المؤمنين والكفار محمولة إليها جزى المسلمين والأمراء الذين كانوا للإسلام قواعد وكانت سيوفهم للنصر موارد يشكون ضيق خلقات الأمار وتطرق الكفار بالبناء في الحدود الإسلامية ولا خفاء أن الفرنج بعد حلولنا بهذه الحطة قاموا وقصدوا واستنجدوا علينا أنصار النصرانية في الأقطار وسيروا الصليب من كسى مذابحهم وهدد طاغية كفرهم باشتراط القيامه وأنفذوا البطارقة والقسيسين برسائل صور من يصورونه ممن يسموهم القديسين وقالوا: إن الفعللة وقعت أوقعت فيها لا يستدرك فارطه وإن كلا من صاحب قسطنطينية وصاحب صقلية وملك الألمان وملوك ما وراء البحر وأصحاب الجزائر كالبندقية والبيشانية والجنوية وغيرهم قد تأهبوا بالعمائر البحرية والأساطيل القوية وللإسلام بأمير المؤمنين ناصر ، لاسيا وهم ينصرون باطلا وهو ينصر حقا وهو يعبد خالقا وهم يعبدون خلقا .

(١) أبو شامة: الروضتين ج ١ ص ٢٤٤ .

الملحق الثالث

وصف القاضي الفاضل لبعض رسائل

الامبراطور البيزنطي إلى صلاح الدين^(١)

«ينهى المملوك وصول رسول ملك الروم بها في صحبته من هدية ، وبها على لسانه من رسالة ، وبها على يده من كتاب » وحضر بين يدي الملك العادل ، وجرى من المفاوضة ما أبدته امتنان الملك بكونه لم يجب رسول ملك الألمان وصاحب صقلية وغيرهم من جيوش الفرنج إلى الموافقة على حرب السلطان وإطلاق طريقهم ، وامتنع وسد الدروبندات وحفظ عليهم الطرق وأوصى أرباب الحصون بالتيقظ والمنع دونهم ، وجعل عذره ليلتمس موافقته أن البلاد في هذه السنة غالبية السعر والمصلحة تقتضي أن لا تكون الحركة إلا بقوة وعلى تمكن من الميرة ، وتأخير الحركة إلى السنة الأخرى ثم قال : « هذا ملك الروم خائف من الفرنج على بلده مدافع عن نفسه ، وإن تم له الدفع أدعى أنه بسببنا ، وإن لم يتم أدعى أنه غائب عن مقصده ومقصودنا » وجعل ما أورده من أن يقال إن البطارقة في قامته من قبله وأن ينقل من ولاية الفرنج إلى أن يوليها الطاغية من أهل عمله سببا يسط به غدره بزعمه عند أهل جنسه ويدفع عن نفسه ، لاسميا مع إقامته الخطبة الإسلامية ، ونقله المنبر ، وفسحته في الصلاة وإعزاز الكلمة الإسلامية ، أرغم الله بها أنفه ، وعجل بسيفها حتفه . ومولانا أبقاه الله يتثبت في الأجوبة ولا يجيب إلى ما على الإسلام فيه غضاظة ولا إلى ما للكفر فيه قوة ﴿ إن ينصركم الله فلا غالب لكم ﴾ .

ومن كتاب آخر (وصل إلى المملوك كتاب يذكر وصول رسول الملك العتيق من

(١) أبو شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٧٧ ، ١٧٨ .

قبرص إليه ، يخبره بعصيانه على ملك اتركثيره، ومكاشفته بالعداوة والحرب ، وأنه قد كاتب السلطان - أعز الله نصره - يذلل له من نفسه العبودية والطاعة والمظاهرة على ملك اتركثيره والأنباء متواترة ، بأن الملك أحرق موانئ قبرص ووعدھا وقطع الميرة عن الساحل ، ولا شبهة أن مولانا يتقبل من المذكور ، ويقوى نفسه على هذه المباينة ، فإن في تخاذلهم نصرۃ الإسلام وشغل بعضهم ببعض ، وإفتراق كلمتهم المجتمعة وقطعا للميرة عن الشام وأمانا لجانب كثير من جوانب البحر ، وهذا الملك العتيق قد صار لمولانا صديقا ، وما سمى العتيق إلا لأنه صار لمولانا عتيقا ولا اعتبار بحديثنا مع صاحب القسطنطينية في أنا ننجده على قبرص ، فإننا إنما وعدناه بالنجدة عليها ، لما كانت بيد عدونا ، والله ما أفلح ملك الروم قط ولا نفع أن يكون صديقا ، ولا حتى أن يكون عدوا ، وكذلك صاحب الغرب»^(١) .

(١) أبو شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٧٨ .

الملحق الرابع

رسالة الكايغكوس إلى صلاح الدين^(١)

ولقد وصل إلى السلطان كتاب من الكايغكوس ، وهو مقدم الأرمن - وهو صاحب « قلعة الروم »^(٢) التي على طرف « الفرات » .

« كتاب الداعي المخلص » الكايغكوس « ما أطالع به علم مولانا وما لكنا السلطان الناصر ، جامع كلمة الإيمان ، رافع علم العدل والإحسان ، صلاح الدنيا والدين ، سلطان الإسلام والمسلمين ، أدام الله إقباله ، وضاعف جلاله ، وصان مهجته وكمل نهاية أماله ، بعظمته وجلاله .

من أمر ملك الألمان وما جرى له عند ظهوره ، وذلك أنه أول ما خرج من دياره ، ودخل بلاد المنكر^(٣) غصبا ، وغضب ملك المنكر بالإذعان والدخول تحت طاعته وأخذ من ماله ورجاله ما اختار ، ثم إنه دخل أرض مقدم الروم ، وفتح البلاد ونهبها وأقام بها ، وأخرج ملك الروم إلى أن أطاعه ، وأخذ رهائنه ، ولده وأخاه وأربعين نفرا من خلصائه وأخذ منه خمسين قنطارا ذهبا ، وخمسين قنطارا فضة ، وثيابا أطلس بمبلغ عظيم .

واغتصب المراكب وعاد بها إلى هذا الجانب ، وصحبته الرهائن إلى أن دخل حدود بلاد الملك « قلعج أرسلان » ورد الرهائن ، وبقي سائرا ثلاثة أيام وتركمان

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ١٠٧ .

(٢) قلعة الروم : هي قلعة حصينة في غربي الفرات مقابل البيرة بينها وبين سميساط (معجم البلدان ج ١٣ : ٣٩٠-٣٩١) .

(٣) بلاد المنكر : المقصود بها بلاد هنتاريا أو المجر (الآن)

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٢٠ .

« الأوج »^(١) يلقونه بالأغنام « وبالبقر » والخيل والبضائع ، فداخلهم الطمع ، وجمعوا جموعا من جميع البلاد ، ووقع القتل بين التركمان وبينه ، وضايقوه ثلاثة وثلاثين يوما وهو سائر .

وبما قرب من « قونية »^(٢) ، جمع « قطب الدين » ولد قلعج أرسلان « العساكر » وقصدته وضرب معه مصافا عظيما ، فظفر به ملك الألمان ، كسره كسرة عظيمة ، وسار حتى أشرف على قونية فخرج إليه جموع عظيمة من المسلمين ، فردهم مكسورين ومهجم على « قونية » بالسيف ، وقتل منهم عالما عظيما من المسلمين والفرس ، وأقام بها خمسة أيام ، فطلب « قلعج أرسلان » منه الأمان فأمنه الملك ، واستقرت بينهم قاعدة أكيدة ، وأخذ الملك منه رهائن ، عشرين من أكابر دولته ، وأشار على الملك أن يجعل طريقه على « طرسوس »^(٣) و « المصيصة »^(٤) ففعل وقيل منه .

وقبل وصوله إلى هذه الديار اختيارا أو كرها ، اقتضى الحال إنفاذ المملوك حاتم ، وصحبته ما سأل ، ومعه من الخواص جماعة للقاء الملك ، وجواب كتابه ، وكانت الرصية (معهم) أن يسروا به على بلاد « قلعج أرسلان » إن أمكن ، فلما اجتمعوا بالملك الكبير أمادوا عليه الجواب ، وعرفوه الأحوال بالانحراف ، ثم كثرت عليه العساكر والجموع ، ونزل على شط بعض الأنهار ، وأكل خبزنا ونام ، وانتبه فتاقت نفسه إلى الاستحمام في الماء البارد ، ففعل ذلك وخرج ، وكان من أمر الله أن تحرك عليه مرض عظيم من الماء البارد ، فمكث أياما قلائل ومات .

وأما « ابن لاون » فإنه كان سائرا يلقي الملك ، فلما جرى هذا المجزى هرب الرسل من العسكر ، وتقدموا إليه وأخبروه (بالحال) ، فدخل في بعض حصونه واحتجى هناك.

(١) صنف من الأتراك فيها وراء سيحون (معجم البلدان ج ٣ : ٧٦).

(٢) قونية : مدينة كانت من أعظم مدن الإسلام بالروم (آسيا الصغرى) (معجم البلدان ج ٣ : ٤٢٥).

(٣) طرسوس : إحدى مدن (آسيا الصغرى) وكانت تغرا من ناحية بلاد الروم (آسيا الصغرى) على ساحل البحر الشامى (الأبيض المتوسط) .
(ياقوت ج ٣ : ٢٨٩-٢٩٠).

(٤) المصيصة : من تغور الشام بين أنطاكية وآسيا الصغرى ، وكانت من الأماكن التى يربط بها المسلمون .

وأما ابن الملك ، فكان أبوه منذ توجهه إلى قصد هذه الديار ، نصب ولده الذى معه عوضه ، واستقرت القاعدة ، وبلغه (هرب) رسل ابن لاون فأنفذ واستعطفهم وأحضرهم وقال : « إن أبى كان شيخا كبيرا ، وما قصد هذه الديار إلا لأجل حج بيت المقدس ، وأنا الذى دبرت الملك ، وعانيت المشاق فى هذه الطريق ، فمن أطاعنى وإلا قصدت دياره ، واستعطف ابن لاون ، واقتضى الحال الاجتماع (به) ضرورة .

وبالجملية فهو فى عدد كثير ، ولقد عرض عسكريه فكان اثنين وأربعين مجفجفا^(١) وأما الرجالة فما يخصى عددهم ، وهم أناس متفاوتة على قصد عظيم ، وجد فى أمرهم ، سياسة هائلة ، حتى إن من جنى منهم جناية فليس له جزاء إلا أن يلبح مثل الشاة .

ولقد بلغهم عن بعض أكابرهم أنه جنى على غلام له وجاوز الحد فى ضربه ، فاجتمعت القسوس للحكم ، فاقتضى الحال والحكم العام ذبحه ، وشفع إلى الملك منهم خلق عظيم فلم يلتفت إلى ذلك وذبحه ، وقد حرموا الملاذ على أنفسهم حتى إن من بلغهم عنه بلوغ لذة هجره وعزوه ، كل ذلك كان حزنا على بيت المقدس ، ولقد صح عن جمع منهم أنهم هجروا الثياب مدة طويلة (وحرموها على أنفسهم) ، وحرموا ما حل ولم يلبسوا إلا الحديد ، وحتى أنكروا عليهم الأكابر ذلك ، وهم من الصبر على الشقاء والذل والتعب فى حال عظيم .

طالع المملوك بالحال ، وما يتحدد بعد ذلك يطالع به إن شاء الله تعالى .

(١) مجفجفا : أى يلبسون التجفاف وهى آلة يلبسها الإنسان أو الفرس تصنع من حديد أو غيره للوقاية أثناء الحرب ، وهى كلمة ليست من أصل عربى . (القاموس المحيط ، والمنجد) .

الملحق الخامس

مدينة القسطنطينية في رحلة الفاضل الهروي^(١)

مدينة القسطنطينية في جانب صورها قبر أبى أيوب الأنصارى صاحب رسول الله صلى الله وسلم واسمه خالد بن زيد ، ولما قتل دفته المسلمون وقالوا للروم: هذا من كبار أصحاب نبينا فوالله إن نيش لا أذق بناقوس في أرض العرب أبدا ، وبها الجامع الذى بناه مسلمة بن عبد الملك والتابعون ، وبه قبر جل من ، ولد الحسين رضى الله عنه وبها الأصنام النحاس والرخام والعمد والطلسمات العجيبة والمنابر الذى تقدم ذكرها والآثار التى ليس في الربيع المسكون مثلها ، وبها أيا صوفيا ، وهى الكنيسة العظمى عندهم ويقولون بها ملك من الملائكة مقيم بها وقد عملوا دابر مكانه درايزاين من الذهب ولما حكاية عجيبة نذكرها في موضعها وسأذكر ترتيب هذه الكنيسة وهيكلها وارتفاعها وأبوابها وعلوها وطولها وعرضها ، والعمد التى بها وعجائب هذه المدينة وأوضاعها وصفة السمك الذى بها وباب الذهب والأبرج والأقيلة النحاس ، وجميع ما بها من الآثار والعجائب وما فعل الملك مانويل معى من الخير والإحسان في كتاب العجائب كما تقدم إن شاء الله تعالى وهذه المدينة أكبر من اسمها نسأل الله تعالى أن يجعلها دار إسلام بمنه وكرمه إن شاء الله تعالى مدينة سالونيك^(٢) يقصدها الروم والفرنج والله أعلم.

أما مدينة نيقية من أعمال أسطنبول على البر الشرقى ، وهى المدينة التى اجتمع بها أبناء الملة المسيحية ، وكانوا ثلاثة وثلاثين وثمانية عشر أبا ويزعمون أن المسيح عليه السلام كان معهم في هذا المجمع وهو أول المجمع لهذه الملة وبه أظهروا الأمانة التى هى أصل دينهم وصورهم وصورة المسيح على كراستهم بهذه المدينة في وطاق ولهم فيها الاعتقاد العظيم الطريق من هذه المدينة إلى بلاد الروم الشالية قبر أبى محمد البطل على تل في حد نخوم البلاد عمرويه بها قبور جماعة استشهدوا مع المعتصم رحمهم الله

(١) الهروي : الإشارات إلى معرفة الزيارات ورقة ١٩٧ (خطوط بدار الكتب ٧٤٧ جغرافيا)

(٢) يقصد مدينة سالونيك .

تعالى - وآثار عجيبة ذكرها في موضعها سلطان وكى وهو موضع عجيب ويقال له أيضا الثيرما بالرومي ويقال له أوكوم وهو على تخوم البلاد وحد الكافر وبهذا الموضع آثار ازاج معقودة وتحتها الماء الذى ليس مثله في البلاد وسنذكر صفاته وحرارته وحلاوته ومنفعته تقتضيه أصحاب الأمراض من البلاد وسنذكر صفته والحياة التى به في كتاب العجائب إن شاء الله تعالى مدينة قونية بها قبر أفلاطون الحكيم بالكنيسة التى إلى جانب الجامع ورأيت في بستان فخر الدين سريرا من الرخام عليه صورة رجل وامرأة نيام تحت إزار والجميع مستخرج من جسم الرخام وذرحته طولا وعرضا ، وسيأتى ذكره في كتاب العجائب إن شاء الله ، وبالله التوفيق ونعم الرفيق مدينة قيصارية بها جسر محمد بن الحنفية بن علي بن أبى طالب رضى الله تعالى عنه ، وبها جامع البطال ، وبها البضرم به آثار قديمة وبها قبة الخيالة ، وبها الحمام الذى ذكروا أن بلناس الحكيم عملها للملك قيصر تحمى بآبراج الله أعلم ، وعندها جبل عسيب به قبر امرئ القيس شاعر العرب الذى قال:

أجارتنا إن الخطوب تنوب * وإنى مقيم ما أقام عسيب

أجارتنا إنا غريبان ها هنا * وكل غريب للغريب نسيب

ذكر الإبروق وهو موضع ببلاد الروم يزار في الأنفاق ويلغنى أن به شهداء عهد عمرين الخطاب وأنهم لا يبلون ، ويحلقون رؤوسهم ويقلمون أظافرهم فقصده لالقي نظرة حقيقية على ذلك وهو في لجف جبل إليه يدخل من باب برج ويمشى الداخل تحت الأرض إلى أن ينتهى إلى موضع واسع ، وهو جبل مكشوف تبين السماء من قوته وفي وسطه بحيرة ودأيرها بيوت الفلاحين وهم قوم من الروم ، زرعهم ظاهر الموضع وبيوتهم داله وهناك كنيسة لطيفة ومسجد فإن كان الذاكر مسلما أتوا به إلى المسجد وإن كان نصرانيا أتوا به إلى الكنيسة ثم يدخل إلى بهو فيه جماعة قد قتلوا وآثار طعنات الأسنة وضربات السيوف فيهم ومنهم من قد راح بعض أعصابه وعليهم ثياب من القطن لم تتغير وهناك في موضع آخر أربعة قيام قد سندوا ظهورهم إلى حائط المغارة ومعهم صبي قد وضع رأسه على يد واحد منهم طوال من الرجال أسمر اللون وعليه قباء من القطن مفتوح كأنه يصفح ورأس الصبي على زنده وإلى جانبه رجل على وجهه ضربة قد قطعت شفته العليا وظهرت أسنانه وهم بعيايم وهناك مغارة كالفضة فيها امرأة وعلى صدرها صغير ماسك بئديها ، وحلمتها في فيه وهناك أيضا في موضع عال

سرير عليه اثنا عشر رجلا فيهم صبي مخضوب بالحناء يدها ورجلاه والروم يزعمون أنهم منهم والمسلمون يقولون هم من أصحاب عمر بن الخطاب ورضي الله تعالى عنه ماتوا هناك صبرا وما خلق رءوسهم وتقليم أظافرهم فليس لذلك صحة إلا أنهم قوم قد يبست جلودهم على العصام ولم يتغيروا ، والله تعالى أعلم ، مدينة ابلستين قرب منها بلد خراب يقال له أبسيس^(١) يقال : إنه بلد دقيانوس وبه آثار عجيبة وعمارة قديمة وغريبى هذه البلد الكهف وهو كما قال الله عز وجل في كتابه العزيز ووصفه بقوله ﴿وَتَرَى الشَّمْسُ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرَّبُ مِنْهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ﴾ الآية ١٧ سورة الكهف ، وقد تقدم ذكر أهل الكهف والرقيم وهذا أصبح ما رُوِيَ والله أعلم - مدينة ملطية قيل بناها الإسكندر ويقال إن جامعها بته الصحابة والتابعون رضي الله عنهم أجمعين مدينة أزون الروم بها قبر الحجاج بن علاظ ، والله أعلم .

(١) أبسيس هي أفسوس .

الملحق السادس

وصف مدينة القسطنطينية^(١)

أرض الروم إقليم عظيم وبه مدن وضياع وقرى ويساتين وفواكه مختلفة الثمار وهي على جانبي البحر القسطنطيني من الجهتين إلى المحيط المظلم ، وهي حى من أحياء الروم وبين بحر القرم ودونه من جهة بلاد الأرض أحد عشر عملاً وعمل حربية فيه خمس حصون وعمل الأرسق من عشرة حصون وعمل الأفاشين وبه أربعة حصون وعمل خيرسون وبه أربعون حصناً وعمل النقلان وفيه ستة عشر حصناً وعمل الأرسان وفيه خمسة عشر حصناً وأرزن الروم وهي بلاد اليونان غلبت الروم عليها ويقال إنه بلاد الروم ما به جزيرة في البحر كلها مدن عامرة وقرى متصلة ورساتيق وحصون منيعة ، ومدنهم المشهورة القسطنطينية هي جدية مثله الشكل منها جانبان في البحر وجانب في البر وفيه باب الذهب وطولها تسعة أميال وعليها سور حصين ارتفاعه أحد وعشرون ذراعاً يحيط بها فصل دائر ارتفاع سمكه عشرة أذرع وبها من الأبواب مائة باب وأكثرها الباب المصمت وهو الباب الكبير ، وهو عمه بالذهب وبها القصر المشهور وبه الديدرك ، وهو الدرب الذي يتوصل منه إلى القصر وهو من عجائب الدنيا وهو ملعب وزقاق يمشى فيه من شطرين من صور متفرعة من نحاس بديع الصنعة على شكل الأكدميين والخيل والفيلة والسباع ، وغير ذلك ، وهي أكبر من الأشكال الموضوعة على مثالها وبالقصر ، وبها دار صفوف من العجائب وفي المدينة منارة ماثقة بالرصاص والحديد إذا هبت الريح مالت معها يميناً وشمالاً وخلقا وأماما ويدخل الناس تحتها

(١) ابن الأثير : تحفة العجائب وطرفة الغرائب و١٥٧-١٥٨ .

نقل بن الأثير معلوماته من كتب الرحالة المناهج والمناهج للرواقى العجائب للقزوينى المسالك والممالك الشرقية للجهاني والإشارات للهروى.

الحزف فتطحنه وبها أيضا منارة قرية من مرساها قد قلب قطعة واحدة وليس لها باب ، وفيها أيضا منارة قرية من مرساها قد ألبست جميعها نحاسا وعليها قبر قسطنطين وهو راكب وقوائم الفرس محكوم بالرصاص حاملا يده اليمنى بأنها مطلوقة سلبية في الموى كأنه سائر وفي يده اليسرى كرة ويده اليمنى مفتوحة كأنه يشير نحو بلاد الشام وهذه المنارة تبين على مسيرة نصف يوم في البحر يقولون: إن في يده طلسمًا يمنع العدو وقيل إن على الكرة مكتوبًا « ملكت الدنيا حتى بقيت في يدي كالكرة وخرجت منها هكذا لا أملك شيئا » وبها أيضا قنطرة يعجز الواصف عن ذكرها ويخرج إلى حد التكذيب وبها من النقوش مالا يحصره الواصف .



المراجع

- أولا : المصادر العربية المخطوطة والمصورة.
- ثانيا : المصادر العربية المطبوعة.
- ثالثا : المراجع العربية الحديثة.
- رابعا : المراجع الأوربية.

أولا : المصادر المخطوطة والمصورة

- ابن الأثير : (عز الدين أبو الحسن علي الجزري) :
تحفة المعجائب وطرفة الغرائب .
مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٤٩٩ جغرافيا
ابن أيوب : (أبو بكر عبد الله) :
كنز الدرر وجامع الغرر
الجزء السابع وعنوانه « الدار المطلوب في أخبار بني أيوب »
مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٤٦٤٣ تاريخ
ابن واصل : (جمال الدين محمد بن سالم)
مفرج الكروب في أخبار بني أيوب .
صورة شمسية بدار الكتب المصرية رقم ٥٣١٩ مأخوذة من
نسخة خطية بالمكتبة الأهلية بباريس .
العيني : (بدر الدين محمود الحنفى)
عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان .
الجزء ١٨ مخطوطة بالتصوير الشمسي بدار الكتب المصرية رقم
١٥٨٤ تاريخ .
النويري : (شهاب الدين أحمد) :
نهاية الأرب في فنون الأدب .
الجزء ٢٧ مخطوطة بالتصوير الشمسي بدار الكتب المصرية رقم
٥٤٩ معارض عامة .
المسعودي : (مسعود بن خالد) :
الإشارات إلى معرفة الزيارات .
رحلة الفاضل الهروي
مخطوطة بدار الكتب رقم ٧٤٧٤ (جغرافيا) .

ثانيا : المصادر المطبوعة

- ابن الأثير : (عز الدين أبو الحسن على الجزرى) :
 * التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية (القاهرة ١٩٦٣)
 * الكامل فى التاريخ (١٢ جزء)
 ابن تفرى بردى : (جمال الدين يوسف أبو المحاسن) :
 النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة (القاهرة ١٩٣٦)
 ابن جبير : (أبو الحسن محمد بن أحمد)
 الاستبصار فى عجائب الأمصار
 رحلة ابن جبير (القاهرة ١٩٠٨)
 ابن الجوزى : (شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزواغلى) .
 مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان .
 جـ ٨ (حيدر آباد ١٩٥٢)
 ابن خلدون : (عبد الرحمن بن محمد)
 العبر وديوان المبتدأ والخبر (القاهرة ١٣٢٢)
 ابن خلكان : (شمس الدين أبو العباس أحمد)
 وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان .
 ٣ أجزاء (القاهرة - ١٩٤٨)
 ابن رسته : الأعلام النفيسة (لندن - ١٨٩١)
 ابن سعيد المقرئ : كتاب بسط الأرض فى الطول والعرض .
 تحقيق خوان قرنيطنيسى (تطوان - ١٩٥٨)

- ابن شاكِر الكَتبي : (صلاح الدين محمد)
 الوافي بالوفيات (جزءان في مجلدين - مطبعة بولاق)
- ابن شـداد : (القاضي بهاء الدين)
 النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (القاهرة ١٣١٧ هـ)
- ابن العـبري : (غريغورس الملطي)
 تاريخ مختصر الدول (بيروت ١٩٥٨)
- ابن العـديم : (كمال الدين عمر بن أحمد)
 زبدة الحلب في تاريخ حلب
 جزءان نشرهما سامي الدهشان (دمشق ١٩٤٥ - ١٩٥١)
 بقية الكتاب مخطوطة بدار الكتب
- ابن شـداد : (القاضي بهاء الدين)
 النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (القاهرة ١٣١٧ هـ)
- ابن العـبري : (غريغورس الملطي)
 تاريخ مختصر الدول (بيروت ١٩٥٨)
- ابن العـديم : (كمال الدين عمر بن أحمد)
 زبدة الحلب في تاريخ حلب
 جزءان نشرهما سامي الدهشان (دمشق ١٩٤٥ - ١٩٥١)
- ابن العـماد : بقية الكتاب مخطوطة بدار الكتب
 (عبد الحى بن أحمد الحنبلى .
 شذرات الذهب في أخبار من ذهب
 طبعة مكتبة القدس (١٣٥)
- ابن القـلانسي : ذيل تاريخ دمشق (بيروت ١٩٠٨)

- ابن مسكويه : أبو حيان التوحيدى
تجارب الأمم (مصر ١٣٢٢)
- ابن مسماتي : (الوزير الأسعد الخضير شرف الدين أبي المكارم)
قوانين الدواوين . (القاهرة ١٩٠٧)
- ابن النديم : (محمد بن إسحاق بن أبي يعقوب)
الفهرست (القاهرة ١٢٩٩)
- ابن واصل : (جمال الدين محمد بن سالم)
مفرج الكرب في أخبار بني أيوب
نشره وحققه جمال الدين الشيال حتى نهاية سنة ٦١٥هـ
في ثلاثة أجزاء .
- بقية الكتاب نسخة مخطوطة بدار الكتب (القاهرة ١٩٦٠)
- ابن السوردي : (أبو جعفر زين الدين عمر) :
تنمية المختصر في أخبار البشر
المعروف بتاريخ ابن الوردي
(القاهرة ١٢٨٥هـ)
- أبو شامة : (شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن المقدسي)
كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (القاهرة ١٢٨٧)
- ذيل الروضتين (القاهرة ١٩٤٧)
- أبو الفدا : (الملك المؤيد عباد الدين إسماعيل)
المختصر في أخبار البشر المعروف بتاريخ أبي الفدا
(القاهرة ١٢٣٥هـ)
- أبو المحاسن : (جمال الدين يوسف بن تغرى بردى)
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (القاهرة ١٩٢٩م)
- الإدريسي : محمد بن محمد عبد الله بن إدريس
نزهة المشتاق في اختراق الآفاق في ذكر الأمصار والأقطار

- والبلدان والجر والمدن والآفاق (روما ١٨٧٨ م)
- الأصفهاني : (عماد الدين محمد)
- * تاريخ دولة آل سلجوق (القاهرة ١٣١٨)
- * الفتح القسى فى الفتح القدسى (القاهرة ١٢٢٥)
- الفتح بن على بن محمد
- البنسدارى : زبدة النصرة ونخبة العصرة وهو مختصر نصرة الفترة وعصرة القطرة لعماد الدين الكاتب الأصفهاني
- (القاهرة - ١٣١٨)
- التطيلي : (بنيامين بن يوته)
- الرحلة (بغداد - ١٩٤٥)
- الطبري : محمد بن جرير
- تاريخ الأمم والملوك (القاهرة - ١٣٢٦ هـ)
- القزويني : زكريا بن محمد بن محمود
- عجائب المخلوقات (مطبعة التقدم: القاهرة)
- القلقشندي : (أبو العباس أحمد)
- صبيع الأعشى فى صناعة الإنشا
- ١٤ جزء (القاهرة - ١٩١٣)
- السمودى : على بن الحسين بن على المسعودى
- مروج الذهب ومعادن الجوهر
- (أربعة أجزاء) (القاهرة ١٣٨٢ هـ)
- المقدسى : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد
- أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم (ليدن ١٨٧٧ م)

المقـرر يـرى : (تقى الدين أحمد بن على)

* السلوك لمعرفة دول الملوك

تحقيق محمد مصطفى زيادة (القاهرة - ١٩٣٦)

* المواعظ والاعتبار (مصر ١٣٢٥)

* اتعاظ الخلفاء (لبيـج ١٩٠٩ م)

النـو يـرى : (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب)

نهاية الأرب في فنون الأدب (القاهرة - ١٣٢٤ هـ)

يـاقـسـوت : (شهاب الدين أبو عبد الله الحموى)

معجم البلدان - ٥ مجلدات (القاهرة - ١٣٥٩ هـ)

الأنطاكى يـجـى بن سـعيد : (بيروت - ١٩٠٩)

التاريخ المجمع على التحقيق والتصديق

* * *

ثالثاً: المراجع العربية الحديثة

أرشيالد (لويس): القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط

ترجمة أحمد محمد عيسى

بينز (نورمان) : الامراطورية البيزنطية

ترجمة حسين مؤنس (القاهرة ١٩٥٠)

حشيشي (حسن): الحروب الصليبية الأولى (القاهرة ١٩٤٧)

نور الدين والصليبيون (القاهرة ١٩٤٨)

حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي (القاهرة ١٩٤٨)

حسن (زكي محمد) : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى (مصر ١٩٤٥)

تراث الإسلام (القاهرة ١٩٣٦)

حسنين (عبد النعيم): سلاجقة إيران والعراق (القاهرة ١٩٥٩)

داوسون ، کرسٹوفر : نکوین اُوریا

ترجمة سعيد عبد الفتاح عاشور ، محمد مصطفى زيادة

(القاهرة: ١٩٤٧)

دیل (شارل) : البندقية جمهورية أرستقراطية

ترجمة أحمد عزت عبد الكريم ، وتوفيق إسكندر (القاهرة ١٩٤٧)

ونسبان (ستيفن): الحضارة البيزنطية

ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد (القاهرة ١٩٦١)

زَامِبِـاور : معجم الأنساب والأمرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي

ترجمة زكي محمد حسن وحسن أحمد محمود

(القاهرة ١٩٥١ ، ١٩٥٢)

زيدان (محمد مصطفى) : حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة

(القاهرة ١٩٦١)

زيادة (نقولا) : الرحالة العرب (القاهرة ١٩٥٦)

زيدان (جورجى) : تاريخ آداب اللغة العربية (القاهرة ١٩١٣)

سعداوى (نظير حسان) : الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي (القاهرة ١٩٦١)

خمسة من مؤرخى الحروب الصليبية (القاهرة ١٩)

الصبياد (فؤاد عبد المعطى) : المغول في التاريخ (القاهرة ١٩٦٠)

عاشور (سعيد عبد الفتاح) : الحركة الصليبية (جزآن) (القاهرة ١٩٦٣)

العدوى (إبراهيم احمد) : الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية (القاهرة ١٩٥١)

العرينى (السيد الباز) : الدولة البيزنطية (القاهرة ١٩٦١)

الشرق الأوسط والحروب الصليبية (القاهرة ١٩٦٣)

مؤرخو الحروب الصليبية (القاهرة ١٩٦٠)

مصر في عصر الأيوبيين (القاهرة ١٩٦٠)

تاريخ أوروبا العصور الوسطى

فشر (هـ . أ . ل) : ترجمة محمد مصطفى زيادة ، السيد الباز العرينى

(القاهرة ١٩٥٤)

موسى (عمر) : أدب الدولة المتتابعة عصور الزنكيين والأيوبيين والمماليك

(دار الفكر الحديث - لبنان)

كلارى : (روبرت) : فتح القسطنطينية على يد الصليبيين

(ترجمة حسن حبشى) (القاهرة ١٩٦٤)

* * *

رابعاً : المراجع الأوربية

- Bayns (N), Moss :** Byzantium an introduction to East Roman Civilization.
(Oxford . 1948)
- Burry :** The Second Crusade , in setton : History of the crusades I ch. XV.
- Branrd : (Charles) :** Saladin and Byzantium .
(speculum 1945 Vol xx).
- Brooks, E. W., :** The Arab in Asia minor.
Arapic lists of the Byzantine themes.
(Journal of Hellenic Studies Vol xxI).
- Brooks : E : W .** The relation Between the Empire and Egypt (Byzantinsch Zeitschrift 1939 XX II.)
- Cahen (C.) :** La Syrie du Nord á lepoave des croisades.
(Paris 1940)
- Cambridge Med. Hist.** (Camb . 1957)
- Chalandon (F.) :** Essai Sur la Regne d'Alexis comnene.
(Paris 1900)
- Chalandon (F.) :** Histoire de la Premiere Croisade.
(Paris 1925).
Les Comnenes . 2 vols.
Paris 1900-1912.

- Davis (Rev. E. J.)** The Invasion of Egypt by Louis IX of France .
London-1897
- Diehl, Charles (H.) :** History of the Byzantine Empire
(N.Y. 1945).
London 1913
- Encyclopedia of Islam** The Claphite and the Arab State .
Gibb (H. A. R.) : in Setton : History of the crusades vol . I.
- Gibbon (E.) :** Decline and Fall of the Roman Empire .
vol . VI .
London 1957
- Grousset :** Histoire des Croisades 3 vols.
Paris 1936.
- Heyd :** Hist . de commerce de Levant au Moyen Age. 2
vols.
(Leipzig 1923).
- Howorth , Henry (H.) :** History of the Mongols .
London 1880.
- Joinville :** Histoire de Saint Louis Led . N. de Wailly .
Paris 1874 .
- Joinville :** History of Saint Louis (by Joon Evans)
- La monte :** Byzantine Empire and crusading States
(Bysantion 1932 Tom VII) (Bruxelles 1932)

- | | |
|------------------------------|---|
| Lane - Poole (S.) : | Saladin and the fall of the Kingdom of Jerusalem .
(London 1926) . |
| | A History of Egypt in the middle ages
(London 1901) |
| Miller, William : | Trebizond , The last Greek Empire
(London - 1920) |
| | Essays of the latin Orient .
(Camb . 1921-1925) |
| Ostrogorsky (G.) : | Hist. of the Byzantine State
(Tran . by Joan Hussey).
(Oxford 1956) |
| Runciman (S.) : | A Hist. of the Crusades . 3 vols
(Camb . 1954) |
| Setton : | A Hist . of the Crusades 2 vols
(Philadelphia) |
| Pirenne Jacques : | The Tides of History . 2 vols . |
| Wiet (G.) : | L'Egypte Arabe (Hist . de la Nation Egyptienne)
IV. |
| William of Tyre : | A Hist . of Deeds Done Beyond the sea . (Trans Babcock, Krey) 2 vols .
(Columbia 1943) |

Vaslliev (A. A.) :

**The Foundation of Empire of Trebizond (speculum
journal of Medival studies vol XI .**

(Camb . 1945)

Hist . of the Byzantine Empire . 2 vols

(Madison 1952)

*** * ***

الفهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة.....	٥

الفصل الأول

مصادر البحث

- المصادر العربية المعاصرة ١١
- المصادر العربية اللاحقة ١٦
- المصادر الأوروبية ١٩

الفصل الثاني

العلاقات بين بينزطة والشرق الإسلامى

حتى ظهور صلاح الدين

- بينزطه والشرق الإسلامى إلى ظهور السلاجقة - موقعة
ما نكرت وأثرها - استنجد الكسيوس بالبابوية - ضعف السلاجقة
وانقسام العالم الإسلامى - موقف بينزطة من الحركة الصليبية مشكلة
أنطاكية - سياسة اللاتين تجاه بينزطة - الدولة العباسية والبيزنطيون
- السلاجقة والبيزنطيون فى آسيا الصغرى - العلاقة بين البيزنطيين
والزنكيين - موقف البيزنطيين من السلاجقة والحملة الصليبية الثانية
- النزاع حول أنطاكية - موقف المسلمين ٢٧

الفصل الثالث

صلاح الدين والبيزنطيون

١١٧٤-١١٨٠م

الدولة البيزنطية والصراع الإسلامي الصليبي حول مصر -
تجدد التحالف الصليبي البيزنطي - نور الدين والسلاجقة
والبيزنطيون - سقوط الخلافة الفاطمية - الأوضاع في العالم العربي
بعد وفاة نور الدين وبلدوين - بيزنطة والسلاجقة - بيزنطة
وصلاح الدين ٥٧

الفصل الرابع

التحالف الأيوبي البيزنطي في عهد صلاح الدين

١١٨١-١١٩٢م

تعرض صلاح الدين والبيزنطيون لتهديد عدو مشترك - سفارة
اندرونيكس إلى صلاح الدين (١١٨٥ م) - ترحيب إسحاق
أنجليوس بمخالقة صلاح الدين - سفارة صلاح الدين إلى إسحاق
- المفاوضات بين الأيوبيين والبيزنطيين بشأن الحملة الصليبية الثالثة
المرتقبة - اهتمام صلاح الدين بإقامة الشعائر الدينية بمسجد
القسطنطينية - العلاقات بين البيزنطيين وحملة فردريك بربروسه -
مراسلات إسحاق إلى صلاح الدين بشأن حملة فردريك - رفض
صلاح الدين لطلبات البيزنطيين ٨٣

الفصل الخامس

بيزنطة وخلفاء صلاح الدين

١١٩٣-١٢٥٠م

- الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين - العلاقة بين بيزنطة وخلفاء
- صلاح الدين - الحملة الصليبية الرابعة وتحولها إلى القسطنطينية -
- سقوط القسطنطينية - انقسام الامبراطورية البيزنطية - امبراطورية
- نيقية البيزنطية - امبراطورية طرابزون البيزنطية والسلاجقة -
- الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية - سياسة الأيوبيين مع
- السلاجقة - الأيوبيون والحملة الصليبية السابعة ١٠٥

الفصل السادس

العلاقات الحضارية

- العلاقات الاجتماعية - تبادل الزيارات - التسامح الديني -
- التأثير الحضارى المتبادل بين العرب وبيزنطة - أثر الحروب الصليبية
- على الأيوبيين والبيزنطيين - أثر العرب وبيزنطة فى الحضارة الإيطالية
- التجارة - الإجراءات الجمركية ١٤١

ملاحق الر ماله

- (١) جدول بأسماء حكام الشرق الإسلامى والدولة البيزنطية
- ١٠٨١-١٢٦٠م) ١٧١
- (٢) رسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسى يعدد ماله من فضائل

الموضوع	الصفحة
في قتال الفرنج وبيزنطة	١٧٦
(٣) وصف القاضي الفاضل لبعض رسائل الامبراطور البيزنطي إلى صلاح الدين	١٧٧
(٤) رسالة الكاينكوس إلى صلاح الدين	١٧٩
(٥) مدينة القسطنطينية في رحلة الفاضل المروى	١٨٢
(٦) وصف مدينة القسطنطينية لابن الأثير	١٨٥

المراجع

أولا : المصادر العربية المخطوطة والمصورة	١٨٩
ثانيا : المصادر العربية المطبوعة	١٩١
ثالثا : المراجع العربية الحديثة	١٩٧
رابعا : المراجع الأوربية	١٩٩

فهرست الصور

١ - مدينة أنطاكية.....	٤١
٢ - القسطنطينية من الشاطئ الأسوي	٧٣
٣ - قبر صلاح الدين بدمشق	١٠١
٤ - كنيسة أيا صوفيا	١٤٣





ت: ۹۳۲۷۰۶

هذا الكتاب

تمثل العلاقات بين الشرق والغرب موضوعاً
من الموضوعات الهامة التي تناولتها أقلام الكتاب
والباحثين .

والكتاب يلقي الضوء على فترة هامة وهي الفترة
التي بلغ الصراع بين الشرق والغرب ذروته متمثلاً في
الدولة البيزنطية التي تمثل أحد القوى الرئيسية في
الصراع الاسلامي المسيحي والدولة التي دعت
للحروب الصليبية ويلقي الضوء على موقعها وكيف
تغير حكم صلاح الدين فتحالف أعداء الأُمس
المسلمين وبيزنطة ضد الصليبيين في الحملة الرابعة ثم
علاقة الدولة الأيوبية وحكامها بالامبراطورية
اللاتينية والممالك البيزنطية التي قامت نتيجة لسقوط
القسطنطينية .

الناشر

Bibliotheca Alexandrina



0461877

طبع
نشر
توزيع

دار الامين
DAR AL AMEEN



القاهرة : ١ شارع محمد محمود - باب اللوق (برج الأنف) ت : ٢٥٥٨٤٦١
الجيزة : ١ شارع سوهاج من شارع الزقازيق - خلف قاعة سيد درويش - الهرم